

Előzetes vizsgálati dokumentáció

I.T. GRADIS Bt.

7621 Pécs, Mátyás Király utca 3.

KÜJ: 104 411 986

3390 Füzesabony, 2897/20 hrsz-ú ingatlan közlekedési kapcsolatainak kialakítása

3390 Füzesabony, 2897/20, 2893/99, 2893/100, 0172/10, 0172/11 hrsz

KTJ: -



Munkaszám: BB0681

Bátyity Balázs

Egyéni vállalkozó

06703640677

Mérnök Kamarai szám: 03-01172

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

K-Sz – Klímavédelmi szakértő



Tartalom

1.	Előzmények	7
2.	Dokumentáció tárgya	8
3.	Dokumentáció kidolgozásának a menete	8
4.	Szabályozási háttér	9
5.	Az illetékes hatóság	11
6.	Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja	11
7.	Adatok bizonytalansága, rendelkezésre állása	12
8.	Minősített adat, üzleti titkot képező adat	12
9.	Összetartozó tevékenységek	12
10.	Általános adatok	13
10.1.	A kérelmező adatai	13
10.2.	A dokumentáció készítőinek adatai	13
10.3.	Vizsgálati helyszín	14
11.	A beruházás bemutatása	15
11.1.	Beruházás célja	15
11.2.	A beruházási terület megközelíthetősége	16
11.3.	A tervezett tevékenység	16
11.5.	Telephely besorolása a helyi rendezési terven	17
11.6.	Telephely természetvédelmi besorolása	19
11.7.	Örökségvédelmi besorolás	20
11.8.	Kapcsolódó határozatok	22
12.	A telephely környezete	22
12.1.	Domborzat	22
12.2.	Földtan	23
12.3.	Éghajlat	23
12.4.	Vizek	24
12.5.	Talajok	25
13.	A tervezett út bemutatása	26
14.	A tevékenység helye és területigénye	27
15.	A tervezett tevékenység volumene	27
16.	A tervezett anyagfelhasználás főbb mutatóinak megadása	28
17.	A telepítés és a működés megkezdésének várható időpontja és időtartama	28
18.	A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények	28

19.	Magyarországi referencia	29
20.	A telepítési hely és a megvalósítási mód kiválasztásának indokolása	29
21.	A szomszédságában meglévő vagy tervezett területfelhasználási módok	29
22.	Az igénybevétel közérdekkel való összhangjának indokolása.....	29
23.	A vizekbe történő beavatkozás társadalmi-gazdasági előnyei	30
24.	A már tervbe vett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések	30
25.	A megvalósításghoz szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje.....	30
26.	Tereprendezés.....	30
27.	Az energia- és vízellátás.....	31
28.	A megvalósítás során keletkező hulladékok és szennyvízkezelés	31
28.	Környezeti elemek, környezet-igénybevétel, hatásfolyamatok vizsgálata.....	32
29.	Élővilág- és tájvédelem	33
29.1.	A tervezési terület elhelyezkedése	33
29.1.	A tervezési terület növényvilága.....	33
29.1.1.	A tágabb terület növényvilága.....	33
29.1.2.	A vizsgált terület növényzete	34
29.2.	Állatvilág.....	35
29.3.	A vizsgált terület természetvédelmi szempontból jelentős területekhez való viszonya	35
29.3.1.	Egyedi jogszabállyal kihirdetett országos jelentőségű védett természeti területek	35
29.3.2.	Ex lege védett területek	35
29.3.3.	Natura 2000 területek	36
29.3.4.	Helyi jelentőségű védett természeti területek.....	36
29.3.5.	Természeti területek	36
29.3.6.	Országos Ökológiai Hálózat.....	36
29.4.	A természeti értékekre gyakorolt hatások	37
29.4.1.	Telepítés időszakában	37
29.4.2.	Üzemelés időszakában	37
29.4.3.	Felhagyás időszaka.....	38
29.4.4.	Havária	38
29.5.	A tájra gyakorolt hatások.....	38
29.5.1.	Érzékenységi besorolás	38
29.5.2.	A telepítés időszakában.....	40
29.5.3.	Az üzemelés időszakában.....	40
29.5.4.	A felhagyás időszakában.....	40

29.5.5. Havária esetén	40
30. Vízminőség és talajvédelem.....	40
30.1. Érzékenységi besorolás	40
30.1.1. Felszíni vizek szempontjából.....	40
30.1.2. Felszín alatti vizek szempontjából.....	41
30.1.3. Vízbázisvédelmi szempontból.....	42
30.1.4. Ár- és belvíz veszélyeztetettségi szempontból	43
30.1.5. Víziközmű kapcsolatok	43
30.1.6. Termőföldvédelmi szempontból.....	44
30.2. A telephely jelenlegi vízgazdálkodása	44
30.2.1. Vízellátás	44
30.2.2. Szennyvíz elvezetés	45
30.2.3. Csapadékvíz elvezetés	45
30.2.4. Monitoring rendszer	46
30.3. A környezetet érő hatások.....	46
30.3.1. Talaj és földtani közeg.....	46
30.3.2. Felszín alatti vizek	47
30.3.3. Felszíni víz.....	47
30.4. Üzemi kárelhárítási terv	47
31. Hulladékgazdálkodás	48
31.1. Építési fázis.....	48
31.2. A tervezett állapot hulladékgazdálkodása.....	51
32. Levegőtisztaságvédelem.....	51
32.1. Az adatok rendelkezésre állása, bizonytalansága	51
32.2. Levegőkörnyezeti hatótényező hatásának becslése	51
32.3. Az alkalmazott technológia.....	51
32.4. Hatásterület meghatározásának alapjai	52
32.5. A hasznosítás okozta levegőkörnyezet terhelés elemi hatótényezői.....	52
32.5.1. A technológiákra jellemző kibocsátott légszennyező komponensek	53
32.5.2. Az üzembe helyezés által okozott levegőszennyezés	53
32.5.3. Az üzemeltetés által okozott levegőszennyezés	53
32.5.4. Baleset, havária helyzet miatti légszennyezés	54
32.6. Az üzemeltetés vizsgálatának és minősítésének módja	54
32.7. Rendelkezésre álló és felhasznált adatok	54
32.7.1. Levegőminőségi állapot.....	55

32.7.2.	Meteorológiai adatok	58
32.7.3.	Közlekedési fajlagos emisszió.....	59
32.7.4.	Műszaki és üzemelési adatok	60
32.8.	Levegőkörnyezeti hatótényező hatásnak becslése	61
32.9.	A jelenlegi üzem légszennyező hatása.....	61
32.10.	A kivitelezési fázis légszennyező hatása	62
32.10.1.	Az építési műveletek által okozott légszennyezés hatásának becslése.....	62
32.10.2.	Hatásterület lehatárolás.....	66
32.11.	A tervezett útszakasz légszennyező hatása	67
32.12.	Hatásterület lehatárolás	71
32.13.	Karbantartási munkálatok	72
32.14.	Monitoring	72
32.15.	Tevékenység felhagyása	72
32.16.	Összefoglalás	72
33.	Zaj- és rezgés védelem	73
33.1.	A környezet zajszempontú jellemzése	73
33.2.	Zaj elleni védelem követelményei	75
33.2.1.	Üzemi zajterhelés	75
33.2.2.	Építés okozta zajterhelés	75
33.2.3.	Közlekedés.....	76
33.2.4.	Rezgés.....	77
33.3.	Vizsgálati módszer ismertetése	78
33.4.	Az alapállapot vizsgálata	80
33.4.1.	Üzemi zajkibocsátás meghatározása	80
33.4.2.	A közlekedésből eredő zajterhelés vizsgálata	80
33.4.3.	Rezgésterhelés	83
33.4.4.	A terület környezetében jelenleg folyó építési tevékenységek.....	83
33.4.5.	A telephely környezetében található üzemi és szabadidős zajforrások	83
33.5.	Az építkezés alatti állapot vizsgálata	83
33.5.1.	Építés alatti zajterhelés vizsgálata	83
33.5.2.	Az építés alatti közlekedési eredetű zajterhelés vizsgálata	89
33.5.3.	Építés alatti rezgésterhelés vizsgálata.....	89
33.6.	A tervezett állapot vizsgálata	90
33.6.1.	Üzemi zajkibocsátás meghatározása	90
33.6.2.	A közlekedésből eredő zajterhelés vizsgálata	90

33.6.3.	Rezgésterhelés	92
34.	Éghajlatvédelem	92
34.1.	A beruházás érzékenysége elemzése	93
34.2.	A telepítési hely kitettségének értékelése	96
34.3.	Feltételezhető hatások értékelése	99
34.4.	A projekt sérülékenysége meghatározása	99
34.5.	A projekt üvegházhatású gáz kibocsátásának meghatározása	100
34.6.	A projekt hatása az éghajlatváltozásra	100
34.7.	Összefoglalás	101
35.	Figyelembe vett jogszabályok	101
35.1.	Általános	101
35.2.	Levegővédelem	102
35.3.	Talaj- és vízvédelem	102
35.4.	Hulladékgazdálkodás	103
35.5.	Zaj- és rezgésvédelem	103
35.6.	Táj- és természetvédelem	104
36.	Mellékletek jegyzéke	105

1. Előzmények

Az I.T. GRADIS Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. (7621 Pécs, Mátyás király utca 3.) 3390 Füzesabony 2897/20 hrsz.-ú ingatlanon új raktárcsarnok épület és irodaépület létesítését tervezi.

Az új raktárcsarnok épület és irodaépület létesítése a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. számú melléklet 128. a) [Egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen (2 ha területfoglalástól)] pontjába sorolható, így a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően, környezeti hatásvizsgálat köteles.

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Heves Vármegyei Kormányhivatal fenti tárgyban lefolytatott eljárást HE/KVO/02847-22/2023. számú határozatával lezárta. **Az eljárásról szóló közlemény a dokumentáció 1. számú melléklete.**

Jelen beruházás célja a 3390 Füzesabony, 2897/20 hrsz.-ú ingatlan közlekedési kapcsolatainak kialakítása.

A projekt fejlesztése tovább folytatódott és megállapítását nyert, hogy a meglévő útsatlakozás nem tudja kiszolgálni a tervezett raktárcsarnok leendő forgalmát, ahol a meglévő útsatlakozás megszüntetése mellett kerülhet kialakításra a 4+853,29 km szelvény környezetében balra kanyarodó sáv, valamint a 2897/20 hrsz.-ú ingatlan megközelítését biztosító feltáróút.

Az útkapcsolatok tervezési munkáit a HÉTKILENCED Ügyviteli Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (7800 Siklós, Szent István tér 8.) T-2023/15 UT számon végezte el.

A Füzesabony 0172/10 hrsz alatti úthoz tervezett balra kanyarodó sáv a Natura 2000 hálózathoz tartozó „Hevesi-sík” (HUBN10004) különleges madárvédelmi terület részét képezi.

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály tájékoztatása alapján:

„Fentiek alapján a tervezett létesítmény a Khvr. 3. számú melléklete 87. c) pontjába [Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén

méretmegkötés nélkül] sorolható, ezért a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

Az előzetes vizsgálati eljárást a Környezetvédelmi Hatóságnál kell kezdeményezni a Khvr. 4. számú melléklete szerinti tartalommal elkészített előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtása mellett.”

Fentiek értelmében az útépitési engedélyezési eljárást meg kell előznie az előzetes vizsgálati eljárásnak. A jelen dokumentáció és eljárás tárgyát a megközelítési út képezi.

Az engedélyezés alapját képező környezetvédelmi előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésére vonatkozóan az I.T. GRADIS Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. a részemre adott megbízást.

A meghatalmazás a dokumentáció 2. számú melléklete.

2. Dokumentáció tárgya

Jelen dokumentum a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek megfelelő előzetes vizsgálati dokumentáció, amely bemutatja a tervezett tevékenységgel kapcsolatos olyan hatásokat a hatásterületen belül, melyek a környezet állapotát befolyásolhatják.

3. Dokumentáció kidolgozásának a menete

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, többször módosított jelenleg hatályos 314/2005. (XII. 25.) kormányrendelet és az egyes környezeti elemekre vonatkozó hatályos jogszabályok előírásai alapján, a vonatkozó szabványok és műszaki irányelvek, valamint az általános mérnöki gyakorlat elvárásainak megfelelően készült el a jelen előzetes vizsgálati dokumentáció.

A dokumentáció célja a vizsgált tevékenység folytatása következtében várható környezeti hatások becslése és vizsgálata, a káros hatások lehetőség szerinti minimumra csökkentésére irányuló javaslatok megfogalmazása, valamint a kivitelezést környezetvédelmi szempontból esetlegesen kizáró okok feltárása.

A dokumentációban felmérésre került a vizsgált terület jelenlegi környezeti állapota, környezeti viszonyai és folyamatai, valamint a rendelkezésre álló tervek és dokumentumok alapján értékelésre kerültek a tevékenység végzése során fellépő környezeti hatások, azok mértéke és következményei.

Az egyes környezeti elemek, környezeti rendszerek jelenlegi, illetve távlati állapotának vizsgálatával, a vizsgált terület lehatárolásával, az esetlegesen szükségessé váló védekezés lehetséges módozataival szakterületenként külön-külön foglalkozunk, majd összefoglaló értékelésben összegezzük vizsgálati eredményeinket.

4. Szabályozási háttér

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerint – mivel a tevékenység a rendelet 3. számú mellékletében szerepel – a következő környezetvédelmi vizsgálati kötelezettségek alá esik:

A környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek:

Sorszám	Tevékenység	Küszöbérték/feltétel
Szállítás, raktározás		
87	Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)	a) országos közút építése (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)
		b) országos közút fejlesztése 1 km hosszról
		c) az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül

314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet

A 3. § (1) bekezdése szerint a környezethasználó - az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével - előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely

- a) a 3. számú mellékletben szerepel, vagy
- b) a 2. és 3. számú mellékletben egyaránt szerepel,
- c) összetartozó tevékenységnek minősül és a 2/A. §-ban meghatározott eljárás lefolytatására nem került sor.

Az előzetes vizsgálatra vonatkozó kérelemhez csatolni kell a 4. számú melléklet szerinti tartalmi követelményeknek megfelelő előzetes vizsgálati dokumentációt, amelynek egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken - a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján - szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el.

5. Az illetékes hatóság

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - az e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal jár el. Budapest főváros és Pest vármegye területére kiterjedő illetékességgel a Pest Vármegyei Kormányhivatal jár el.

Heves Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály

Cím: 3300 Eger, Szövetkezet u. 4.

Postacím: 3301 Eger, Pf.: 216.

Telefon: +36 36 795 145

KRID azonosító: 657167145

Hivatali kapu: HEVESKHG

E-mail: zoldhatosag@heves.gov.hu

Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

6. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. melléklet 35. pontja szerint 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat kell megfizetni.

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály számlaszáma: 10035003-00299619-00000000

A befizetést igazoló átutalási megbízás a dokumentáció 3. számú melléklete.

7. Adatok bizonytalansága, rendelkezésre állása

A tervezési alapadatokat a tevékenységre vonatkozóan az engedélyezési eljárásokhoz készült műszaki leírások, tervek és a beruházó által nyújtott adatszolgáltatások képezik. A környezetvédelmi engedélyezési dokumentáció összeállítása során a helyszíni szemlék és konzultációk tapasztalataira támaszkodtunk, illetve felhasználtuk az országos közérdekű és szakmai adatbázisokat.

8. Minősített adat, üzleti titkot képező adat

A dokumentáció nem tartalmaz minősített adatot és üzleti titkot. **Az erről szóló nyilatkozat a dokumentáció 4. számú melléklete.**

9. Összetartozó tevékenységek

Jelen beruházás célja a 3390 Füzesabony, 2897/20 hrsz-ú ingatlan közlekedési kapcsolatainak kialakítása.

A jelen eljárás tárgyát a megközelítési út képezi, de a tevékenység kapcsolódik a beruházó által a 2897/20 hrsz.-ú ingatlanon tervezett új raktárcsarnok épület és irodaépület létesítéséhez. Az új raktárcsarnok épület és irodaépület létesítésének vonatkozásában az előzetes vizsgálati eljárást a Heves Vármegyei Kormányhivatal HE/KVO/02847-22/2023. számú határozatával zárta le.

Az eljárásról szóló közlemény a dokumentáció 1. számú melléklete.

Az engedélyesnek nincs tudomása a telepítési helyen és annak környezetében egyéb más beruházás tervezéséről.

10. Általános adatok

10.1. A kérelmező adatai

A kérelmező neve	I.T. GRADIS Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.
Székhelye	7621 Pécs, Mátyás Király utca 3.
KÜJ:	104 411 986
Cégjegyzékszám:	02 06 060935
Adószáma	20022129-2-02
Statisztikai számjel	20022129 6811 117 02
Főtevékenysége:	Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
Gazdálkodási forma:	117 - Betéti társaság
Felelős vezető	Kálmán Krisztián ügyvezető Kálmán László ügyvezető
Email:	kalman1@t-online.hu

10.2. A dokumentáció készítőinek adatai

Szakértő:	Bátyity Balázs EV.
Adószáma:	57804927-2-23
Címe:	6500 Baja, Kálvária utca 2.
Képesítése:	Környezetmérnök Természetvédelmi vízgazdálkodási szakmérnök
Elérhetősége:	06703640677 batyity.balazs@gmail.com
Kamarai nyilvántartási szám:	03-01172
Szakértői engedélyek:	SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő K-Sz – Klímavédelmi szakértő

A szakértői engedélyek a dokumentáció 5. számú melléklete.

A dokumentáció részét képező élővilág és tájvédelmi munkarészeit Faggyas Szabolcs külső, bevont szakértő vizsgálta felül.

A szakértői engedélye a dokumentáció 6. számú melléklete.

Környezetvédelmi felülvizsgálatot végezhet az a természetes személy, aki a külön jogszabály szerint szakértői tevékenység végzésére jogosult.

A jogosult a részére kiadott engedélyben meghatározott környezetvédelmi szakterületen (szakterületeken) végezhet vizsgálati tevékenységet.

A jogosultnak vizsgálati tevékenységet a megbízás figyelembevételével az ügy minden lényeges körülményére kiterjedően kell végezni, a megfelelő vizsgálati eljárásokat és módszereket alkalmaznia kell, azok alapján körültekintően és részrehajlás nélkül kell a dokumentációt elkészíteni. Egyebekben a felelősségére a polgári jog és a büntetőjog rendelkezései az irányadók.

10.3. Vizsgálati helyszín

A tervezési terület Füzesabony déli külterületi szakaszán, az M3 autópályától délre eső szakaszon, Füzesabony és Dormánd határán, Füzesabony területén helyezkedik el.

Jelen beruházás célja a 3390 Füzesabony, 2897/20 hrsz-ú ingatlan közlekedési kapcsolatainak kialakítása.

A tervezett létesítmények a 3390 Füzesabony, 2897/20, 2893/99, 2893/100, 0172/10, 0172/11 hrsz területeket érintik.

A terület és a tervezett út 1:3500 méretarányú áttekintő térképe a dokumentáció 7. számú melléklete.

A terület és a tervezett út 1:2000 méretarányú áttekintő térképe műholdfotóval a dokumentáció 8. számú melléklete.

A terület és a tervezett út 1:1500 méretarányú áttekintő térképe a szabályozási terven a dokumentáció 9. számú melléklete.

A meglévő közlekedési létesítmények 1:500 méretarányú helyszínrajza a dokumentáció 10. számú melléklete.

A tervezett közlekedési létesítmények 1:500 méretarányú helyszínrajza a dokumentáció 11. számú melléklete.

Ingatlan	Művelési ága	Területe	Egyéb	Minőségi osztály
Füzesabony Belterület 2897/20	Kivett telephely	11,9365 ha	-	0
Füzesabony Belterület 2893/99	Kivett kerékpárút	0,0929 ha	-	0
Füzesabony Belterület 2893/100	Kivett közút	0,1221 ha	-	0
Füzesabony Külterület 0172/10	Kivett országos közút	3,2471 ha	Natura 2000 terület	0
Füzesabony Külterület 0172/11	Kivett út	0,3643 ha	Natura 2000 terület	0

Érintett területek ingatlannyilvántartási adatai

11. A beruházás bemutatása

11.1. Beruházás célja

Az I.T. GRADIS Bt., mint Megbízó és a telek tulajdonosa, a 3390 Füzesabony 2897/20 hrsz.-ú ingatlanon egy több ütemben kialakítható és fejleszthető raktárbázis telephely és önálló irodaház létesítését tervezi megvalósítani. Kereskedelmi szolgáltató gazdasági építési övezetben, zöldmezős beruházásként, 4 ütemben épülő raktárcsarnokok szociális épületrésszel és háromszintes irodaépülettel kerülnek kialakításra.

A meglévő útsatlakozás nem tudja kiszolgálni a tervezett raktárcsarnok leendő forgalmát, ahol a meglévő útsatlakozás megszüntetése mellett kerülhet kialakításra a 4+853,29 km szelvény környezetében balra kanyarodó sáv, valamint a 2897/20 hrsz.-ú ingatlan megközelítését biztosító feltáróút.

11.2. A beruházási terület megközelíthetősége

A Füzesabony város Heves vármegye keleti részén, az Alföld északi peremvidékén található.

A város közlekedési csomópont: áthalad a határai közt a 3-as főút és az M3-as autópálya, előbbiből itt ágazik ki a Debrecenre vezető 33-as főút, amelynek az autópályával is van itt csomópontja. Érinti a területét az M25-ös autópályát is – amely ugyancsak találkozik a 3-as főúttal –, valamint a 251-es főút, amely a 33-ast köti össze az Egerig húzódó autópályával. A beruházás helyszíne az M3 autópálya és 33. számú út csomópontjánál található.

11.3. A tervezett tevékenység

A tervezett kereskedelmi raktár és irodaépületek a 2897/20 hrsz-ú ingatlanon kapnak helyet. A létesítményhez egy ponton keresztül lehet bejutni, ahol a telephelyi forgalom fog bonyolódni. A tervezett útsatlakozás a 33. számú Füzesabony-Debrecen I. rendű főút külterületi szakasz 4+853,29 km szelvény bal oldalán kerül kialakításra.

Az országos közút érintett szakasza a K. IV. A. környezeti körülménnyel 90 km/h tervezési sebességhez sorolható be. A megépülő további balra kanyarodó sáv kialakítása miatt vonali sebességkorlátozást szükséges bevezetni, ahol a szakaszon mindkét oldalon 70 km/h-s intézkedés lesz érvényben.

A 2897/20 hrsz-ú ingatlanon belül az épületeket kiszolgáló közlekedőutak és a rendeltetéshez kapcsolódó parkolóállások és áruszállítói helyek kerülnek kialakításra. A tervezett közlekedési létesítmények B. VI. d. hálózati funkcióval rendelkeznek, ahol elsősorban az ingatlan feltárására és kiszolgálására kerülnek megépítésre. A tervezési sebesség 30 km/h.

Tervezési paraméterek:

sávszám: 2x1

padkaszélesség: 2,75 m – melyből 2,00 m széles stabilizált padka

tervezési sebesség 70 km/h

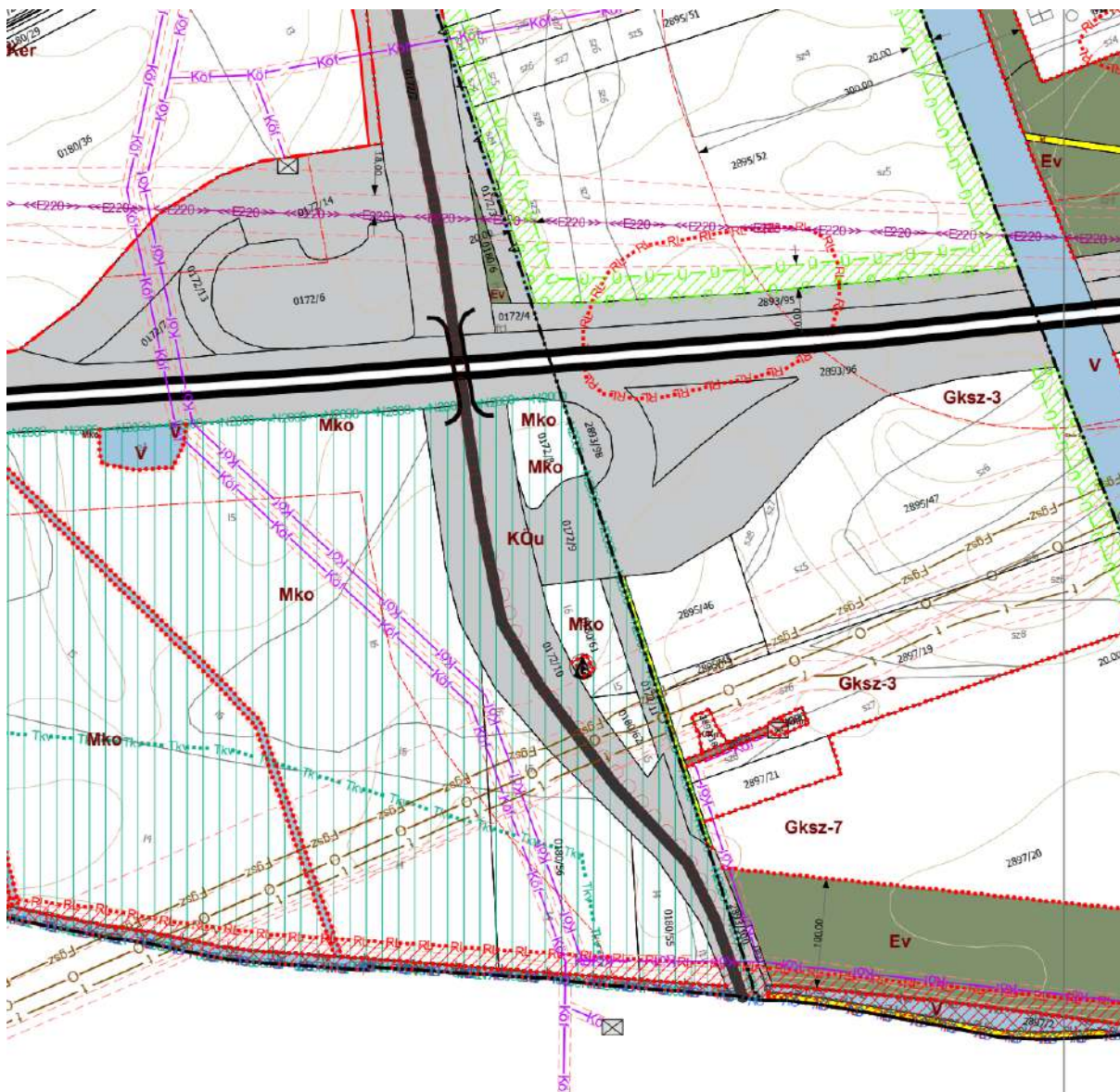
forgalmi sáv szélessége: 3,50 m

biztonsági sáv szélessége: 0,25 m

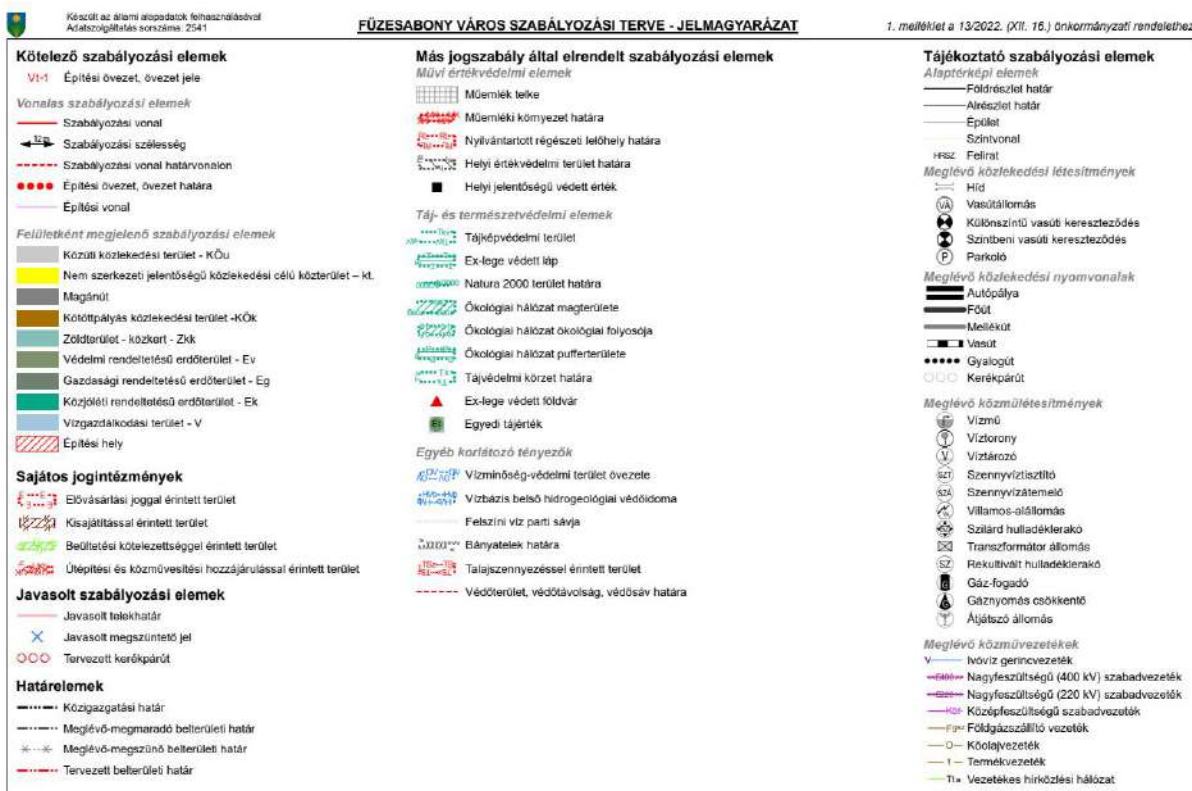
A megengedett legmeredekebb rézsűhajlás 3-10 m közötti rézsűhajlás esetén 1:1,5, a terv szerint 1:2 rézsűhajlás kerül kialakításra.

11.5. Telephely besorolása a helyi rendezési terven

A beruházással érintett terület besorolása a helyi településrendezési terv szerint: Közüti közlekedési terület KÖu célú terület.



Szabályozási terv részlet



Szabályozási terv jelmagyarázata

Füzesabony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2022. (XII. 16.) önkormányzati rendelete a Füzesabony Város Helyi Építési Szabályzatáról az alábbiakban rendelkezik a közlekedési célokat szolgáló területekre vonatkozó előírások

9. Utakra vonatkozó rendelkezések

9. § (1) Nyomvonalas közlekedési infrastruktúra-elemek kezelői hozzájárulásának területén a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény, a hagyományos vasúti rendszerek kölcsönös átjárhatóságáról szóló 103/2003. (XII. 2.) GKM rendelet előírásai az irányadóak.

(2) A település területén mind közforgalom számára megnyitott, korlátlan használatú, mind közforgalom számára meg nem nyitott, korlátozott használatú magánút kialakítható.

(3) Magánút:

a) bármely építési övezetben, övezetben létesíthető.

b) területén épület nem helyezhető el.

c) területére az övezetben, építési övezetben szereplő paraméterek nem vonatkoznak.

(4) A magánút legkisebb szélessége:

- a) maximum 2 lakótelek feltárását szolgáló, legfeljebb 80 méter hosszú magánút esetén 6 méter,
- b) maximum 6 lakótelek feltárását szolgáló, legfeljebb 150 méter hosszú magánút esetén 10 méter,
- c) a (4) bekezdés a)–b) pontja, valamint az (5) bekezdés kivételével minden más esetben 12 méter.

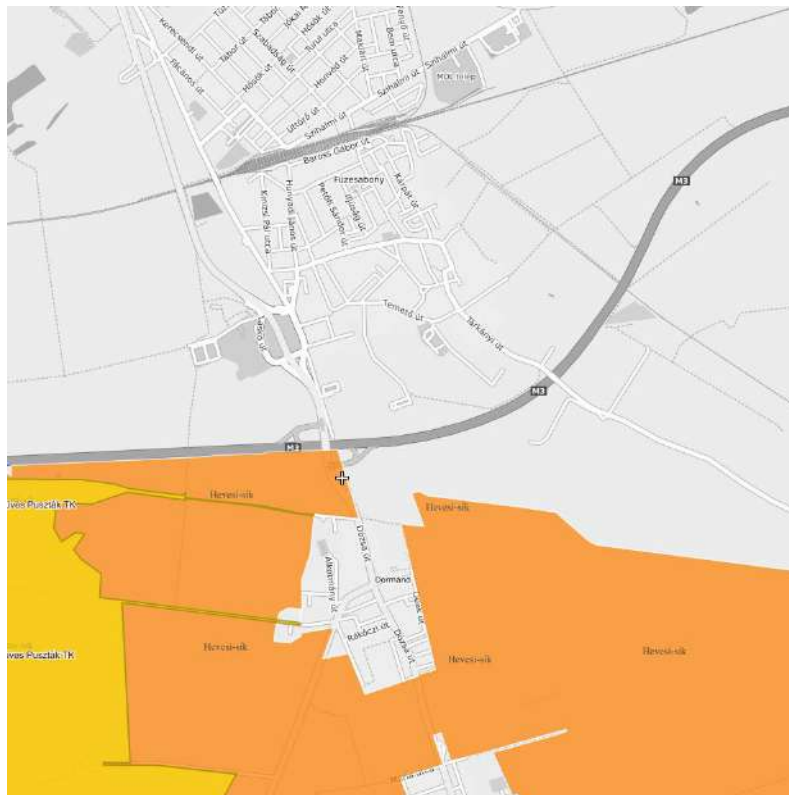
(5) Gazdasági területen a magánút legkisebb szélessége 14,0 méter.

(6) 150 métert meghaladó hosszúságú magánutat, végfordulóval kell kialakítani.

(7) 200 méternél hosszabb magánút zsákutcaként nem alakítható ki.

11.6. Telephely természetvédelmi besorolása

Mind a 33. számú főút ezen szakasza, mind a szervízút részét képezi az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendeletben (Nkr.) meghatározott Natura 2000 területek közül az 5. mellékletében, a különleges madárvédelmi területek (SPA) közé tartozó Hevesi-sík (HUBN10004) elnevezésű Natura 2000 területnek.



Természetvédelmi területek (<https://web.okir.hu/>)

11.7. Örökségvédelmi besorolás

A telephelyen földmunka végzésére irányuló tevékenység megvalósítása tervezett. Az ingatlanok közül a Füzesabony 2893/100 és 0172/10 hrsz-ú ingatlanok szerepelnek a régészeti lelőhelyek listáján.

Védett örökségi érték neve:	Csörsz-árok
Védettség:	kiemelten védett régészeti lelőhely
Azonosító:	44688
Védés éve:	1951

A <https://hu.wikipedia.org/> cikke szerint a Csörsz árka néven egy körülbelül 1260 km hosszú ókori védőműrendszer maradványait ismerik Magyarországon, mely mintegy körbekeríti az Alföldet: a Dunakanyartól indul, az Alföld északi peremén halad kelet felé a Tiszáig, majd Debrecen környékén délkeletre fordulva egészen az Al-Dunáig húzódik. A Csörsz-árok pontos keletkezése és funkciója a mai napig vita tárgyát képezi. Tájékanént több elnevezése ismert: Ördög árka, Avarárok, Ördögárok, Ördögborozda, Csörsz-árok, Rapsonné útja, Ördögszántás, Kakasborázda. A Csörsz árok római irányítással avagy önállóan a szarmaták által épített sánc-árok rendszer.

Védett ingatlanok

Az adatokat az Építési és Közlekedési Minisztérium Műemlékvédelemért Felelős Helyettes Államtitkárság által kezelt kulturális örökség ingatlan elemeinek hatósági nyilvántartása szolgáltatja. A megjelenített adatok tájékoztató jellegűek, hatósági eljárás során nem használhatók.

Település (Településrész)	Helyrajzi szám	<input checked="" type="checkbox"/> Keresés képpel
<input type="text" value="Füzesabony"/>	<input type="text" value="2897/20"/>	
<input type="button" value="Lekérdezés"/>		



Találatok:

Műemléki védelem (0 db) Régészeti védelem (0 db) Világörökségi védelem (0 db)

Műemléki védelem (0 db)

Régészeti védelem (0 db)

Világörökségi védelem (0 db)

Bátyi Balázs
Környezetmérnök, természetvédelmi vízgazdálkodási szakmérnök

Település (Településrész)	Helyrajzi szám	<input checked="" type="checkbox"/> Keresés képpel
<input type="text" value="Füzesabony"/>	<input type="text" value="2893/99"/>	
<input type="button" value="Lekérdezés"/>		



Találatok:

Műemléki védelem (0 db) Révészeti védelem (0 db) Világörökségi védelem (0 db)

Műemléki védelem (0 db)

Régészeti védelem (0 db)

Világörökségi védelem (0 db)

Település (Településrész)	Helyrajzi szám	<input checked="" type="checkbox"/> Keresés képpel
<input type="text" value="Füzesabony"/>	<input type="text" value="2893/100"/>	
<input type="button" value="Lekérdezés"/>		



Találatok:

Műemléki védelem (0 db) **Régészeti védelem (1 db)** Világörökségi védelem (0 db)

Találatok nyomtatása

Műemléki védelem (0 db)

Régészeti védelem (1 db)

VÁRMEGYE	TELEPÜLÉS (TELEPÜLÉSRÉSZ)	HELYRAJZI SZÁM	VÉDETT ÖRÖKSÉGI ÉRTÉK NEVE	VÉDETTSÉG JOGI JELLEGE	AZONOSÍTÓ	VÉDÉS ÉVE
Heves	Füzesabony	2893/100	Csörsz-árok	kiemelten védett régészeti lelőhely	44688	1951

Világörökségi védelem (0 db)

Település (Településrész)	Helyrajzi szám	<input checked="" type="checkbox"/> Keresés képpel
<input type="text" value="Füzesabony"/>	<input type="text" value="0172/10"/>	
<input type="button" value="Lekérdezés"/>		



Találatok:

Műemléki védelem (0 db) **Régészeti védelem (1 db)** Világörökségi védelem (0 db)

Találatok nyomtatása

Műemléki védelem (0 db)

Régészeti védelem (1 db)

VÁRMEGYE	TELEPÜLÉS (TELEPÜLÉSRÉSZ)	HELYRAJZI SZÁM	VÉDETT ÖRÖKSÉGI ÉRTÉK NEVE	VÉDETTSÉG JOGI JELLEGE	AZONOSÍTÓ	VÉDÉS ÉVE
Heves	Füzesabony	0172/10	Csörsz-árok	kiemelten védett régészeti lelőhely	44688	1951

Világörökségi védelem (0 db)

Település (Településrész)

Füzesabony

Helyrajzi szám

0172/11

☒ Keresés képpel

Lekérdezés


Találatok:

Műemléki védelem (0 db) Régészeti védelem (0 db) Világörökségi védelem (0 db)

Műemléki védelem (0 db)

Régészeti védelem (0 db)

Világörökségi védelem (0 db)



Védett ingatlanlista lekérdezése (<https://oroksegvedelem.e-epites.hu/>)

11.8. Kapcsolódó határozatok

A jelen eljárás tárgyát a megközelítési út képezi, de a tevékenység kapcsolódik a beruházó által a 2897/20 hrsz.-ú ingatlanon tervezett új raktárcsarnok épület és irodaépület létesítéséhez. Az új raktárcsarnok épület és irodaépület létesítésének vonatkozásában az előzetes vizsgálati eljárást a Heves Vármegyei Kormányhivatal HE/KVO/02847-22/2023. számú határozatával zárta le.

Az eljárásról szóló közlemény a dokumentáció 1. számú melléklete.

12. A telephely környezete

A leírás a Magyarország Kistájainak Katasztere című kiadvány alapján került bemutatásra.

A Hevesi-sík kistáj Heves és Jász-Nagykun-Szolnok megyében helyezkedik el. Területe 1006 km² (a középtáj 24,9%-a, a nagytáj 2%-a).

12.1. Domborzat

A kistáj 86,4 és 157 m közötti tengerszintfeletti magasságú, lényegében a Laskó- és az Eger-patak hordalékkúpsíksága. Az enyhén dél felé lejtő felszín Északról lépcsővel (egyúttal szerkezeti vonallal) határolódik le; orográfiai típusát tekintve 5 m/km²-es átlagos relatív relieffel jellemezhető hullámos síkság. A kistáj középső és déli területei kis relatív reliefű (1-2 m/km²), alacsony ármentes síkságok, amelyeket enyhén hullámos síksági felszínek tarkítanak. Keleten nehezen különíthető el a Borsodi-síktól.

12.2. Földtan

A mélyszerkezeti viszonyokat alapvetően meghatározza, hogy déli részen húzódik a Közép-magyarországi vonal. Ettől északra az alaphegység főleg újpaleozoos és mezozoos képződményekből, délre pedig ultrametamorf és metamorf kőzetekből áll. A középső-miocéntől a holocénig szakaszosan süllyedő terület, amelynek mértéke dél felé erősödött. Itt a 2000 m-t is meghaladó pannóniai üledékoszlet alakult ki. Erre ugyancsak nagy vastagságban pleisztocén üledéksor települt; legjellemzőbbek az iszapos, csillámos „kék homok”, a löszszerű anyagok, valamint a folyóvízi és mocsári agyag. Északon a hordalékkúpok fejénél több kavics szintben rendeződve (Füzesabony, Mezőtárkány, Heves) lokális jelentőségű kavics- ill. homokkészlet fordul elő. A felszín 90%-át különféle holocén anyagok, lösziszapok borítják. Füzesabonytól keletre, a felső-pannóniai rétegekben több lignitlep alakult ki.

12.3. Éghajlat

Mérsékelt meleg-száraz éghajlattal jellemezhető terület, különösen a déli részei. Az évi napfénytartam északkeleten 1900-1950 óra, délnyugaton 1950-1980 óra. A nyári évnegyedben 740-770, télen kb. 180 órát süt a Nap. Az évi középhőmérséklet 10,0-10,2 °C, Északkeleten ennél alacsonyabb, 9,8-9,9 °C; a vegetációs időszak átlaghőmérséklete 17,0-17,2 °C. 10 °C fölött alakul a napi közép: ápr. 2-5. és kb. okt. 16-20. között (195-200 nap). Az utolsó tavaszi fagyok északon ápr. 13., D-en ápr. 8. körül várhatók, s az első őszi fagyokra okt. 22. körül lehet számítani. A fagymentes időszak É-on így kb. 190 napig, D-en kb. 195 napig tart. Az évi abszolút hőmérsékleti maximumok átlaga kevéssel 34,0 °C fölötti, É-on valamivel alatta. Az abszolút minimumok átlaga -16,5 °C körül alakul. A csapadék évi összege 530-560 mm, de D-en csak 520-540 mm. A vegetációs időszakban 310-320 mm eső hullik (É-on a több). Egy nap alatt 180 mm volt a legtöbb csapadék (Erdőtelek). A téli hótakarós napok száma É-on 36-38, máshol 32-35, az átlagos maximális hóvastagság 16-18 cm. Az ariditási index 1,26-1,30, D-en 1,30-1,35. Hasonlóan a Gyöngyösi-síkhöz, itt is a Ny-i, a K-i és az ÉK-i szél a leggyakoribb. Az átlagos szélesebesség 2,5 m/s körüli. Főként a D-i vidékek kevés csapadéka miatt csak az öntözés növelheti a termelésbiztonságot.

12.4. Vizek

A Közép-Tisza melletti tetemes kiterjedésű tájnak alig van vízfolyása. A keleti tájhatáron a Laskó halad (69 km, 367 km²). Egyetlen jobb oldali mellékvize a Tepely-Hidvégi-csatorna (22,5 km, 71 km²). DNy-i részét a Tiszába folyó Sarud-Sajfoki-főcsatorna (33 km, 249 km²) és a Hanyifőcsatorna (22 km, 237 km²) ágazza be. Száraz, gyér lefolyású, vízhiányos terület. Vízjárasi adatok a Laskóról vannak. Az árvizek főleg nyár elején, a kisvizek az év második felében jellemzők. A vízminőség III. osztályú. A belvízi csatornahálózat hossza mintegy 400 km, aminek vizeit a főcsatornák vezetik a Tiszába. A kistájnak alig van tava. Az 5 kis természetes állóvíz területe 10 ha, csupán az Ártány melletti (7 ha) jelentősebb. A csányi tározó 70, az adácsi 88 ha felszínű. A „talajvíz” mélysége a Hanyi-ér mellett 2 m felett, máshol 2-4 m között van. Kémiai típusa általában kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos, amit kisebb nátriumos foltok tarkáznak. Keménysége 15-25 nk° között van, de a települések körzetében és Kömlőtől D-re 35 nk° fölé emelkedik. A szulfáttartalom is a települések környékén emelkedik 60 mg/l fölé. A rétegvizek mennyisége csekély. Az artézi kutak száma nagy, de a mélységük nemigen haladja meg a 200 m-t. Vízhozamuk általában mérsékelt. Gyakran még a nagyobb mélységbe lehatoló fúrások is kevés vizet adnak. Heves fürdőkútja 47 °C-os, Jászszentandrásé 42 °C-os, Tiszanánáé 54 °C-os vizet ad. Valamennyi településnek van közüzemi vízellátottsága, csatornahálózat azonban a helységek alig több mint a felében épült ki többé-kevésbé. Így a csatornázott lakosok aránya 2008-ban csupán 54,3%.

12.5. Talajok

A talajtakaró változatosságát a tájban előforduló 9 különböző talajtípus jellemzi, amit 4 , 1% nál kisebb kiterjedésű, - nem felsorolt – típus előfordulása tovább erősít. A talajok zöme (80%) löszös anyagokon képződött. A Jászszentandrás és Kál között húzódó kovárványos barna erdőtalajok (11%) azonban homoküledéken, a Füzesabonytól keletre lévő csernozjom barna erdőtalajok (8%) pedig nyirokszerű agyagon alakultak ki. Előbbiek gyenge (int.<30), utóbbiak kedvezőbb (int. 45-60) termékenységű besorolásúak. Főként (70%) szántóként, erdőterületként (10%), a kovárványos barna erdőtalaj még szőlőként (10%) is hasznosítható. Jászapáti és Heves alföldi mészlepedékes (10%) és réti csernozjom (13%) talajainak termékenységű besorolása a felső kategóriák széles skáláján mozog (int. 70-120), azaz kedvező termékenységűek. A Heves környéki réti csernozjom talajok 60-70 (int.) földminőségű besorolását különbségük okozza. Átány környékén a löszös anyagokon kialakult réti talajok szén-savas meszet nem tartalmaznak, a Füzesabony környéki réti talajok azonban igen. A mész hiánya vagy megléte a növény-specifikus földminőségükben is megjelenik (int. 60-90). Szántóföldi hasznosításuk elérheti a 95%-ot, a fennmaradó rész kaszálórét lehet. A táj talajainak jelentős hányada (53%) szikes vagy sóhatás alatt. A mélyben szolonyeces réti csernozjomok 3%, a szolonyeces réti talajok pedig 35% területen fordulnak elő. A kismértékű és a mélyebb rétegekben megjelenő sóhatás és szikesség miatt akár 75-80%-ban szántóként hasznosulhatnak, amit termékenységű besorolásuk (int. 35-50) is mutat. A szántó mellett rét-legelő hasznosításuk is lehetséges. Az erősebben szikes réti szolonyec (8%) és a sztyepesedő réti szolonyec talajok (7%) termékenységű besorolása az int. 15-30 kategória. Hasznosításuk többnyire (80%) szikes rétként, kaszálóként, vagy legelőként történhet. A táj talajtani nevezetességét a Kerecsendnél - az út menti egykori homokbányában - a homok feletti löszrétegben található fosszilis talajszint képezi, amely különlegesen szép fagyváltozékonysági jelenségnyomokat őriz. A hideg korszakot átélt kéve és „gyapjúzsák” formájú rajzolatok azonban nemcsak Kerecsendnél, hanem Hatvantól Bódváig megtalálhatók.

13. A tervezett út bemutatása

33. sz. főúton a 4+634-4+959 km sz. között 325,00 m hosszon jobb oldali sávban, azaz félpályán kopóréteg terítés:

A meglévő pályát a kopóréteg bedolgozása előtt megfelelő profilúra, egyenletes felületűre kell kialakítani, a felület hibáit ki kell javítani és az alkalmazott aszfaltozási technológiától függően a megtisztított száraz felületet ragasztó permetezéssel kell ellátni. A tervezett beavatkozás során kiegyenlítőréteg terítése mellőzhető. A profilizó marást követően az alábbi pályaszerkezet kerül beépítésre:

5 cm vtg AC 11(F) kopó jelű aszfalt kopóréteg
szélesítésnél VIACON Fiber Glass BO SP 100/100 textília
hordozórétegű, üvegszálász aszfalterősítő rács
1 rtg bitumenemulziós permetezés
meglévő aszfalt burkolat

A 2897/20 hrsz-ú ingatlanhoz vezető út, valamint a 0+031,50 km sz. bal oldalán csatlakozó 0172/11 hrsz-ú út alatt az alábbi pályaszerkezeti összetétel kerüljön kialakításra.

A tervezett pályaszerkezeti összetétel a következő „E” forgalmi teherbírási osztály szerint:

5 cm vtg AC 11(F) kopó jelű aszfalt kopóréteg
7 cm vtg AC 22(F) kötő jelű aszfalt kötőréteg
7 cm vtg AC 22(F) alap jelű aszfalt alapréteg
1 rtg bitumenemulziós permetezés
20 cm vtg Ckt-4 cementstabilizációs burkolatalap
20 cm vtg M63 mechanikai stabilizációs ágyazat
ágyazat alatt E2 40 MN/m² teherbírással
tömörített altalaj

A 2897/20 hrsz-ú út keresztezi a 33. sz. főút bal oldalán húzódó önálló kerékpárutat. A kerékpárút vonalvezetését a csomópont kialakítása miatt korrigálni szükséges. A meglévő kerékpárút 1,90-2,00 m szélességű, ahol a korrekcióval érintett hossz a jelen szabályozásoknak megfelelően 2,55 m szélességet kap.

A kerékpárút mindkét oldalán 0,50-0,50 m szélességben kerül kialakításra a padka. Kerékpárút pályaszerkezeti összetétele a következő:

4 cm vtg AC 8 kopó jelű aszfalt kopóréteg

5 cm vtg AC 11 kötő jelű aszfalt kötőréteg

1 rtg bitumenemulziós permetezés

15 cm vtg Ckt-4 cementstabilizációs burkolatalap

20 cm vtg M22 mechanikai stabilizációs ágyazat

ágyazat alatt E2 40 MN/m² teherbírással

A kerékpárút burkolati jelekkel és közúti jelzőtáblákkal is jelzésre kerül, továbbá a 2897/20 hrsz-ú út keresztezésében kerékpáros átvezetés valósul meg. A kerékpárút beavatkozási szakaszhossza 4+760-4+926,35 km szelvények között 166,35 m. Az érintett szakaszhosszon a kerékpárút mindkét oldalán úttest szélét jelző vonal kerül felfestésre, A kétirányú kerékpárutat elválasztó terelővonal az 1,00-1,00 m sáv szélesség megtartása mellett kerül felfestésre. A kerékpárutat sárga színű tartós kivitelű burkolati jellel szükséges felfesteni.

14. A tevékenység helye és területigénye

Az tervezett utak a Füzesabony 2897/20, 2893/99, 2893/100, 0172/10, 0172/11 hrsz. területeken helyezkednek el.

Az érintett útfelületek függőleges vetületeinek összege: 4912 m².

15. A tervezett tevékenység volumene

A 2897/20 hrsz-ú telephely üzemeltetéséhez kapcsolódó gépjárműforgalom várhatóan az alábbi:

A leendő telephelyen 47 db személygépjármű részére kell parkolóhelyet biztosítani az építész szakági tervek alapján.

Tevékenység	Jármű	Gyakoriság
Áruszállítás	Kis tehergépjármű	napi 62 tehergépkocsi
Áruszállítás	Nehéz tehergépjármű	napi 70 tehergépkocsi
Dolgozók közlekedése	Személygépkocsi	minden nap 180 autó

16. A tervezett anyagfelhasználás főbb mutatóinak megadása

A tervezett tevékenység anyagfelhasználási mutatói jellemzően az útépítéshez szükséges alapanyagokkal kapcsolatosak. A tervezői anyaglista az építési engedély kiadását követően kerül összeállításra a kiviteli tervezéskor.

17. A telepítés és a működés megkezdésének várható időpontja és időtartama

Az út tervezett időtartama előre nem meghatározott, feltehetően évtizedekig fog üzemelni mind a telephely, mind a hozzá vezető lecsatlakozás.

Az építési engedélyezési eljárástól függően – a tervezett tevékenység megkezdésének várható időpontja: 2025. IV. negyedév

A telepítés megkezdésének várható időpontja: 2025.IV. negyedév

A kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása: folyamatos

18. A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények

Az út megvalósítása önálló tevékenység, de a tervezett létesítmény csapadékvíz elvezetése is kialakításra kerül nyílt árkos megoldással.

19. Magyarországi referencia

Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése jelen projekt esetében nem várható.

20. A telepítési hely és a megvalósítási mód kiválasztásának indokolása

Az útpálya nyomvonalának kiválasztásánál a meglévő infrastruktúra jelenléte és a kialakult tulajdoni viszonyok voltak a meghatározóak. A fentiek mellett a telephely elhelyezkedése logisztikai szempontból kiváló, ugyanis a gyorsforgalmú út és főút találkozásának környezetében található.

Ennek megfelelően a jelenleg ismertett alternatíván felül a helyszín megválasztása tekintetében egyéb alternatíva vizsgálata nem volt értelmezhető.

21. A szomszédságában meglévő vagy tervezett területfelhasználási módok

Az I.T. GRADIS Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. (7621 Pécs, Mátyás király utca 3.) 3390 Füzesabony 2897/20 hrsz.-ú ingatlanon új raktárcsarnok épület és irodaépület létesítését tervezi.

A vizsgált terület Füzesabonytól délre, az M3-as autópálya D-i oldalán, a füzesabonyi lehajtóhoz közel, Füzesabony gazdasági övezetében található, beépítetlen, kivett terület „Gksz-7” – jelű kereskedelmi szolgáltató gazdasági jellegű területén helyezkedik el. A területet északi Gksz-jelű kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület, keleti irányból egy vízfolyás, csatorna, déli irányból egy Ev- jelű véderdő, nyugati irányból közvetlenül egy közút, közvetve mezőgazdasági területek határolják.

22. Az igénybevétel közérdekkel való összhangjának indokolása

A tervezett létesítmény magánberuházás keretei között valósul meg, ugyanakkor a Füzesabony 2897/20 hrsz.-ú ingatlan közlekedési kapcsolatainak fejlesztése szükséges, ugyanis az ingatlan biztonságos megközelítése alapkövetelmény.

23. A vizekbe történő beavatkozás társadalmi-gazdasági előnyei

A tevékenység csapadék és lefolyási viszonyokban kismértékű változását eredményez. Az útárokba csapadékvíz kerül, ami a víztest kémiai állapotát nem rontja, a mennyiségi állapotát javíthatja, mivel a lehullott csapadék helybentartását szolgálja, ezért vízgazdálkodási szempontból semleges a létesítés.

A telepítéshez külön vízrendezés megvalósítása nem szükséges.

24. A már tervbe vett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések

A jelenlegi tervek alapján az – úthoz kapcsolódóan - tervezett környezetvédelmi létesítményről, intézkedésről nincs információnk.

25. A megvalósításához szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje

Az út építése előzetes organizációs tervek alapján a létesítés pontos ütemterv alapján kerül majd végrehajtásra, így a megvalósításhoz kapcsolódóan helyszínen jelentősebb tárolás, raktározás nem lesz szükséges. Az útépítésnél használt alapanyagokat jellemzően ömlesztve, teherautókkal szállítják a helyszínre.

26. Tereprendezés

A tervezett munka jellegéből adódóan nem jellemző a tereprendezés szükségessége, azonban a földmunkákhoz alkalmazandó irányelvek a következők:

- A tervezett felszínkialakítás összhangban legyen a terület hasznosításával
- Földtömegegyenleggel (jelentős földhiány vagy földtöbblet nélkül) kell megvalósítani a tereprendezést
- Az esetleges feltöltés pótlásához felhasználandó föld minősége az eredetivel megegyező legyen

- A kialakított terep jelentős szinteltérés nélkül csatlakozzon a szomszédos területekhez
- A feltöltések ne akadályozzák a szomszédos területekről a vízelvezetést, levegőáramlást
- A bevágások ne veszélyeztessék a szomszédos területeken elhelyezkedő létesítmények műtárgyak stabilitását
- A bevágások környezetében ne keletkezzenek lefolyástalan területek
- A földkitermelés ne okozzon tájsebeket
- A tervezett felszíni forma illeszkedjen a táj arculatához, őrizze meg annak jellegzetességeit

27. Az energia- és vízellátás

A szociális vízszükségletet a helyszínrre szállítással tervezik megoldani a megvalósítás során. A dolgozók részére palackos vagy ballonos ivó és kézmosóvizet biztosítanak. Az esetleges technológiai célú (pl: betonozáshoz, takarításhoz szükséges víz) tartályban kerül a helyszínrre szállításra.

Az építkezés és üzemelés során az energiaellátást a meglévő villamos hálózatról való vételezéssel oldják meg.

28. A megvalósítás során keletkező hulladékok és szennyvízkezelés

A tevékenység során a meglévő burkolatok bontásakor és a munkaárkok készítésekor keletkezhet várhatóan nagyobb mennyiségű építési-bontási hulladék. Ezen inert hulladékok nem oldódnak, nem égnak, más fizikai vagy kémiai reakcióba nem lépnek, biológiai úton nem bomlanak, nem befolyásolják vele érintkezésbe kerülő anyagokat hátrányosan oly módon, hogy környezetszennyezést okozna, vagy károsítaná az emberi egészséget.

Lehetőség merül fel arra, hogy a feltört utakból, járdákból keletkező inert hulladékot a bontás helyszínén vagy annak közelében (keletkezés helyén) használják fel alapanyagként. Ilyenkor országos vagy megyei területi hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező külső hulladékgazdálkodási hasznosítók törőberendezéssel és a szükséges egyéb munkagépekkel aprítják, majd frakciónként osztályozzák a hulladékot, ami ezáltal a további építési tevékenység során hasznosítható alapanyagot fog képezni.

A hasznosítási tevékenységhez célszerűségi és gazdasági okokból nem szükséges a hulladékok átszállítása másik hulladékgazdálkodási létesítménybe, ugyanis lehetőség van országos vagy megyei hasznosítással rendelkező hulladékgazdálkodók mobil gépeinek a telephelyre szállítására és a nem veszélyes hulladékok helyszíni hasznosítására is.

Az ilyen mobil üzemet a feldolgozandó építési hulladékok gyűjtési helyére telepítik, így a hulladék szállítási költsége jelentős csökkenhet.

A kivitelezés időszakában a szociális igények kielégítése érdekében mobil WC kerül elhelyezésre, melyekkel a szennyvizek gyűjtése biztosítható.

Az üzemeltetés tervezetten nem jár személyes jelenléttel és hulladékképződéssel. Esetleges karbantartásokkor keletkezhet minimális mennyiségű hulladék.

28. Környezeti elemek, környezet-igénybevétel, hatásfolyamatok vizsgálata

A hatótényezők a tevékenységből (üzemeltetésből, felhagyásából) származó, a környezetre hatással bíró anyag- és energiakibocsátások. A hatásviselők az érintett környezeti elemek (levegő, vizek, föld, élővilág, művi környezet, ember), az életterek (ökoszisztémák, települési környezet), valamint a táj.

A hatótényezők a közvetlen és közvetett hatások és a hatásterületek ismeretében a hatásfolyamatok becsülhetők. Azokra a hatásokra térünk ki, amelyek lényegesnek tekinthetők és minősíthető állapotváltozást eredményeznek az egyes környezeti elemek és rendszerek esetében. A valószínűsíthető hatásviselő meghatározása céljából számba kellett venni a lehetséges kölcsönhatásokat.

29. Élővilág- és tájvédelem

29.1. A tervezési terület elhelyezkedése

Az érintett területek Magyarország kistájainak katasztere (Dövényi, Z. 2010.) az Alföld nagytáj, Észak-alföldi-hordalékkúpsíkság középtáj, Hevesi-sík kistájba tartozik.

Füzesabony Város közigazgatási területe növényföldrajzi szempontból a Pannóniai flóratartományon belül az Eupannonicum flórávidék, azon belül pedig a Crisicum flórajáráshoz tartozik.

A terület állatföldrajzi szempontból a Közép-dunai faunakerület, Pannonicum faunakörzet, Eupannonicum faunajárázába tartozik.

29.1. A tervezési terület növényvilága

29.1.1. A tágabb terület növényvilága

A tágabb környezet jellemző növényzete (Magyarország földrajzi kistájainak növényzete Schmotzer András (2008) alapján)

1. Alföld

1.9. Észak-alföldi hordalékkúp síkság

1.9.22. Hevesi-sík

Átmeneti növényzetű táj, jelentős arányban kultúrterületekkel (80% A hegylábperemi sztyepp- és erdőssztyepp-fajok a táj északi részére koncentrálnak, előfordulásuk a tájban igazi kuriózum: leánykökörcsin (*Pulsatilla grandis*), piros kígyószisz (*Echium maculatum*), nagyzezerjófű (*Dictamnus albus*), epergyöngyike (*Muscari botryoides*), hosszúlevelű árvalányhaj (*Stipa tirsia*), Janka-tarsóka (*Thlaspi jankae*), bugás veronika (*Pseudolysimachion spurium*). Számos löszelem a szikespusztai tájban löszhátakon és mezsgyéken is fennmarad: macskahere (*Phlomis tuberosa*), hengeres peremizs (*Inula germanica*), közönséges borkóró (*Thalictrum minus*). Jellemző szikes fajok: réti őszirózsa (*Aster sedifolius*), sziki varjúháj (*Sedum caespitosum*), sziki boglárka (*Ranunculus lateriflorus*), a sziki magaskórósokban fátyolos nőszirm (*Iris spuria*) és sziki kocsord (*Peucedanum officinale*). Belvizes szántókon és mocsarak szegélyében gazdag iszapnövényzet tenyészik: látonyafajok (*Elatine* spp.), iszapfű (*Lindernia procumbens*), henye vassfű (*Verbena supina*). Telepített tölgyesei helyenként gazdag orchidea-flórával rendelkeznek: madársisakfajok (*Cephalanthera* spp.), Tallós- és széleslevelű

nőszőfű (*Epipactis tallosii*, *E. helleborine*). Az özöngyomok elsősorban a homokterületeken és a vízfolyások mentén terjednek.

Az ármentett részen a csatornák mentén találunk fragmentált vizes élőhelyeket, míg a jobbára másodlagos szikesedést mutató gyepek igen kis kiterjedést érnek el (A flórában jellemzők a síkvidéki elterjedésű hínárfajok (fehér tündérrózsa – *Nymphaea alba*, vízitők – *Nuphar lutea*, tündérfátyol – *Nymphoides peltata*, sulyom – *Trapa natans*, békaszőlőfajok – *Potamogeton* spp.). A lápi élőhelyek regenerálódását jelzik az alábbi fajok előretörése: zsombéksás (*Carex elata*), gyilkos csomorika (*Cicuta virosa*), kolokán (*Stratiotes aloides*). Unikális jellegű a szegélytársulásokhoz köthető, ritka kunsági bükköny (*Vicia biennis*). Pannon endemizmus a debreceni torma (*Armoracia macrocarpa*), mely sokszor együtt fordul elő a Tisza-parti margitvirággal (*Chrysanthemum serotinum*). A ligeterdők és ártéri rétek maradványnövénye a nyári tűzike (*Leucosium aestivum*). A szikes(edő) fragmentumokban jellemző a réti őszirózsa (*Aster sedifolius*), míg a sziki varjúháj (*Sedum caespitosum*) és a seprűparéj (*Bassia sedoides*) ritka. Az iszapnövényzet képviselői közül kiemelendők: henye füzény (*Lythrum tribracteatum*), iszapfű (*Lindernia procumbens*), látonyafajok (*Elatine* spp.).

Gyakori élőhelyek: F2, F1b, F1a, QC;

közepesen gyakori élőhelyek: B1a, D34, H5a, F4, OB, RB, RC, BA, B5;

ritka élőhelyek: B2, B3, B6, F3, F5, A1, A23, RA, P2a, P2b, P45, M6, H4, H5b, J2, J5.

Fajszám: 700-800; védett fajok száma: 45-55; özönfajok: selyemkóró (*Asclepias syriaca*), aranyvessző-fajok (*Solidago* spp.), akác (*Robinia pseudoacacia*), gyalogakác (*Amorpha fruticosa*), bálványfa (*Ailanthus altissima*).

29.1.2. A vizsgált terület növényzete

A tervezett útsatlakozás a 33. számú főúttól indul a 2897/20 hrsz-ú ingatlanig. A kettő közötti sáv mintegy 20 méter, mely érdemi vegetációt nem érint. Néhány cserje és kisebb faegyed érintett lehet, mint a gyepürózsa (*Rosa canina*), tamariska (*Tamarix tetrandra*), szürke nyár (*Populus x canescens*).

Megállapítható, hogy a tervezési területen érdemi vegetáció nem található, védett növényfajok egyedei a területen nem fordulnak elő.

29.2. Állatvilág

Érdemi növényzet híján említésre érdemes állatvilág sincs jelen a területen.

Madárfajok közül a telep környezetében az alábbiak jelenléte valószínűsíthető: balkáni gerle (*Streptopelia decaocto*), fekete rigó (*Turdus merula*), széncinege (*Parus major*), házi rozsdafarkú (*Phoenicurus ochruros*), mezei veréb (*Passer montanus*), szarka (*Pica pica*), szajkó (*Garrulus glandarius*), seregély (*Sturnus vulgaris*), zöldike (*Carduelis chloris*), stb.

29.3. A vizsgált terület természetvédelmi szempontból jelentős területekhez való viszonya

29.3.1. Egyedi jogszabállyal kihirdetett országos jelentőségű védett természeti területek

Az érintett telephely országos, illetve helyi jelentőségű, egyedi jogszabállyal kihirdetett védett természeti területet nem érint.

A legközelebbi országosan védett természeti terület Hevesi Füves Puszták Tájvédelmi Körzet mintegy kb. 315 méterre kilométerre található, amely a Csörsz-árok egyik szakasza.

29.3.2. Ex lege védett területek

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) meghatározza a törvény erejénél fogva országos jelentőségű védett természeti területnek minősülő területek körét. A Tvt. 23. § (2) bekezdése a következőt mondja ki: „*E törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek.*”

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben (Tvt.) meghatározott ex lege védett területet a telephely nem érint, az ingatlan nem szerepel a Vidékfejlesztési Értesítő LXII. évf. 1. számában megjelent, az ex lege lápi és szikes tavi védettséggel érintett területekről szóló vidékfejlesztési miniszteri közlemény mellékleteiben.

A legközelebbi ex lege kunhalom a már Szihalom településen található Czinege-halom, amely a telephelytől kb. 5300 méterre, északkeleti irányban található.

29.3.3. Natura 2000 területek

Mind a 33. számú főút ezen szakasza, mind a szervízút részét képezi az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendeletben (Nkr.) meghatározott Natura 2000 területek közül az 5. mellékletében, a *különleges madárvédelmi területek (SPA)* közé tartozó *Hevesi-sík (HUBN10004)* elnevezésű Natura 2000 területnek

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. számú melléklete szerint összeállított Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció 12. számú mellékletként került csatolásra.

29.3.4. Helyi jelentőségű védett természeti területek

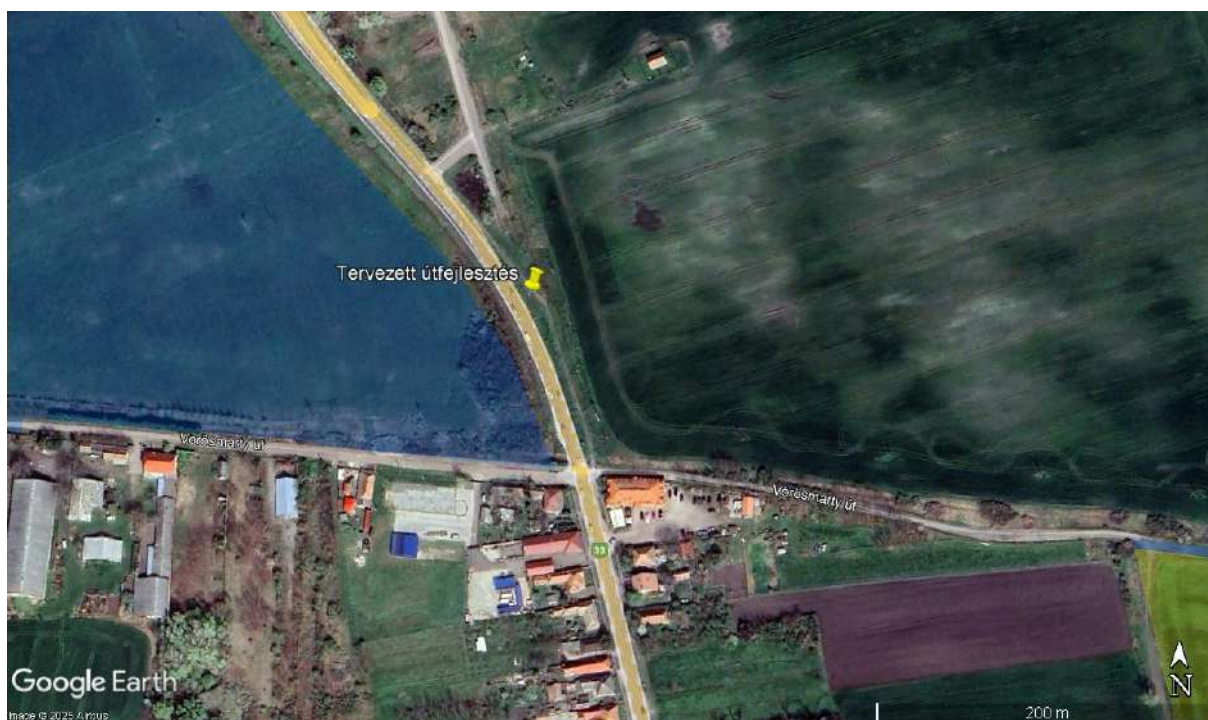
A település közigazgatási területén helyi jelentőségű védett természeti területek, emlékek ismereteink szerint nem található.

29.3.5. Természeti területek

Füzesabony település az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet mellékleteiben a kiemelten fontos ÉTT-ek között szereplő Hevesi-sík részeként szerepel.

29.3.6. Országos Ökológiai Hálózat

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben meghatározott országos ökológiai hálózat elemeit a tervezett fejlesztés nem érinti.



Az Országos Ökológiai Hálózatot a tervezett fejlesztés nem érinti

29.4.A természeti értékekre gyakorolt hatások

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. számú melléklete szerint összeállított Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció 12. számú mellékletként került csatolásra.

29.4.1. Telepítés időszakában

A kivitelezéssel érintett terület természetközeli élőhelyeket nem érint, védett növényfaj egyedeinek hiányában azok áttelepítéséről nem kell gondoskodni.

A természeti értékekkel kapcsolatos érdemi hatások nem jelentkeznek.

29.4.2. Üzemelés időszakában

A beruházási terület környezetében meglévő főút található, így eleve egy zavart környezethez szokott élővilággal jellemezhető a telepítési terület környezete. Érdemi változás a jelenlegi állapothoz képest nem várható.

29.4.3. Felhagyás időszaka

A tevékenység felhagyása során az út valószínűleg hosszabb távon megmarad, mivel a környező területek megközelítését is elősegítheti.

29.4.4. Havária

Esetleges havária esetén a hatásviselők elsődlegesen nem a természeti értékek. Az úthoz kapcsolódó havária lehet azonban kis mennyiségű olajelfolyás is, mely károsíthatja a talaj élővilágát. Ennek szakszerű megszüntetésével, a maradandó károsodás megelőzhető. Tűz esetén az elfolyó nagy mennyiségű tűzoltóvíz azonban a talaj élővilágában és a növényzetben maradandó kárt nem okoz.

29.5.A tájra gyakorolt hatások

29.5.1. Érzékenységi besorolás

Az engedélyezéssel érintett terület a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben meghatározott tájképvédelmi övezetnek nem képezi részét.



Tájképvédelmi övezet a telepítés környezetében

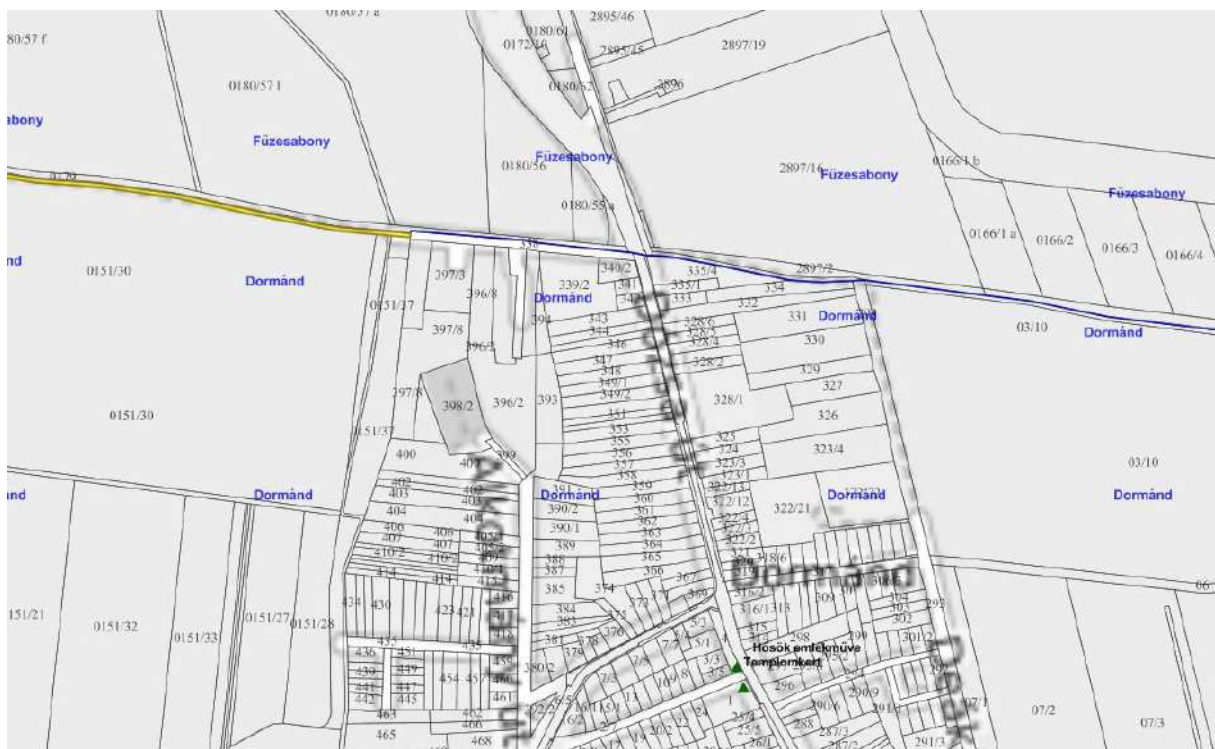
Mind Füzesabony, mind a telepítéshez közeli Dormánd települések közigazgatási területére az egyedi tájérték-katasztert a BNPI már elkészítette. A természetvédelmi törvény egyedi tájértékekkel kapcsolatos főbb előírásai a következők:

„6.§ (3) Egyedi tájértéknek minősül az adott tájra jellemző természeti érték, képződmény és az emberi tevékenységgel létrehozott tájalkotó elem, amelynek természeti, történelmi, kultúrtörténeti, tudományos vagy esztétikai szempontból a társadalom számára jelentősége van.

(4) Az egyedi tájértékek megállapítása és nyilvántartásba vétele a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv (a továbbiakban: igazgatóság) feladata.

(5) A településrendezési terv tartalmazza a tervezési területen található egyedi tájértékek felsorolását.”

A tervezett fejlesztés a legközelebbi (Dormándhoz tartozó) egyedi tájértékeket nem érinti.



A telepítési területhez legközelebbi egyedi tájértékek

29.5.2. A telepítés időszakában

A telepítés során a tájban érdemi változás nem várható.

29.5.3. Az üzemelés időszakában

Az üzemelés során szintén nem várható tájváltozás.

29.5.4. A felhagyás időszakában

A felhagyás során szintén nem várható a tájban érdemi változás.

29.5.5. Havária esetén

Esetleges havária esetén a hatásviselők elsődlegesen nem a táji értékek.

30. Vízminőség és talajvédelem

30.1. Érzékenységi besorolás

30.1.1. Felszíni vizek szempontjából

A térség területének vízrajzát DK-i irányú vízfolyások alkotják. Nyugat felől haladva a Heves-Borsodidomság területén eredő és ma már a Tisza-tóba torkolló Laskó-patak (69 km, 367 km²) és az Eger-patak (87 km, 1379 km²) érinti a térséget. Az Eger-patak és a Laskó-patak középső dombvidéki, közepes vízgyűjtőjű vízfolyások, a térség felszíni vizeinek fő befogadói, melyek a sekély felszín alatti víztesttel kapcsolatban állhatnak. Ezekről eltekintve száraz, gyér lefolyású, vízhiányos terület. A Laskó-patak és az Eger-patak az Eger-Laskó-Csincse vízrendszer tagjai. Mindkét vízfolyás saját, illetve a betorkolló vízfolyások vízhozamán kívül bányavizek, felszín alatti készletből kitermelt és hasznosított ipari szennyvizek, kommunális szennyvizek befogadója. A vízkivételek esetében az öntözési célú vízkivétel a meghatározó. A felszíni vízfolyások periodikusan visszatérő problémája a szélsőséges vízjárás és az ezzel járó kockázatok (ár- és belvíz, kisvíz, szennyezés-érzékenység). Füzesabony térségében a felszíni vizekhez tartozik még egy kavicsbánya tó, melyet horgászati célra hasznosítanak, valamint a régi 33-as és az új 33-as utak között található víztározó, amely a Laskó-patakból nyeri a vizet és öntözésre használják.

A vizsgált helyszínhez legközelebbi víztest a Laskó-patak vízfolyás, amely keleti irányban található, megközelítőleg 0,5 km-re.



Felszíni víztestek (<http://geoportal.vizugy.hu/>)

30.1.2. Felszín alatti vizek szempontjából

Füzesabony település besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint:

Település	Fokozottan érzékeny	Érzékeny	Kevésbé érzékeny	Kiemelten érzékeny f. a. terület
Füzesabony	x			+

Füzesabony érzékenységi besorolása

27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet Füzesabonyt a felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny, valamint a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő települések közé sorolja. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet alapján Füzesabony nitrátérzékeny (a település közigazgatási területének legalább 10%-ában érintett) terület.

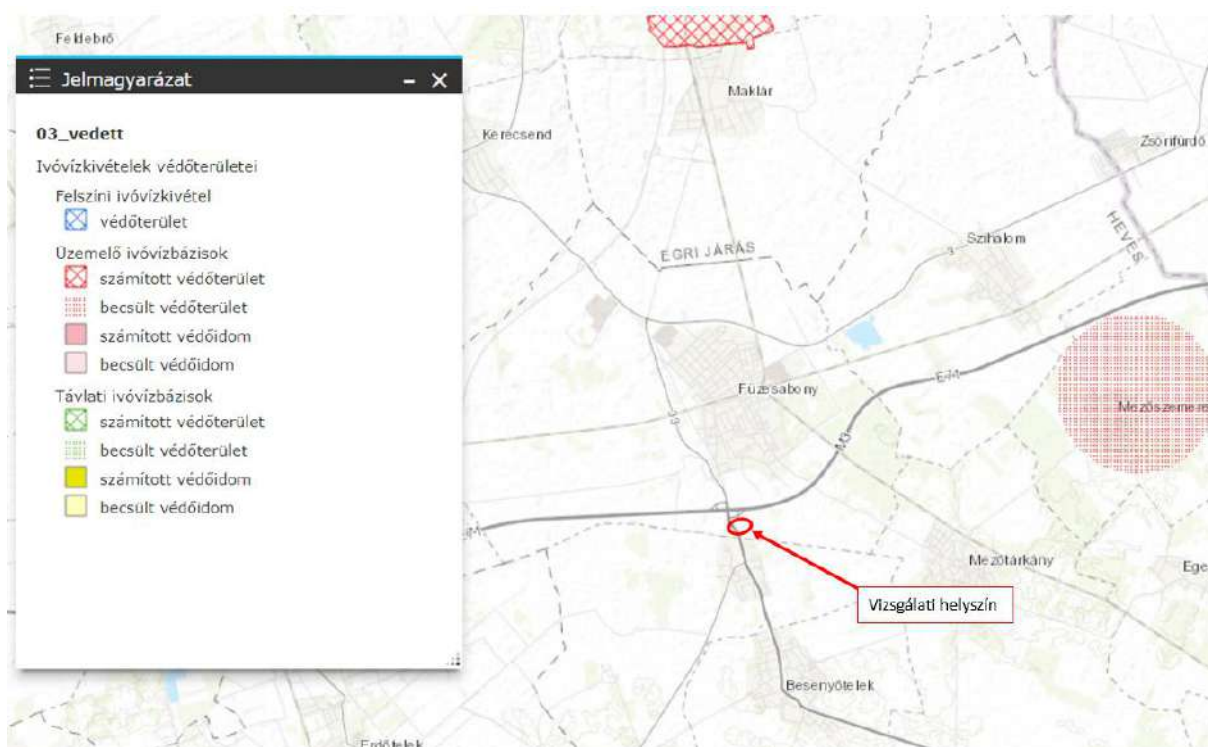
Füzesabony környezetében a keleti részeken 0-2 méter között, a város körül 2-4 méter között helyezkedik el a talajvízszint. Talajrétegeiben - 120-500 méter mélyen - tiszta rétegvíz található, amely a környék településeinek artézi kútjait táplálja. A talajvíz 2-4 méter mélységben található, kémiai jellege szerint kalcium-magnéziumhidrogénkarbonátos, kemény; szulfáttartalma a település közelében emelkedik.

30.1.3. Vízbázisvédelmi szempontból

A város területén az ivóvíz szolgáltatást a Heves Megyei Vízmű Zrt. Füzesabonyi Üzemegysége végzi regionális rendszerben. A rendszer tagjai Füzesabony, Dormánd és Besenőtelek. A vízvezeték-hálózat hossza a városban 52 km. A ivóvíz a helyben üzemelő 6 db kútból származik, a vízműből biztonsági klórozás után vezetéken keresztül jut el a fogyasztókhoz. A településen 500m³ térfogatú magaslati víztároló található. A lakások 94.6%-a rácsatlakozott az ivóvízhálózatra. A szolgáltatott ivóvíz minősége mikrobiológiai szempontból nem, de a kémiai paraméterek szempontjából kifogásolt, mivel a vas és a mangán koncentrációja esetenként meghaladja a megengedett értéket.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet Lajosmizse települést a fokozottan érzékeny területek közé sorolja.

A telephely üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti. A legközelebbi vízbázis (neve: Mezőszemere, községi vízmű, VOR: AID544) becsült védőterülete a vizsgálati helyszíntől KÉK irányban található megközelítőleg 6,7 km-re.



Környező vízbázisok (<http://geoportal.vizugy.hu/>)

30.1.4. Ár- és belvíz veszélyeztetettségi szempontból

A tervezési terület nagyvízi medret, parti sávot, vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területet nem érint, illetve Füzesabony város nem szerepel a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletben.

30.1.5. Víziközmű kapcsolatok

A tervezési terület funkciójára tekintettel nem kapcsolódik a közüemi vízszolgáltatáshoz és vízelvezetéshez. Ezen közműkapcsolatok kialakítása az út vonatkozásában a jövőben nem tervezett.



Környezet közműterképe (<https://ekozmu.e-epites.hu/>)

30.1.6. Termőföldvédelmi szempontból

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény fogalom meghatározása szerint a termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

Az útépítéssel érintett ingatlanok területe nem érint a termőföldet.

30.2. A telephely jelenlegi vízgazdálkodása

30.2.1. Vízellátás

A tervezett útszakasz kivitelezésével technológiai, illetve szociális vízigény nem jelentkezik.

30.2.2. Szennyvíz elvezetés

A tervezett útszakasz kivitelezésével technológiai, illetve szociális vízigény nem jelentkezik, ebből kifolyólag technológiai vagy kommunális szennyvíz keletkezése kizárható.

30.2.3. Csapadékvíz elvezetés

A tervezett létesítmény csapadékvíz elvezetése nyílt árkosan történik, ahol a nyomvonal keresztez meglévő árkot oda átereszt került betervezésre.

Az alábbi átereszt kerülnek beépítésre:

- 2897/20 hrsz-ú út alatt 0+011,50 km szelvényben 18,00 m hosszon D60 beton átereszt;
- 0172/11 hrsz-ú út alatt 0+054,00 km szelvényben 12,00 m hosszon D40 beton átereszt;

Kerékpárút alatt (szelvényezése megegyezik a 33. sz. főút szelvényezésével)

- 4+805,00 km szelvényben 14,00 m hosszon D60 beton átereszt.

Az átereszt be- és kifolyás oldalain a földmedrű árkot burkolni szükséges 2,00-2,00 m hosszon. Az átereszt be- és kifolyási oldalain beton előfejtet kell beépíteni. A szélesítés során a meglévő töltéstestet is szélesíteni szükséges. A töltéstestek építésénél a meglévő humusz alatti terepszintet lépcsőzni kell. A lépcsők mélysége 20-50 cm, lépcső szélessége 1,00-1,50 m. A lépcsők 5%-os hossz-eséssel tartanak a töltésláb irányába. A töltés kialakítását követően rézsűvédelemmel kell ellátni, melyet füvesítéssel vízelvezető szegély építésével, surrantóval védeni kell.

Rézsűsurrantó kialakítása:

- 4+740,80 km szelvény jobb oldalán;
- 4+771,50 km szelvény jobb oldalán.

A rézsűsurrantóból érkező csapadékvizek romboló hatása ellen a földmedrű árkot burkolni szükséges 2,00-2,00 m hosszon.

A földmedrű árkok befogadója a Csörsz-árok, melyben változás nem történik.

30.2.4. Monitoring rendszer

A tervezett létesítmény nem jár vízhasználattal, szennyvízkezeléssel, illetve egyéb vízszennyező hatásokkal.

Monitoring terv készítését nem tartottunk szükségesnek. Ennek okai:

- A vizsgált területen szennyezőanyag elhelyezést nem terveznek
- A talajvízszint vertikális elhelyezkedése (kb. 1 – 2 m mélységben a terepszint alatt)

A tervezett lekanyarodó sáv illetve feltárási út létesítésének célja, a célforgalmi közlekedés megvalósítása, ennek jellege és volumene nem teszi indokoltá külön környezetvédelmi célú monitoring tevékenység végzését.

30.3. A környezetet érő hatások

30.3.1. Talaj és földtani közeg

A létesítés tulajdonképpen az esetlegesen szükséges tereprendezésben és az új burkolat megépítésében merül ki, így ezzel kapcsolatban földtani közegre és talajra vonatkozó jelentős környezeti hatások nem fognak jelentkezni.

A munkálatok fenékszintje a talajvizet nem éri el, az a felszínen jelentkezik csak.

Az üzembehelyezés során veszélyes anyag tárolás az ingatlanon nem történik, a munkagépek karbantartását a helyszínen nem végzik. A hasznosítási munkák során a gépek üzemanyaggal történő feltöltése közforgalmú kutakon történik. A létesítmény megvalósítása folyamán, az ingatlanon üzemanyag és kenőanyag tárolás nem történik.

A tervezett útszakasz megvalósítása a felszín alatti vízkészleteket nem érinti.

A létesítés folyamán végzett munkák a talaj taposását okozhatják.

A telepítés és üzemeltetés hatásterülete talaj és földtani közeg szempontjából a fentiek alapján a telekhatáron belül marad.

A tervezett feltárási út a környező területeken a talajgazdálkodás feltételeit nem rontja.

A területen dolgozó munkagépek esetleges műszaki meghibásodása során ezen gépekből elfolyó olajok és üzemanyagok lokálisan okozhatnak talajszennyezést, azonban ezek valószínűsége elhanyagolható, és felszámolása a helyszínen azonnal elvégezhető.

A helyszínen munkát végző dolgozók ivóvíz ellátását a kivitelező biztosítja az évszaknak megfelelő védőital formájában. A szociális vízigényt, mint mosdás, WC a kivitelező ideiglenesen telepített konténerekben, tartályból biztosítja.

A talaj esetében a közvetlen hatásterület tulajdonképpen a telekhatár és az ideiglenes területfoglalások fogják jelenteni.

A közvetett hatásterület meghatározásakor a megközelítési utat is figyelembe lehetne venni, de a főút szerkezeti kialakítása miatt ott nem keletkeznek a taposás okozhat talajszerkezeti változások.

Az üzemeltetési szakaszban nem tervezett olyan tevékenység, mely a telephelyi talajra negatív hatással lenne.

A tevékenység jellege miatt a földtani közeg vonatkozásában hatásterületet nem állapítunk meg az üzemeltetéssel kapcsolatban.

30.3.2. Felszín alatti vizek

Talajvíz esetében a hatásterületet a földtani közeghez és talajhoz hasonló mértékűként lehet meghatározni. A talajvíz mennyiségi viszonyait a kismértékben átrendezi az aszfalt által okozott természetes beszívargás csökkenés, de a csapadékvizek helybentartása megtörténik.

30.3.3. Felszíni víz

A telephely földrajzi elhelyezkedéséből, domborzat morfológiájából valamint a víziközmű kapcsolatok hiányából adódóan a tevékenység nem hozható kapcsolatba felszíni vizekkel.

A telephelyen végzett és tervezett tevékenység során technológiai szennyvízkibocsátás nem tervezett.

30.4. Üzemi kárelhárítási terv

A környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerinti üzemi kárelhárítási tervvel a vizsgált létesítmény nem rendelkezik, ugyanis a vizsgálat tevékenység nem szerepel a rendelet 2. számú mellékletében.

31. Hulladékgazdálkodás

31.1. Építési fázis

A tervezett létesítmények megvalósításával érintett ingatlanokon jelenleg részbeni beépítés (jellemzően útburkolat) található, így jelentős mennyiségű bontási hulladék keletkezik a kivitelezés során.

Az előzetes organizációs tervek alapján a létesítés pontos ütemterv alapján kerül majd végrehajtásra, így a helyszínen egyidejű jelentős hulladékképződés ütemezhető.

A hulladékok gyűjtésére az építési területen tároló helyet kell kijelölni. A keletkező hulladékok részére kialakított gyűjtőhely üzemeltetése során figyelembe kell venni az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásait.

A kivitelezés során a területen dolgozó munkavállalók miatt kisebb mennyiségű kommunális hulladék keletkezésével is számolunk. A munkavégzések során, a helyszínen keletkező kommunális jellegű hulladékokat (azonosító kód 20 03 01) zárt konténerben gyűjtik, majd a konténerek telítődése esetén azokat a kivitelező hulladékgazdálkodási vállalkozásokkal szállíttatják el. Ügyelni kell arra, hogy a kommunális hulladékok közé építési törmelék ne kerüljön. Gyűjtése a munkálatok helyszínén és műszaki vezető, valamint a munkások pihenésére elhelyezett konténer mellett javasolt.

A beton hulladék ledarálásra kerül jellemzően inert hulladékkezelő telephelyen vagy kivitelező vállalkozó döntése alapján esetleg a helyszínen mobil hulladékgazdálkodó vállalkozó által. A betonhulladék darálását és osztályozását követő termék minősítést után mint újrahasznosított építési alapanyag felhasználható. Az országos vagy megyei hasznosítással rendelkező hulladékgazdálkodók mobil üzemének a feldolgozandó építési hulladékok keletkezési helyére telepítésével a hulladék szállítási költsége jelentős mértékben csökken. A helyszínen való hulladék hasznosítás esetében a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 107. pontja (Nemveszélyeshulladék-hasznosító telep Natura 2000 területen méretmegkötés nélkül) alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

Az aszfalt hulladékok teljes egészében újrahasznosíthatóak, ezért szelektív gyűjtésüket biztosítani kell. A hulladékgazdálkodó általi újra hasznosításig vagy begyűjtésig fém konténerben tárolható.

A vas és acélhulladékok a bontási munkálatoknál és az építés során keletkezhetnek, melyek 100%-ban újrahasznosíthatóak.

A papír és műanyag csomagolási anyagokat szelektíven gyűjthetőek.

A veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó csomagolási hulladékokat a kivitelezővel szerződésben álló engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó szállíthatja el.

Az építés során keletkező hulladékok túlnyomó része jellemzően nem veszélyes hulladék. A kivitelezés során már fel nem használható anyagokat hulladékként kell kezelni. A munkafolyamatok során törekedni kell a hulladékok keletkezésének minimalizálására.

Az építés során a keletkező hulladékokat a környezet szennyeződését kizáró módon munkahelyi gyűjtőhelyen kell gyűjteni a hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak történő átadásig.

Az engedélyezés jelenlegi szakaszában az engedéllyel rendelkező hulladékátvevők még nem ismertek, azokkal a kivitelezők fognak szerződést kötni. A hulladékgazdálkodási engedélyek meglétéről, a hulladékok átadása előtt a kivitelezőnek meg kell győződnie.

Az építés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint szükséges besorolni a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletnek megfelelően.

Előzetes becslések szerint várhatóan keletkező építési hulladékok mennyisége meg fogja haladni a 45/2004. (VII. 26.) BM- KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletben szereplő mennyiségi küszöbértéket, ezért az építető várhatóan köteles lesz- a kivitelezési tevékenység befejezését követően- elkészíteni, a bontási és az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékokról, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti bontási és az építési hulladék nyilvántartó lapot.

A telepítés során keletkező hulladékok jelentkezése a tervezési területen belül várható a közvetlen környezetre nem lesz hatással.

A kivitelezés során különös figyelemmel kell lenni a könnyű hulladékok szél általi elhordásának megakadályozására.

A kivitelezést követően a területén építési hulladék nem maradhat.

Az építési- kivitelezési tevékenység során előzetes becslés szerint az alábbi fajtájú és hulladékok keletkezését valószínűsítjük:

HAK szám	hulladéktípus megnevezése	hulladék leírása
17 04 05	vas és acél	Fémhulladék
17 01 01	beton	Beton bontási hulladék
17 03 01*	aszfalthulladék	szénkátrányt tartalmazó bitumen keverék
17 03 01*	szénkátrányt tartalmazó bitumen keverék	aszfalthulladék
20 03 01	kommunális jellegű hulladékok	dolgozói kommunális hulladék

A bontási hulladékok mennyisége a kiviteli tervezés részét képező pontos felmérés alapján határozható meg.

A várhatóan keletkező építési hulladékok mennyisége jelen tervezési fázisban nehezen becsülhető, elsősorban a késztermékek csomagolási és szállítási módjától függ. Ezek az adatok a termékek megrendelésekor állnak csak rendelkezésre.

Az építési hulladékok pontos minőségi és mennyiségi meghatározása a kiviteli tervek szerinti anyagfelhasználás ismeretében lesz lehetséges.

A munkálatok során keletkező nem veszélyes hulladékok esetében az elszállítást igazoló bizonylatok másolatát, a veszélyes hulladékok esetében pedig az „SZ” jegyek másolatát az építési vállalkozó benyújtja a környezetvédelmi hatósághoz a használatbavételi engedély megkérésével egyidejűleg.

A keletkezett hulladékok nyilvántartása és adatszolgáltatása az építési vállalkozó környezetvédelmi szakemberének a feladata, amelyet a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell teljesíteni.

31.2. A tervezett állapot hulladékgazdálkodása

Az üzemeltetés tervezetten nem jár személyes jelenléttel és hulladékképződéssel. Esetleges karbantartásokkor keletkezhet minimális mennyiségű hulladék.

32. Levegőtisztaságvédelem

32.1. Az adatok rendelkezésre állása, bizonytalansága

Levegőtisztaság-védelmi szempontból rendelkezésre állnak az alábbi adatok:

- telephely területe, elhelyezkedése
- a megközelítési és távozási útvonalak
- forgalmi adatok
- a műszaki adatai
- az egyes gépjármű csoportok fajlagos légszennyező anyagok emissziója a HBEFA 3.1 program adatbázisa alapján
- a terület levegőminőségének megítéléséhez szükséges adatok
- az OLM alapján a terjedési számításokhoz szükséges meteorológiai adatok

32.2. Levegőkörnyezeti hatótényező hatásának becslése

Levegőkörnyezeti hatótényező hatásának becslése során megvizsgáljuk, hogy a tervezett útszakasz átadását követően, milyen mértékű a levegő hatótényezők hatása és ezek milyen befolyást gyakorolnak a környezetre.

32.3. Az alkalmazott technológia

Az I.T. GRADIS Bt., mint Megbízó és a telek tulajdonosa, a 3390 Füzesabony 2897/20 hrsz.-ú ingatlanon egy több ütemben kialakítható és fejleszthető raktárbázis telephely és önálló irodaház létesítését tervezi megvalósítani. Kereskedelmi szolgáltató gazdasági építési övezetben, zöldmezős beruházásként, 4 ütemben épülő raktárcsarnokok szociális épületrésszel és háromszintes irodaépülettel kerülnek kialakításra.

A meglévő útsatlakozás nem tudja kiszolgálni a tervezett raktárcsarnok leendő forgalmát, ahol a meglévő útsatlakozás megszüntetése mellett kerülhet kialakításra a 4+853,29 km szelvény környezetében balra kanyarodó sáv, valamint a 2897/20 hrsz-ú ingatlan megközelítését biztosító feltáróút.

32.4. Hatásterület meghatározásának alapjai

A hatásterület lehatárolásakor a tevékenység következtében fennálló környezeti állapotot meg kell határozni. A meghatározásnak csak azokra a tényezőkre kell kiterjednie, amelyek ismeretére a tevékenység miatt várható változásokkal való értékelésnél szükség van.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet 7. melléklet 2. pontja szerint a közvetlen hatásterület az a távolság, ahol a kibocsátás még észlelhető és feltehetően változást okoz az érintett környezeti elem állapotában, és a környezet közvetlen igénybevételét tervezik.

A levegőtisztaságvédelmi szempontból a terjedési hatásterület mértéke a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12a és 14. pontjában megjelölt három eljárással határozható meg, figyelembe véve a 314/2005 (XII.25.) Korm. rendelet 7. számú mellékletében foglaltakat.

32.5. A hasznosítás okozta levegőkörnyezet terhelés elemi hatótényezői

A hatások minősítésénél a tervezett útszakasz, illetve annak használata során kibocsátott legkritikusabb légszennyező anyagokat vettük figyelembe. A művelt terület elvi környezeti hatásfolyamatai a levegő környezeti elemre vonatkozóan általánosságban az alábbiak szerint jellemezhető.

32.5.1. A technológiákra jellemző kibocsátott légszennyező komponensek

Légszennyező anyagok	Forrásuk
szén-monoxid	személygépjárművek, nehézgépjárművek
szénhidrogének	személygépjárművek, nehézgépjárművek
nitrogén-dioxid	személygépjárművek, nehézgépjárművek
kén-dioxid	személygépjárművek, nehézgépjárművek
szálló por	személygépjárművek, nehézgépjárművek

Légszennyező anyagok és forrásuk

32.5.2. Az üzembe helyezés által okozott levegőszennyezés

Közvetlen hatásként a tartós levegőminőség romlás lehetőségét értjük. A tervezett útszakasz létesítése során tehergépjármű forgalommal lehet számolni, melynek mértéke nem számottevő. Ennek megfelelően a gépjárművek kibocsátása a környezetében csak kismértékű, átmeneti levegőminőség romlást okozhat.

Közvetett hatás: a légszennyező anyag transzportjából származó közvetett hatásterület az igénybe vett szállítási útvonalak mentén jelentkezhet. Ennek mértéke a szállítási forgalom intenzitásától és a meteorológiai körülményektől függ.

32.5.3. Az üzemeltetés által okozott levegőszennyezés

Közvetlen hatásként a tartós levegőminőség romlás lehetőségét értjük, mely a területre irányuló és azt elhagyó nehézgépjármű forgalomból adódik.

Közvetett hatás: a légszennyező anyag transzportjából származó közvetett hatásterület az igénybe vett útvonalak mentén jelentkezhet. Ennek mértéke a forgalom intenzitásától és a meteorológiai körülményektől függ. A forgalom növekedésének arányában növekszik a levegőterhelés.

32.5.4. Baleset, havária helyzet miatti légszennyezés

Közvetlen hatásként az átmeneti levegőminőség romlás lehetőségét értjük. Havária helyzet csak rendkívüli esetben keletkezhet jellemzően közlekedési balesetből vagy bármilyen egyéb okból keletkező tűzből adódóan, mely során a terjedő füst esetleg toxikus anyagokat is tartalmazhat. Az égés anyagától, időtartamától és a meteorológiai körülményektől függően jelentős területeket veszélyeztethet, a tűz eloltásáig. A tűzvédelmi szabályok betartása esetén a havária helyzet kialakulásának veszélye minimális kockázatot jelent.

32.6. Az üzemeltetés vizsgálatának és minősítésének módja

A levegőkörnyezet terhelés szempontjából az üzemeltetés vizsgálatához és minősítéséhez az alábbi feladatokat szükséges elvégezni:

- A vizsgált területről rendelkezésre álló adatok elemzése
- A jelenlegi állapot értéklelése
- A hatások minősítéséhez szükséges kritériumok meghatározása
- A minősítéshez szükséges mérési, monitoring eredmények feldolgozása, számítási eljárás kiválasztása, a számítások elvégzése
- A közvetlen és közvetett hatásterület meghatározása
- A hatások minősítésének elvégzése
- Az üzem minősítése

Jelen dokumentációban is ezen szempontok szerint vizsgáljuk a tevékenységet.

32.7. Rendelkezésre álló és felhasznált adatok

A levegőterhelő hatások értékeléshez és minősítéshez részben mért, részben becsült adatok álltak rendelkezésünkre.

32.7.1. Levegőminőségi állapot

Füzesabony térségében jelentősebb, állandó veszélyforrást jelentő levegőkörnyezetet terhelő üzemek, ipari létesítmények nem találhatók. Füzesabony általános éghajlati kategória szerint meleg-száraz éghajlattal jellemezhető terület, az évi napfénytartam északkeleten 1900-1950 óra, délnyugaton 1950-1980 óra.. A kistáj átlagos éves csapadék összege 530-560 mm., az évi középhőmérséklete 10,0-10,2 °C. A Ny-i, a K-i és az ÉK-i szélirány a leggyakoribb, az átlagos szélsébség 2,5 m/s.

A vizsgált terület közvetlen környezetében nem állnak rendelkezésre az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat manuális illetve automata mérőhálózatának adatai, ezért a helyszín környezetének levegőminőségét a legközelebb eső, Egerben elhelyezett automata imissziós mintavételi hely adatsoraiból értékeltük.

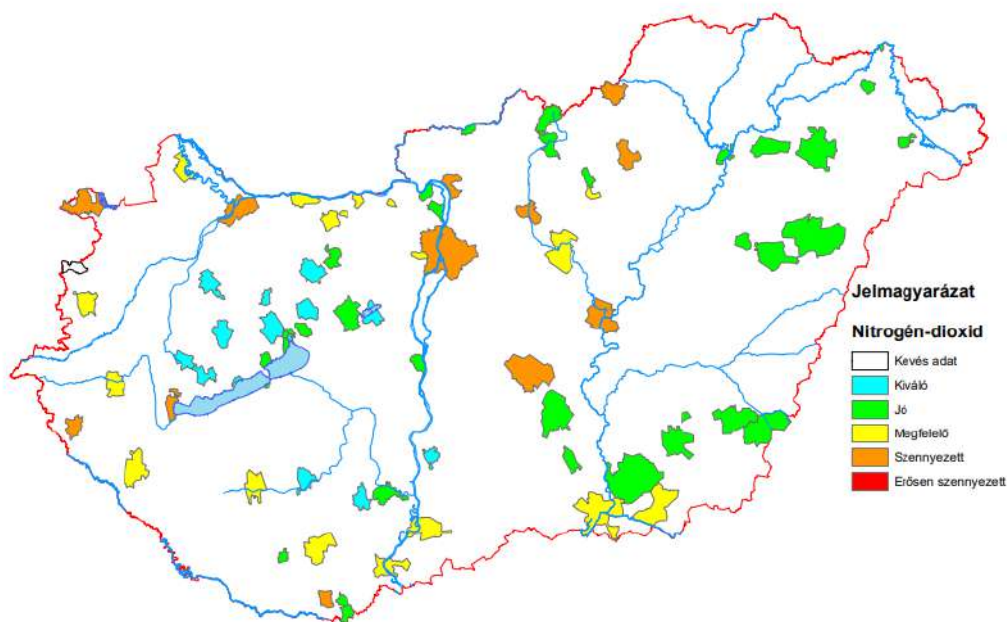
Az automata mérőpont Egerben található, a településtől kb. 15 kilométerre, amelynek eredményeivel jellemezzük Füzesabony háttérterhelését a továbbiakban.

Az üzemeltetési állapot leírásának csak azokra a tényezőkre kell kiterjednie, amelyek ismeretére a tevékenység miatt várható hatások jellemzésére szükség van.

Ezek az anyagok a személy- és teherjárművek kipufogó gázaiban lévő légszennyező anyagok és az üzemeltetett technológiából származó szennyező anyagok.

A települések levegőjének 2023. évi szennyezettsége a légszennyezettségi index szerint az automata mérőhálózat adatai és a települések levegőjének 2023. évi nitrogén-dioxid szennyezettsége a légszennyezettségi indexe alapján Füzesabony város jónak mondható.

Nitrogén-dioxid



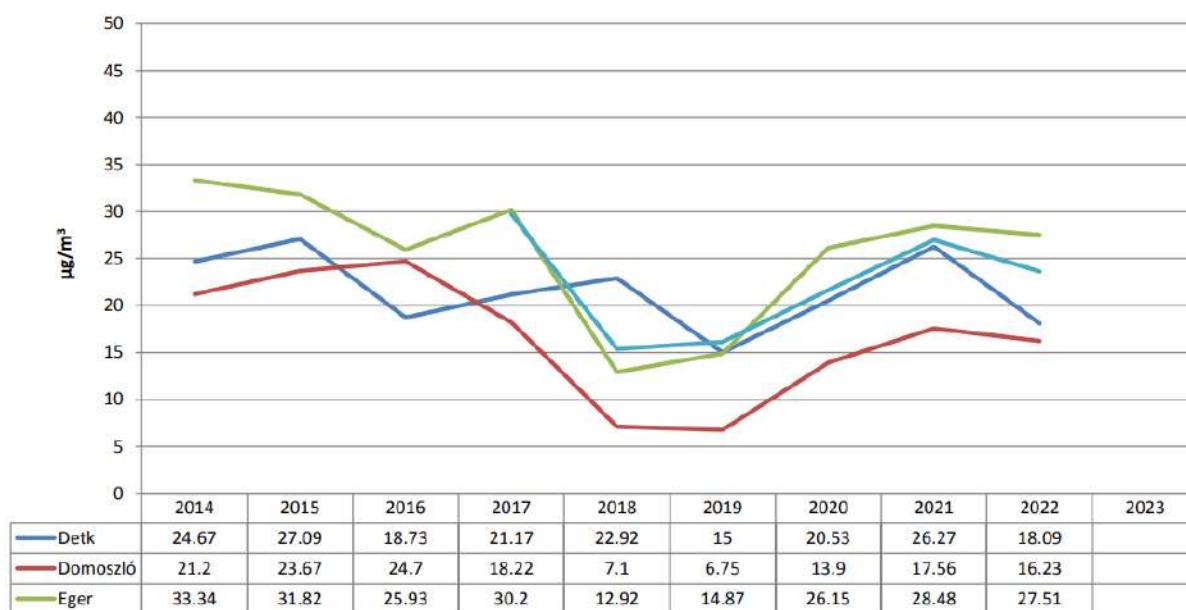
Szennyezettségi térképek

(<https://www.nnk.gov.hu/>)

A térképi adatok szerint Eger zöld színnel van jelölve, azonban a várost határoló települések zöld színnel jelöltek, így Füzesabony jó terhelési indexűnek tekinthetjük. Az MFO LRK Adatközpont által készített 2023-as mérőhálózati eredményeket értékelő összeállítás szerint Eger település környezetében az NO₂ komponens éves átlag értéke 15,1 µg/m³, a 2019-2023 időszak rendelkezésre álló átlag értéke pedig 26,61 µg/m³.

Év	NO ₂ /év (µg/m ³)
2019.	14,87
2020.	26,15
2021.	28,48
2022.	27,51
2023.	15,1

NO₂ koncentrációk éves alakulása Füzesabony 2019-2023 közötti időszakban



NO₂ koncentrációk éves alakulása Füzesabony 2019-2023 közötti időszakban

		1. kiváló	2. jó	3. megfelelő	4. szennyezett	5. erősen szennyezett
Nitrogén- dioxid (µg/m ³)	órás átlag	0 - 40	40-80	80-100	100-400	400-
	24 órás átlag	0-34	34-68	68-85	85-130	130-
	éves átlag	0-16	16-32	32-40	40-80	80-
Nitrogén- oxidok (mint NO ₂) (µg/m ³)	órás átlag	0-80	80- 160	160-200	200-500	500-
	24 órás átlag	0-60	60- 120	120-150	150-300	300-
	éves átlag	0-28	28-56	56-70	70-140	140-

(Forrás <http://www.levegominoseg.hu>).

Légszennyezettségi Indexek (OLM szerint)

Az eredmények értékelésénél a légszennyezettség egészségügyi határértékeit tartalmazó 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. számú melléklet vettük figyelembe.

	Határérték [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]			
Légszennyező anyag	órás határérték	24 órás határérték	éves határérték	Vesz. fok.
Nitrogén-dioxid	100	85	40	II.
Szén-monoxid	10 000	5 000	3 000	II.
Szálló por (PM10)	-	50	40	III.

Légszennyezetségi határértékek

A legfontosabb mért légszennyező anyagok koncentrációváltozása és éves átlagértékei:

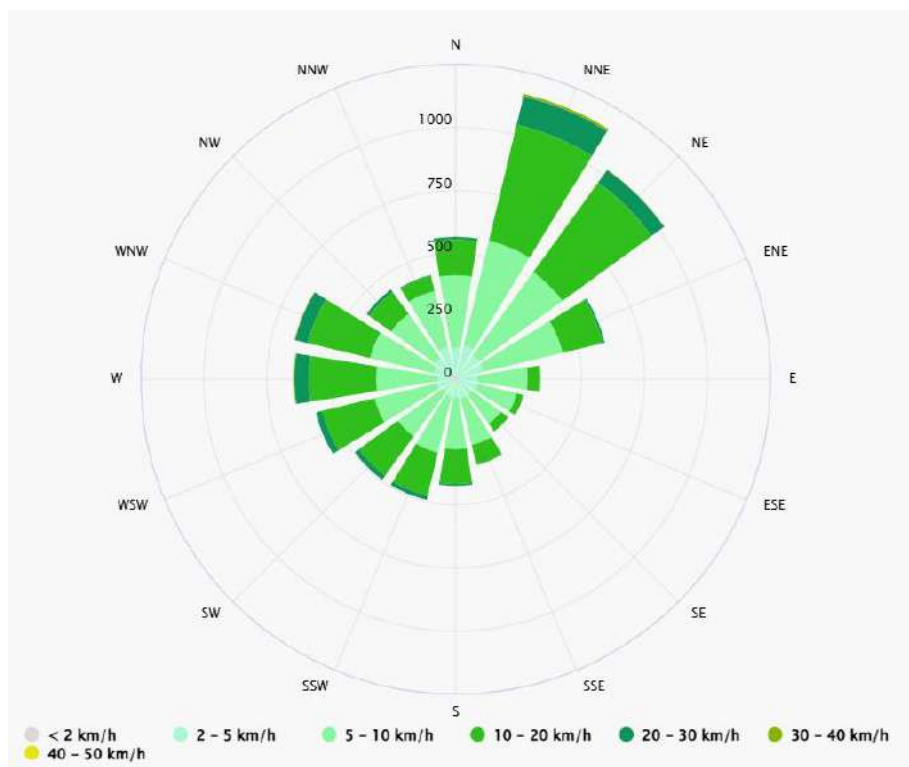


K-pusztá mérőállomás adatai NO₂ (OMSZ)

A mérőállomás adatai alapján a hosszú távú trendek azt mutatják, hogy a nitrogén-dioxid koncentráció kismértékben csökken. Ezek az értékek a településeken kívüli területekre érvényesek.

32.7.2. Meteorológiai adatok

A szélrózsa megmutatja, hogy a kistájra jellemzően a szélirány leggyakrabban ÉÉK-i irányultságú. A szélesség irányátla 2,5-3 m/s.



Gyakorisági ábra (Forrás <http://www.meteoblue.com>)

32.7.3. Közlekedési fajlagos emisszió

A közúti forgalom hatását a HBEFA 3.1 program adatbázisa alapján fajlagos kibocsátási faktorok segítségével határozzuk meg (2008. évi adatok).

A Közlekedéstudományi Intézet 2008. évi adatai szerint a gépjárművek fajlagos emisszióit 50 km/h sebességgel vesszük figyelembe a tervezett útszakaszon.

Személygépkocsik (g/km)					
Üzem mód	Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxid	Kén-dioxid	Részecske
km/h	CO	CH (FID)	NO ₂	SO ₂	Pm
5	0,87	0,11	0,62	0,0017	0,023
50	0,68	0,06	0,152	0,00099	0,01

Személygépkocsik fajlagos emissziói

Tehergépkocsik (g/km)					
Üzem mód	Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxid	Kén-dioxid	Részecske
km/h	CO	CH (FID)	NO ₂	SO ₂	Pm
5	2,54	0,60	10,04	0,0038	0,25
50	1,56	0,33	0,869	0,0060	0,15

Tehergépkocsik fajlagos emissziói

32.7.4. Műszaki és üzemelési adatok

Az I.T. GRADIS Bt., mint Megbízó és a telek tulajdonosa, a 3390 Füzesabony 2897/20 hrsz.-ú ingatlanon egy több ütemben kialakítható és fejleszthető raktárbázis telephely és önálló irodaház létesítését tervezi megvalósítani. Kereskedelmi szolgáltató gazdasági építési övezetben, zöldmezős beruházásként, 4 ütemben épülő raktárcsarnokok szociális épületrésszel és háromszintes irodaépülettel kerülnek kialakításra.

A meglévő útsatlakozás nem tudja kiszolgálni a tervezett raktárcsarnok leendő forgalmát, ahol a meglévő útsatlakozás megszüntetése mellett kerülhet kialakításra a 4+853,29 km szelvény környezetében balra kanyarodó sáv, valamint a 2897/20 hrsz-ú ingatlan megközelítését biztosító feltáróút.

32.8. Levegőkörnyezeti hatótényező hatásnak becslése

Vizsgálni szükséges az üzemelés során, milyen mértékű a szennyező anyag emisszió hatótényező hatása, így a normál üzemeltetés okozta terhelést vizsgáljuk.

A levegő hatótényező kizárólag a tervezett útszakaszon közlekedő forgalom hatása.

A figyelembe vehető légszennyező anyagok közül nem szükséges valamennyivel elvégezni a számításokat, csupán azzal az eggyel, melynek a vonatkozó immissziós határértéke legkisebb, és a relatív kibocsátási értéke a legnagyobb, mivel a terjedési, hígulási paraméterek azonosak.

Erre az anyagra számított „megfelelő” levegőminőséget biztosító távolságon túl, a többi szennyezőanyag koncentrációja sem lépheti túl a határértéket.

A tevékenység, mint légszennyező hatótényezők eredő forrásai a levegőminőség romlásának mértéke alapján minősíthetők. A hatás elbíráláshoz a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben közölt egészségügyi határértékeit használtuk fel, mely a környezeti levegő követelményeit tartalmazza.

Egészségügyi határértékek			
Anyag	60 perces	24 órás	éves
	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	$\mu\text{g}/\text{m}^3$
NO ²	100	85	40
PM10	-	50	40

Immissziós határérték

(4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. melléklet)

32.9. A jelenlegi üzem légszennyező hatása

A tervezett útszakasz nyomvonala jelenleg beépítetlen és közlekedési terület, az légszennyező hatással nem rendelkezik.

32.10. A kivitelezési fázis légszennyező hatása

Ebben a fejezetben vizsgáljuk a tervezett feltáróút kivitelezése során keletkező légszennyező anyagok hatását a környezetre.

32.10.1. Az építési műveletek által okozott légszennyezés hatásának becslése

A kültéri munkavégzés során a közlekedési útvonalak mentén, illetve a földmunkák idején kismértékű levegőminőség romlás következhet be a munkát végző és szállító gépjárművek kipufogó gázai és az általuk felvert por miatt. A kiporzás csökkentésére javasoljuk a közlekedési útvonalak locsolását, az intenzív földmunkák idején.

A munkavégzésnél a következő gépek mozgása és munkavégzése várható:

- 2-3 db szállítójármű az anyagok szállítására
- tolólapos földmunkagép 1 db
- homlokrakodó 1 db
- gémes rakodó 1 db
- aszfaltozó gép 1 db
- úthenger 1 db

Az építési területen üzemelő munkagépek füstgázkibocsátásának hatását modellszámítással vizsgáltuk. A számítást NO₂ és PM₁₀ légszennyező anyagok szempontjából végeztük el.

Az építkezésterületét területi forrásként, azaz diffúz forrásként vizsgáltuk.

A közúti forgalom hatását a HBEFA 3.1 program adatbázisa alapján fajlagos kibocsátási faktorok segítségével lehet meghatározni. Az szerint a tehergépjárművek fajlagos emisszióit 5 km/h sebességgel vesszük figyelembe az építési területen. A különböző munkagépek fajlagos emisszióit a 3,5 tonna feletti tehergépjárművek fajlagos kibocsátásaival számoltuk. A biztonság irányába való eltérés érdekében a PM₁₀ terjedés számítását a teljes PM frakcióval végeztük.

Az építési területen, annak mérete alapján, becsülhetően 3 db munkagép egyidejű üzemelése várható, azaz az építési terület, mint területi forrás 3 db munkagép szennyezőanyag kibocsátásával jellemezhető. Feltételezhető hogy a tereprendezést, illetve az aszfaltozási műveleteket az építési terület egyik szeletében kezdik el, majd a munka előre haladtával haladnak tovább. Ebből adódóan az építési területet több építési területszeletre osztható, melyen a munkagépek intenzív munkát végeznek.

A három munkagéppel számolt forrás intenzitása a szálló por tekintetében 3,75 g/h, nitrogén-dioxid tekintetében pedig 150,6 g/h.

Szilárd részecskék nem kizárólag a munkagépek kipufogóján keresztül kerül levegőbe, hanem az intenzív földmunkák idején általuk felvert por által is.

A burkolatlan területek felvert szilárd anyag emissziós faktort a U.S. EPA által 1998-ban kiadott „Emission Factor Documentation for AP-42, Section 13.2.2, Unpaved Roads” alapján határoztuk meg. A dokumentumban foglalt számítások alapján az érintett terület forrásintenzitását 0,27 g/h. A modelbe bevitt emissziós faktor tehát a felvert por és a munkagépek által a levegőbe jutó szilárd anyag összege, mely 4,02 g/h.

A modellbe bevitt adatok (PM10 esetén):

A felületi forrás hosszabbik oldala:	90 m
A kibocsátás magassága:	2 m
Légköri stabilitás:	S= 6 normális, p=0.282
A vizsgált terület átlagos felületi érdessége:	z0= 1,0 m
Átlagos szélsősebesség a vizsgált területen:	2.5 m/s, a mérés magassága: 10 m
A vizsgált légszennyező anyag:	Szilárd anyag (PM10 frakció)
24 órás határérték:	50 µg/m ³
A vizsgált terület alapterheltsége:	18 µg/m ³
Légszennyező anyag kibocsátás:	4,02 g/h = 1,12 mg/s

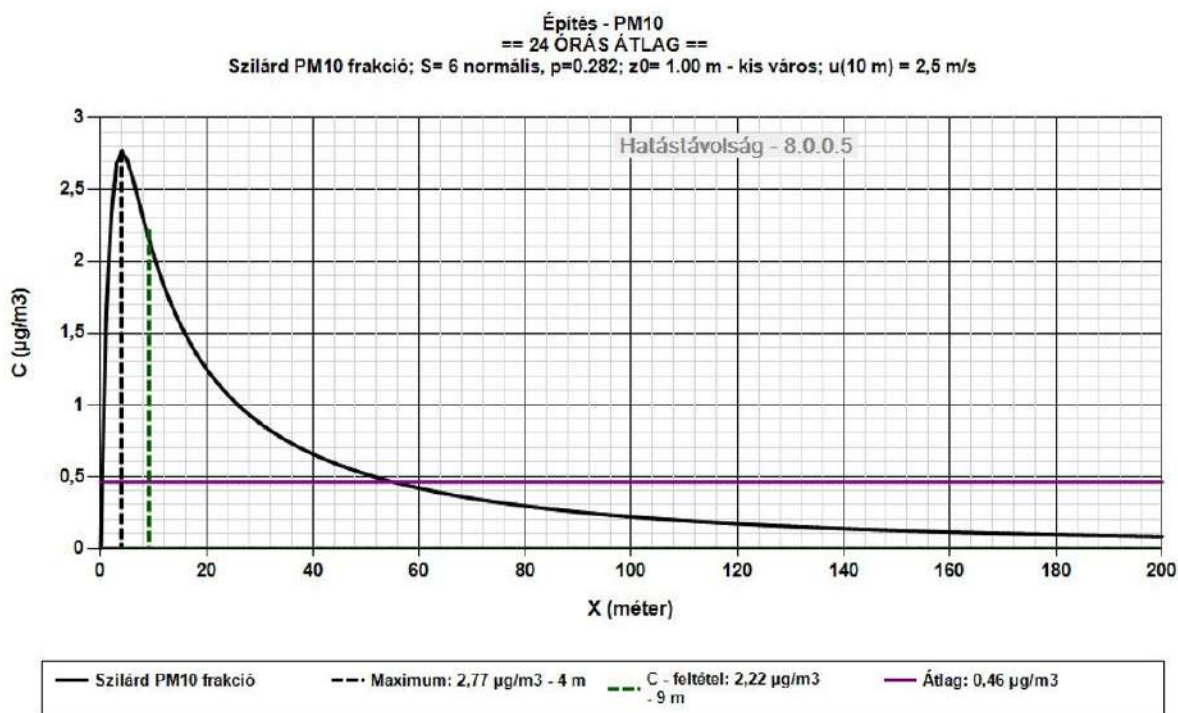
Eredmények:

A forrás által okozott maximális terheltség: $0,559 \mu\text{g}/\text{m}^3$

A maximális terheltség távolsága: 4 m

Átlagos terheltség a vizsgált területen: $0,447 \mu\text{g}/\text{m}^3$

A hatásterület határa („C” feltétel): 9 m



Terjedés lefutási görbe (PM10)

A modellbe bevitt adatok (NO₂ esetén):

A felületi forrás hosszabbik oldala: 90 m

A kibocsátás magassága: 2 m

Léggöri stabilitás: S= 6 normális, p=0.282

A vizsgált terület átlagos felületi érdessége: z0= 1,0 m

Átlagos szélesebbesség a vizsgált területen: 2.5 m/s, a mérés magassága: 10 m

A vizsgált légszennyező anyag: Nitrogén-dioxid, NO₂

1 órás határérték: $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$

A vizsgált terület alapterheltsége: $15,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$

Légszennyező anyag kibocsátás: $150,6 \text{ g/h} = 41,8 \text{ mg/s}$

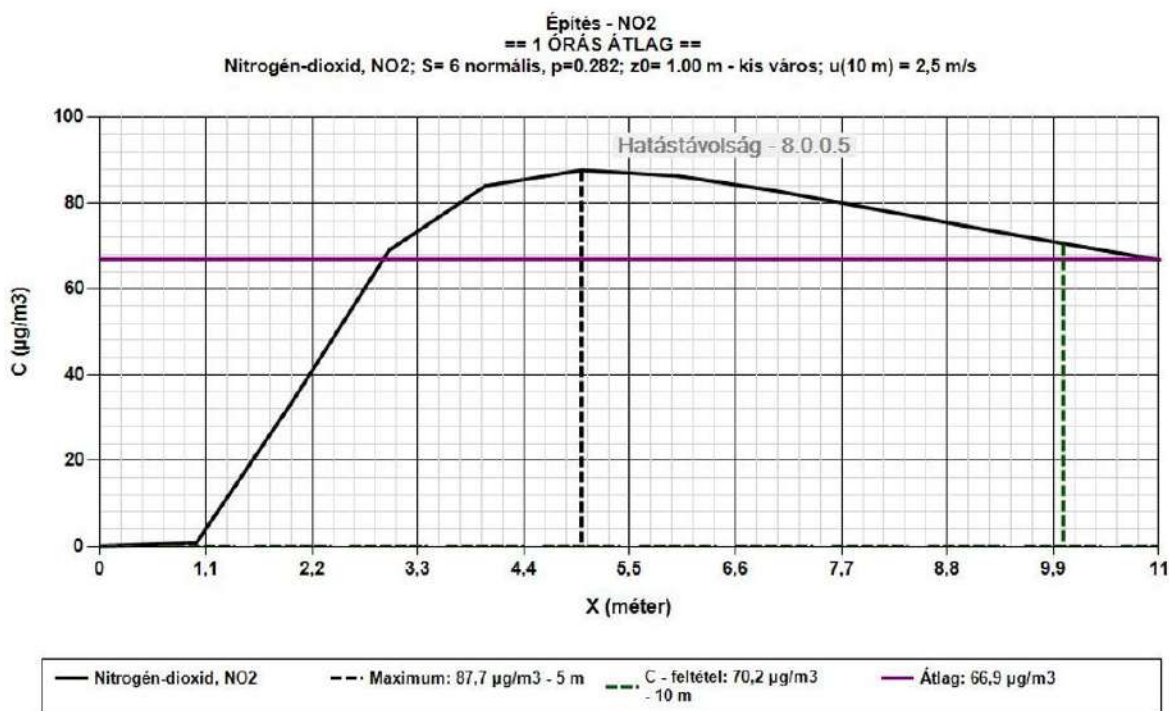
Eredmények:

A forrás által okozott maximális terheltség: $87,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$

A maximális terheltség távolsága: 5 m

Átlagos terheltség a vizsgált területen: $66,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$

A hatásterület határa („C” feltétel): **10 m**



Terjedés lefutási görbe (NO₂)

A modell az építési folyamatok esetében „c” feltétel szerint 10 méter hatástávolságot jelöl ki. A lefutási görbéből megállapítható, hogy az építési tevékenység által keletkező por a terület közelében kiülepszik, és nitrogén-dioxid esetében sem okoz határérték túllépést a transzmissziós folyamatok során.

32.10.2. Hatásterület lehatárolás

Az építési tevékenységből származó légszennyezés modellezés alapján megállapítható, hogy a szilárd anyag és nitrogén-dioxid kibocsátásából származó levegőterhelés a hatályos jogszabály által előírt határértékeknek megfelel. A kiporzás csökkentésére javasoljuk a közlekedési útvonalak locsolását, az intenzív földmunkák idején, illetve a munkavégzés erős szélben kerülendő. A „c” feltétel szerint, az építési fázis meghatározható hatásterülete az alábbiak szerint.

Forrás megnevezés	Komponens	Hatásterület (m)
Építési tevékenység	PM10 (nem toxikus)	9
	Nitrogén-dioxid (NO ₂)	10

Hatástávolság



Építési fázis levegőtisztaság védelmi hatásterületi ábra

A hatásterület nagysága 10 méter sugarú burkológörbe az építési terület körül. A fenti ábra alapján látható, hogy a tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete védendő ingatlant nem érint.

A hatásterület által érintett ingatlanok a következők:

Füzesabony: 0172/10; 0172/11; 0179; 0180/55; 0180/56; 0180/61; 0180/62; 2893/99; 2893/100; 2897/2; 2897/3; 2897/17; 2897/19; 2897/20; 2897/21

Dormánd: 211/7; 338;

32.11. A tervezett útszakasz légszennyező hatása

Az I.T. GRADIS Bt., mint Megbízó és a telek tulajdonosa, a 3390 Füzesabony 2897/20 hrsz.-ú ingatlanon egy több ütemben kialakítható és fejleszthető raktárbázis telephely és önálló irodaház létesítését tervezi megvalósítani. Kereskedelmi szolgáltató gazdasági építési övezetben, zöldmezős beruházásként, 4 ütemben épülő raktárcsarnokok szociális épületrésszel és háromszintes irodaépülettel kerülnek kialakításra.

A meglévő útsatlakozás nem tudja kiszolgálni a tervezett raktárcsarnok leendő forgalmát, ahol a meglévő útsatlakozás megszüntetése mellett kerülhet kialakításra a 4+853,29 km szelvény környezetében balra kanyarodó sáv, valamint a 2897/20 hrsz-ú ingatlan megközelítését biztosító feltáróút.

A 2897/20 hrsz-ú telephely üzemeltetéshez kapcsolódó gépjárműforgalom várhatóan az alábbiak:

Személygépkocsi: 180 db/nap

Kistehergépjármű: 62 db/nap

Téher gépjármű: 70 db/nap

A biztonság irányában való eltérés érdekében, a kibocsátások számítások során feltételezzük, hogy minden gépjármű egy órán belül elhagyja a telephelyet (pl.: műszakváltáskor), így feltételezve az útszakasz teljes kihasználtságát. A tervezett útszakasz hossza megközelítőleg 100 méter.

A tervezett útszakasz, mint vonalforrás kibocsátásait a következő táblázat tartalmazza:

Jármű	Forgalom (db/nap)	Szennyezőanyag	Emissziós faktor (g/km)	Megtett út (km)	Fajlagos kibocsátás (g/h)	
Személygépjármű	180	Szálló por (PM10 frakció)	0,01	0,1	0,18	
		Nitrogén-dioxid	0,152		2,736	
Kistehergépjármű	62	Szálló por (PM10 frakció)	0,01		0,062	
		Nitrogén-dioxid	0,152		0,9424	
Nehéz gépjármű	70	Szálló por (PM10 frakció)	0,15		1,05	
		Nitrogén-dioxid	0,869		6,083	
Fajlagos szálló por (PM10 frakció) kibocsátás összesen:					1,29	
Fajlagos nitrogén-dioxid kibocsátás összesen:					9,76	

A számítások alapján a tervezett útvonalon haladó járművek fajlagos kibocsátása, a maximális kihasználtság mellett a szilárd anyagok tekintetében **1,29 g/h**, nitrogén-dioxid tekintetében **9,76 g/h**.

A tervezett útszakasz, mint vonalforrás által kibocsátott szennyezőanyagok transzmisszióját a szálló porra (PM10 frakció) illetve a nitrogén-dioxidra határoztuk meg az alábbiak szerint:

Eredmények szálló por (PM10 frakció) tekintetében:

A vonalforrás hosszabbik oldala:	100 m
A kibocsátás magassága:	2 m
Légköri stabilitás:	S= 6 normális, p=0.282
A vizsgált terület átlagos felületi érdessége:	z0= 1,0 m
Átlagos szélsősebesség a vizsgált területen:	2.5 m/s, a mérés magassága: 10 m
A vizsgált légszennyező anyag:	Szilárd anyag (PM10 frakció)
24 órás határérték:	50 µg/m ³
A vizsgált terület alapterheltsége:	18 µg/m ³
Légszennyező anyag kibocsátás:	1,29 g/h = 0,358 mg/s

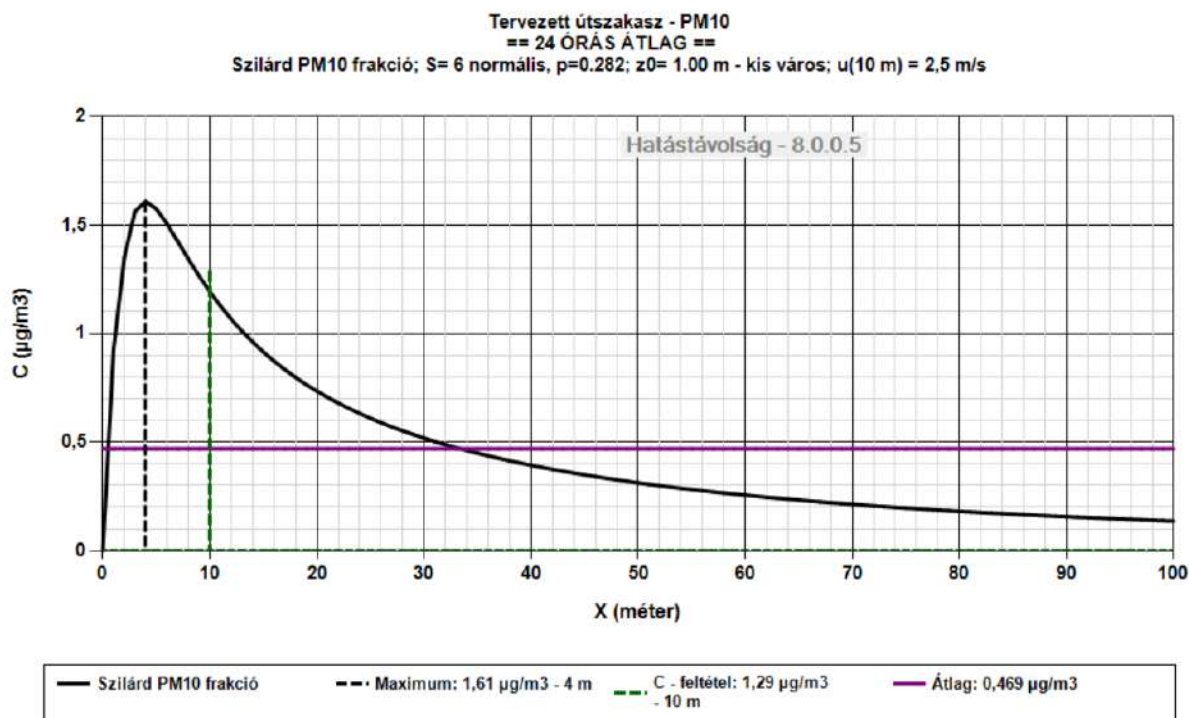
Eredmények:

A forrás által okozott maximális terheltség: $1,61 \mu\text{g}/\text{m}^3$

A maximális terheltség távolsága: 4 m

Átlagos terheltség a vizsgált területen: $0,469 \mu\text{g}/\text{m}^3$

A hatásterület határa („C” feltétel): 10 m



Terjedés lefutási görbe (PM10)

Eredmények nitrogén-dioxid (NO_2) tekintetében:

A vonalforrás hosszabbik oldala: 100 m

A kibocsátás magassága: 2 m

Légköri stabilitás: S= 6 normális, p=0.282

A vizsgált terület átlagos felületi érdessége: z0= 1,0 m

Átlagos szélsébség a vizsgált területen: 2.5 m/s, a mérés magassága: 10 m

A vizsgált légszennyező anyag: Nitrogén-dioxid, NO_2

1 órás határérték: $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$

A vizsgált terület alapterheltsége: $15,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$

Légszennyező anyag kibocsátás: $9,76 \text{ g/h} = 2,71 \text{ mg/s}$

Eredmények:

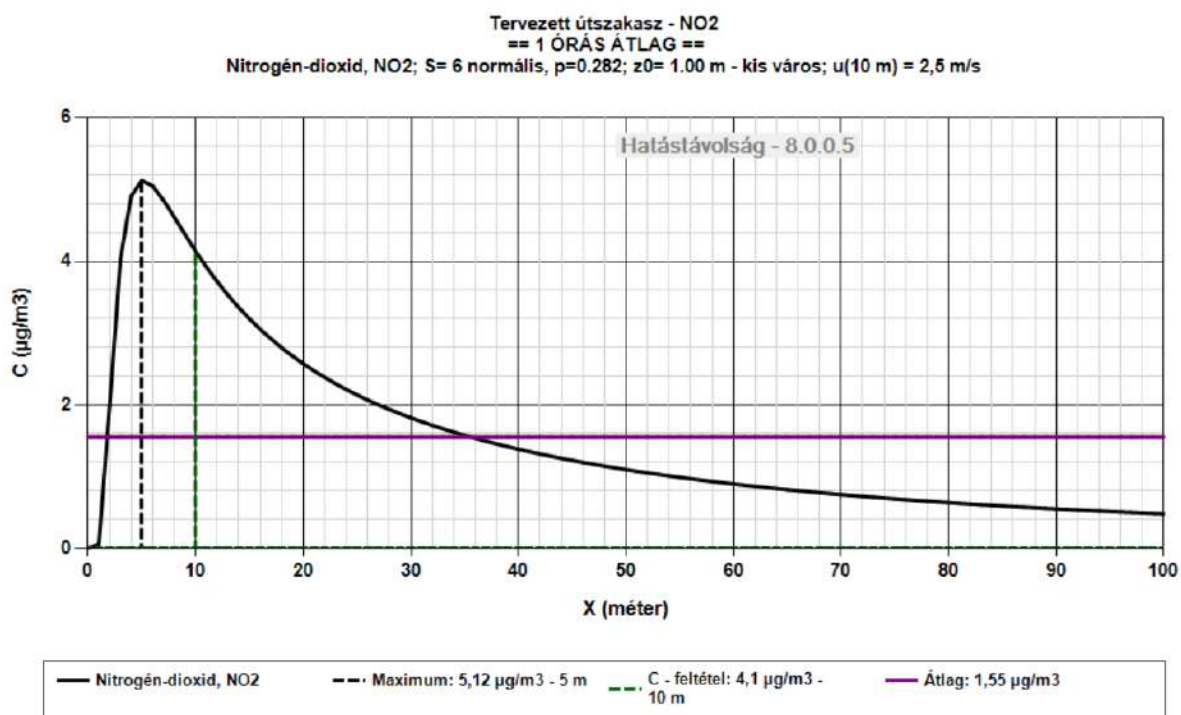
A forrás által okozott maximális terheltség: $5,12 \mu\text{g}/\text{m}^3$

A maximális terheltség távolsága: 5 m

'C' feltétel (a maximumérték 80%-a): $4,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$

Átlagos terheltség a vizsgált területen: $3,91 \mu\text{g}/\text{m}^3$

A hatásterület határa („C” feltétel): 10 m



Terjedés lefutási görbe (NO₂)

A modell szerint a tervezett útszakasz meghatározható hatásterülete szilárd anyag illetve a nitrogén-dioxid tekintetében egyaránt 10 métert jelöl ki „c” feltétel szerint. A lefutási görbéből megállapítható, hogy a vizsgált útszakasz, mint vonalforrás nem okoz határérték túllépést immisziós tekintetben.

32.12. Hatásterület lehatárolás

A tervezett útszakasz üzemeltetéséből adódó légszennyezés modellezés alapján megállapítható, hogy a vonalforrás okozta levegőterhelés a hatályos jogszabály által előírt határértékeknek megfelel. A „c” feltétel szerint, a meghatározható hatásterülete az alábbiak szerint alakul:

Forrás megnevezés	Komponens	Hatásterület (m)
Tervezett útszakasz	Szilárd anyag (PM10)	10
	Nitrogén-dioxid (NO ₂)	10

Hatástávolság



A tervezett útszakasz üzemeltetéséből adódó hatástásterületi ábra

(<https://ekozmu.e-epites.hu/>)

A fenti ábra alapján látható, hogy a hatásterületen védendő ingatlan nem található.

A hatásterület által érintett ingatlanok a következők:

Füzesabony: 0172/10; 0172/11; 0179; 0180/55; 0180/56; 0180/61; 0180/62; 2893/99; 2893/100; 2897/2; 2897/3; 2897/17; 2897/19; 2897/20; 2897/21 hrsz

Dormánd: 211/7; 338 hrsz

32.13. Karbantartási munkálatok

A létesíteni kívánt útszakasz karbantartási munkálatokat nem igényel. A tervezési területen található megvalósítani kívánt útszakasz alkalmi karbantartása levegőterheléssel nem jár. A karbantartási munkálatok nem okoznak változást a háttérterhelésben.

32.14. Monitoring

Figyelembe véve, hogy a tevékenység nem okoz szignifikáns levegőterhelést, ezért monitoring tevékenység végzése nem javasolt.

32.15. Tevékenység felhagyása

A tervezett útszakasz esetleges felhagyás esetén hasonló célú hasznosítása lehetséges. A tevékenység felhagyása során is szükséges figyelembe kell venni az egészségügyi határértékeket.

32.16. Összefoglalás

A kivitelezni kívánt útszakasz üzemeltetése szignifikáns levegőterheléssel nem jár, a levegőminőségi követelmények teljesülnek, így erre vonatkozó védelmi intézkedések meghatározása nem szükséges.

33. Zaj- és rezgés védelem

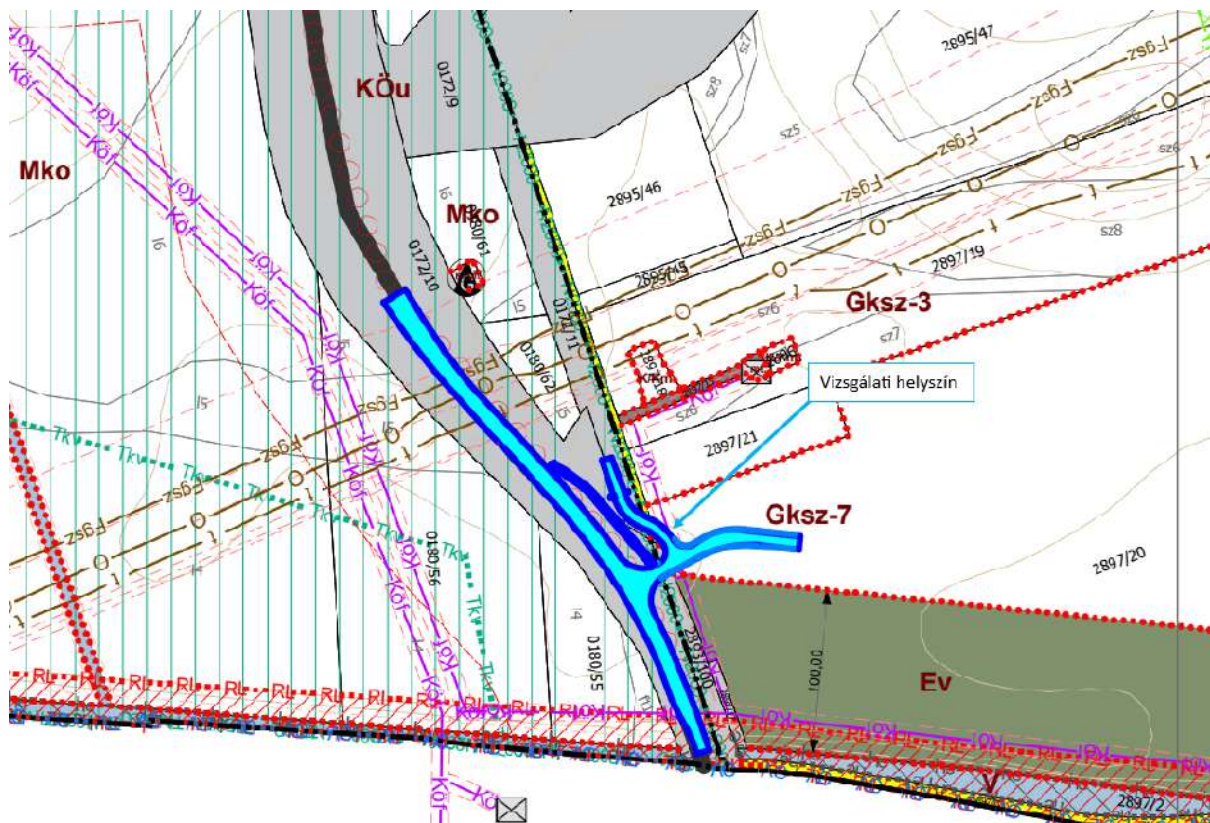
33.1. A környezet zajszempontú jellemzése

Az I.T. GRADIS Bt. által létesíteni kívánt lehajtósáv és a 2897/20 hrsz-ú ingatlan megközelítését biztosító feltáróút Füzesabony külterületének déli részén helyezkedik el, 2897/20, 2893/99, 2893/100, 0172/10 és 0172/10 helyrajzszám alatt. A területi funkcióját tekintve a Helyi Építési Szabályzat alapján a lehajtósáv „Köu” – közút, a tervezett feltáróút „Gksz” - gazdasági terület övezeti besorolású terület.

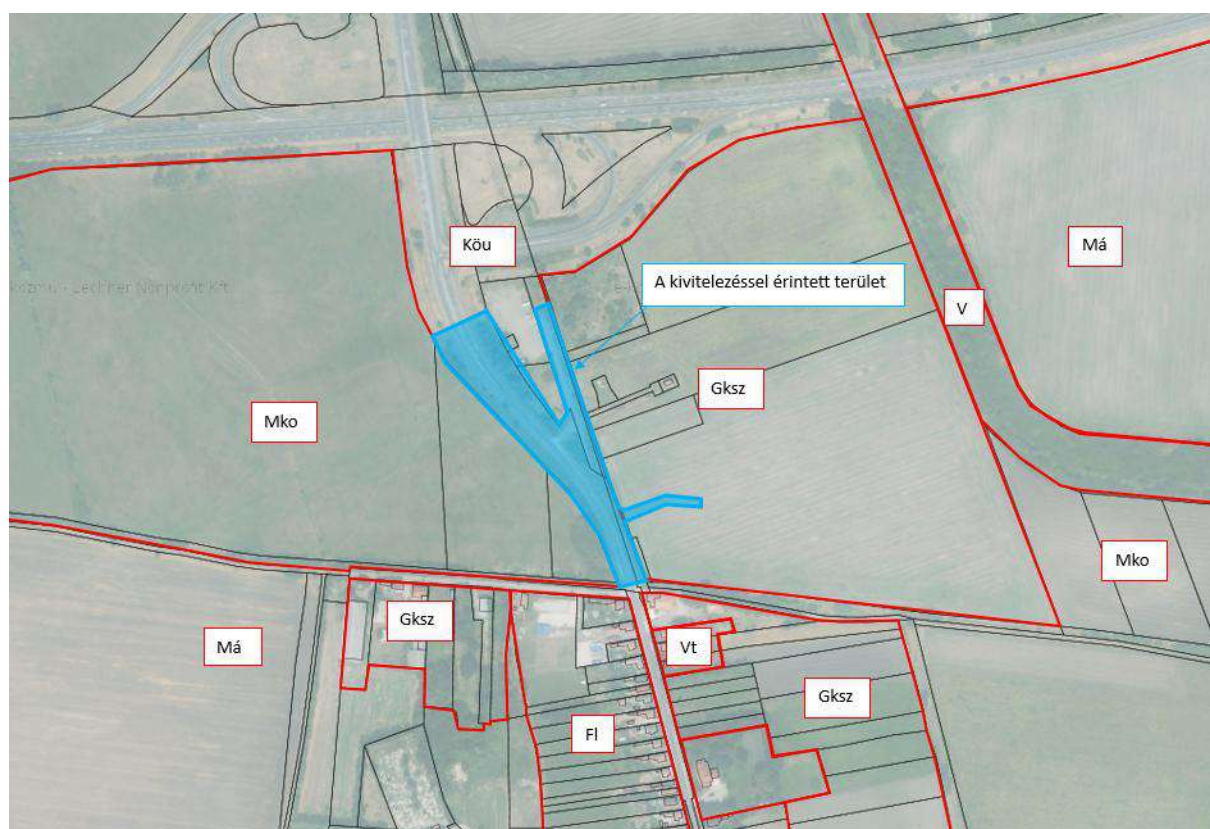
A vizsgált üzemi létesítmény környezetében az alábbi területek találhatók:

- A telephelytől É-i irányban az M3 autópálya található „Köu” – közút övezeti besorolású területen.
- A telephelytől K-i irányban beépítetlen „Gksz” - gazdasági övezeti besorolású terület található, Azon túl „V” – vízgazdálkodású területen a Laskó-patak helyezkedik el.
- A vizsgált létesítménytől D-i irányban Dormánd község közigazgatási területén „Fl” – falusias lakóövezeten, illetve „Vt” – vegyes területen zajtól védendő ingatlanok helyezkednek el.
- A telephelytől Ny-i irányban művelés alatt álló „Mko” – mezőgazdasági övezeti besorolású területek találhatók, ahol zajtól védendő ingatlan nem helyezkedik el.

A legközelebbi lakóépület a vizsgált területtől D-i irányban zajtól védendő „Fl” – falusias lakóterület övezeti besorolású területen helyezkedik el, 3374 Dormánd, Dózsa út 2. (340/2 hrsz.) szám alatt.



Helyszínrajz az övezeti besorolásokkal (Füzesabony - szabályozási terv részlet)



Helyszínrajz az övezeti besorolásokkal (<https://ekozmu.e-epites.hu/>)

33.2. Zaj elleni védelem követelményei

33.2.1. Üzemi zajterhelés

Üzemi és szabadidős létesítményekben folytatott tevékenységtől származó zaj terhelési határértékeit (L_{TH}) a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM. együttes rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza, amelyek az alábbiak:

	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre /dB(A)/	
		nappal 6-22 óra	éjjel 22-06 óra
1.	Üdülőterület, különleges területek közül az egészség-ügyi területek	45	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telep-szerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők és zöldterület	50	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
4.	Gazdasági terület	60	50

Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei (L_{TH})

Az L_{AM} megítélési szintet a zajkibocsátási határérték megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló miniszteri rendeletben a zajforrás mérésére meghatározott módszerben megadottak szerint kell értelmezni. A megítélési idő a legnagyobb zajterhelést adó folyamatos nappali 8 óra, éjjel 0,5 óra.

33.2.2. Építés okozta zajterhelés

Az építési kivitelezési tevékenységből származó zajra meghatározott terhelési határértékeket a zajtól védendő területeken a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. melléklete tartalmazza, melyek az alábbiak:

Sorszám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre* (dB), ha az építési munka időtartama					
		1 hónap vagy kevesebb		1 hónap felett 1 évig		1 évnél több	
		nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra
1.	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi terület	60	45	55	40	50	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület	65	50	60	45	55	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	70	55	65	50	60	45
4.	Gazdasági terület	70	55	70	55	65	50
Megjegyzés: * Értelmezése az MSZ 18150-1 szabvány szerint.							

Zajterhelési határértékek – építés, kivitelezés

A zajterhelési határértékek megállapítása a területi funkció, valamint az építési munka időtartamának figyelembevételével történik. A zajterhelési határértékek L_{AM} megítélési szintre vonatkoznak. A megítélési idő a legnagyobb zajterhelést adó folyamatos nappali 8 óra, éjjel 0,5 óra.

Jelen esetben a táblázat „1 hónap felett 1 évig” oszlopok határértékei alkalmazandók, mivel a vizsgált építkezés és bontás időtartama a tervek szerint az 1 hónapot meghaladja. Az építési munkálatok az előzetes tervezés szerint kizárólag a nappali időszakban folynak majd.

33.2.3. Közlekedés

A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékeit a 27/2008 (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú melléklete tartalmazza, amelyeket (a teljesség mellőzésével csak a területet érintő útszakasz jellegét figyelembe véve) az alábbi táblázatban foglaltunk össze.

Sorszám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre /dB(A)/	
		az országos közúthálózatba tartozó gyorsforgalmi utaktól és főutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő belterületi elsőrendű főutaktól... ^x	
		nappal 6-22 óra	éjjel 22-06 óra
1.	Üdülőterület, különleges területek közül az egészség-ügyi területek	55	45
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telep-szerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők és zöldterület	60	50
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	65	55
4.	Gazdasági terület	65	55

A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken

A megítélési idő közlekedési zaj esetén, nappal (6:00 – 22:00) a folyamatos 16 óra, éjjel (22:00 – 6:00) folyamatos 8 óra. A jogszabály zajvédelmi határértékei újonnan létesült út esetén érvényesíthetők. A terület környezetében lévő utakon kialakult forgalmi helyzet van, így a határértékek nem érvényesíthetők. A tervezés során az ott meglévő zajterhelést kell figyelembe venni, azt növelni nem lehet.

33.2.4. **Rezgés**

A környezetet terhelő rezgések tekintetében is a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 5. számú melléklete az irányadó, az emberre ható rezgés terhelési határértékeit épületekben az alábbi táblázatban foglaltuk össze.

Sorszám	Épület, helyiség		Rezgésvizsgálati küszöbérték* (mm/s ²)	Rezgésterhelési határértékek* (mm/s ²)	
			A0	AM	Amax
2.	Lakóépület, üdülőépület, szociális otthon, szálláshely- szolgáltató épület, kórház, szanatórium lakó- és pihenőhelyiségei	nappal 06-22 óra	12	10	200
		éjjel 22-06 óra	6	5	100
* Értelmezése az MSZ 18163-2 szabvány szerint.					

Az emberre ható rezgés terhelési határértékek épületekben

33.3. Vizsgálati módszer ismertetése

A tervezett útszakasz várható környezeti zajkibocsátás mértéke előzetes számítással ellenőrizhető.

A számítás kiinduló adatait részben az alkalmazott gépek és berendezések zajkibocsátási adatai, részben más hasonló létesítményeknél végzett helyszíni mérések adatai, részben szakirodalmi adatok, valamint az egyes kültéri berendezések zajkibocsátásának korlátozásáról és a zajkibocsátás mérési módszeréről szóló 29/2001. (XII. 23.) KöM-GM együttes rendelet adatai képezik.

A vizsgálati pontban fellépő, várható környezeti zajkibocsátás mértéke a technológiából, a gépek/berendezések hangteljesítményszint, hangnyomásszint adataiból, a tevékenységhez kapcsolódó szállítási, rakodási műveletek hangnyomásszint adataiból és a terjedési viszonyokból számítható.

A hangterjedés számítása a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 11. melléklete alapján történt, amely szerint:

$$L_t = L_w + K_{ir} + K_{\Omega} - K_d - K_l - K_m - K_n - K_B - K_e$$

ahol:

LW: Hangteljesítményszint.

Kir: Zajforrás iránytényezője

KΩ: Sugárzási térszög miatti korrekció

Kd: Távolság miatt fellépő csillapodás hatását kifejező korrekció

KL: Levegő elnyelő hatását kifejező korrekció

Km: Talaj- és meteorológiai viszonyok csillapító hatását kifejező korrekció

Kn: Növényzet csillapító hatását kifejező korrekció

KB: Lakott terület beépítésének csillapító hatását kifejező korrekció

Ke: Zajárnyékoló létesítmény beiktatási vesztesége

A közutak zajkibocsátására jellemző referencia A-hangnyomásszintet (7,5 m-es egyenértékű A-hangnyomásszint) a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 5. számú melléklete szerint határoztuk meg a közútkezelő által nyilvántartott, legutolsó rendelkezésre álló, éves átlagos napi forgalmi adatok alapján az út tengelyétől 7,5 méteres távolságban felvett referenciapontra.

A számítás során a következő összefüggést alkalmaztuk:

$$L_{Aeq}(7,5)_i = (K_t + K_D)_i$$

K_t értékét a hivatkozott rendelet 5. sz. mellékletének képlete alapján számítottuk.

$$K_t = 10 \cdot \log(10^{A_i + K_i + B_i} + 10^{C_i + D_i \cdot \log(v_i)} + 10^{E_i + F_i \cdot \log(1 + P_i)})$$

Ahol:

- „A, B, C, D, E, F” jelű állandók értékét a rendelet 5. sz. mellékletének 4. táblázata alapján állapítottuk meg
- „K” állandó értékét a 6. sz. táblázatából vettük, „B” akusztikai érdességi kategóriájú útburkolat alkalmazásával. ($K=0,29$)
- „P” állandó értékét a járműkategóriához tartozó terhelési paraméter 5. sz. táblázata alapján határoztuk meg, gyorsuló forgalom és vízszintes terep ($c=0\%$) alkalmazásával. (I. kategóriában $p=2$; II. és III. kategóriában $p=4$)
- „v” értéke a járművek vizsgált útszakaszokon várható sebessége (I. és II. és III. kategóriában $v=50$ km/h; III. kategóriában)

K_D értékét a hivatkozott rendelet 5. sz. mellékletének képlete alapján számítottuk.

$$(K_D)_i = 10 \log (Q_i/v) - 16,3$$

ahol,

- Q a járműkategóriához tartozó forgalomnagyság
- „ v ” értéke a szállító járművek várható sebessége

A közlekedés okozta zajterhelést a terhelési pontra a távolságtól függő korrekció segítségével határoztuk meg a következők szerint.

$$K_d = C \lg (s/7,5)$$

ahol

C értéke 12,5 mivel az épületek közelsége és a burkolt felületek miatt átlagos hangvisszaverő tulajdonságú környezet van

A vizsgálati pontokban várható zajkibocsátás mértéke a fenti vizsgálati módszerrel jól számítható, mely akusztikai modellezés pontossága elegendő a várható hatások ellenőrzéséhez.

33.4. Az alapállapot vizsgálata

33.4.1. Üzemi zajkibocsátás meghatározása

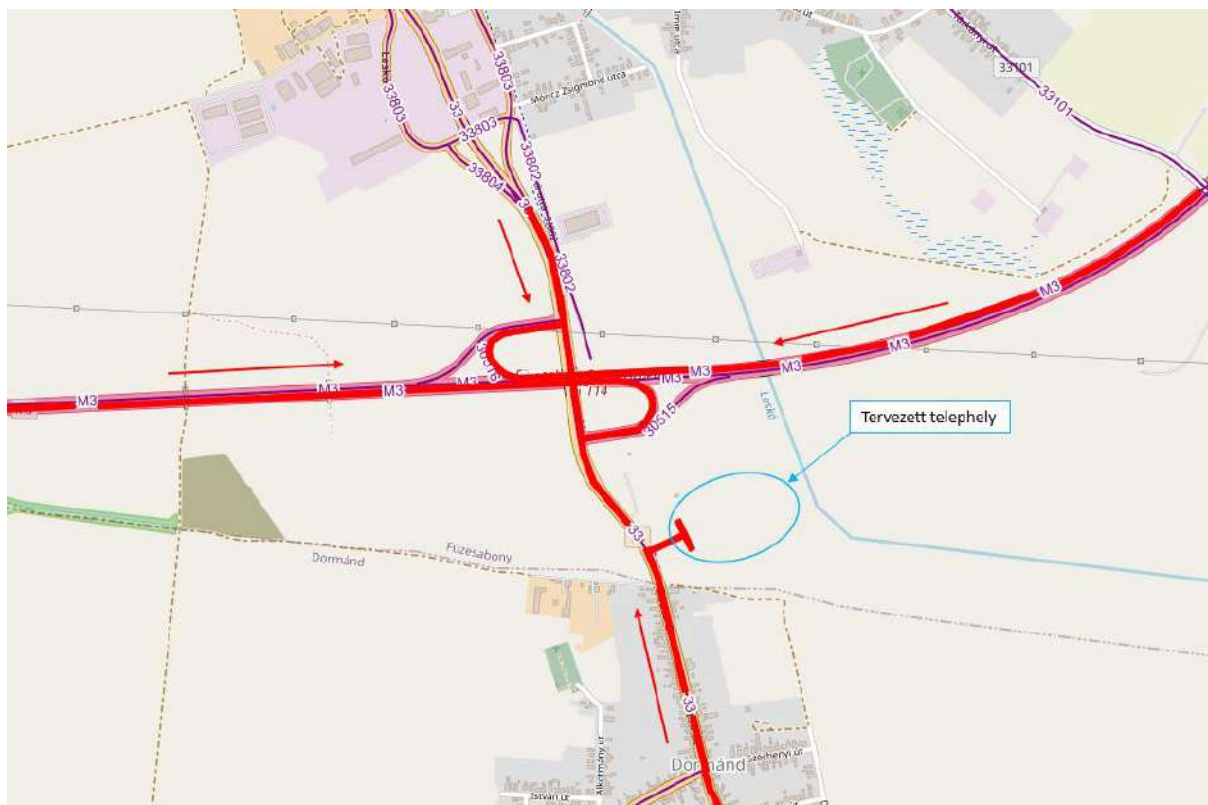
A tervezett útszakasz nyomvonala jelenleg részben burkolt, túlnyomóan beépítetlen terület, amely zajkibocsátással nem rendelkezik.

33.4.2. A közlekedésből eredő zajterhelés vizsgálata

Az I.T. GRADIS Bt., mint Megbízó és a telek tulajdonosa, a 3390 Füzesabony 2897/20 hrsz.-ú ingatlanon egy több ütemben kialakítható és fejleszthető raktárbázis telephely és önálló irodaház létesítését tervezi megvalósítani. Kereskedelmi szolgáltató gazdasági építési övezetben, zöldmezős beruházként, 4 ütemben épülő raktárcsarnokok szociális épületrésszel és háromszintes irodaépülettel kerülnek kialakításra.

A meglévő útsatlakozás nem tudja kiszolgálni a tervezett raktárcsarnok leendő forgalmát, ahol a meglévő útsatlakozás megszüntetése mellett kerülhet kialakításra a 4+853,29 km szelvény környezetében balra kanyarodó sáv, valamint a 2897/20 hrsz-ú ingatlan megközelítését biztosító feltáróút.

A tervezett létesítmény az M3 autópályáról lehajtva, a 33. számú másodrendű főútvonalon keresztül megközelíthető.



Üzemeléséhez kapcsolódó közúti közlekedési útvonalak

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. „Az országos közutak 2023. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma” c. kiadvány forgalomszámlálási adatait felhasználva, az ÚT 2-1.118 sz. ütügyi műszaki előírás (Közutak távlati forgalmának meghatározása előrebetítő módszerrel) alapján számoltuk ki az érintett útszakaszok 2025. évre vonatkozó forgalmi adatait a három akusztikai járműkategóriára. Ezen adatok felhasználásával a 25/2004. (XII.20.) KvVM rendelet szerint határoztuk meg az útszakaszok nappali óraforgalmát - éjjel a telephely üzemelésével összefüggő közlekedés nem történik - normál forgalomfejlődési körülmények között mind a három akusztikai járműkategóriára. Ez szolgált alapul az utak közúti zajterhelésének számításához.

Az alapállapot felvételéhez meghatározzuk a 33. számú főútvonal vizsgált útszakaszának mértékadó zajkibocsátását az alábbiak szerint:

Vizsgált útszakasz neve	2023. év			2025. év		
	n1 [j/nap]	n2 [j/nap]	n3 [j/nap]	n1 [j/nap]	n2 [j/nap]	n3 [j/nap]
33. másodrendű főút [4+ 514– 5+ 394 km+m szelvény] Kód: 6735	9203	297	1106	9538	300	1163

Napi forgalmi adatok

Vizsgált útszakasz neve	Nappal (6-22)	Nappal (6-22)	Nappal (6-22)
	Q1 [j/h]	Q2 [j/h]	Q3 [j/h]
33. másodrendű főút [4+ 514– 5+ 394 km+m szelvény] Kód: 6735	561,0	17,6	67,7

Órás forgalmi adatok (2025)

Vizsgált útszakasz neve	Éjszaka (22-06)	Éjszaka (22-06)	Éjszaka (22-06)
	Q1 [j/h]	Q2 [j/h]	Q3 [j/h]
33. másodrendű főút [4+ 514– 5+ 394 km+m szelvény] Kód: 6735	70,3	2,4	10,0

Órás forgalmi adatok (2025)

A vizsgált szakaszokon a megengedett haladási sebesség 90 km/h mindhárom akusztikai járműkategóriára vonatkozóan. Az útszakaszok irányonként 1-1 forgalmi sávból állnak, útburkolatuk B típusú akusztikai érdességi kategóriába sorolandó. A sávszélesség 3,5 m.

A közutak zajkibocsátására jellemző mennyiséget (7,5 m-es egyenértékű A-hangnyomásszint) a 25/2004. (XII.20.) KvVM rendelet segítségével határoztuk meg. Ennek értékeit a vizsgált útszakaszokra, a következő táblázat tartalmazza.

Vizsgált útszakasz neve	Beépítettség	LAeq (7,5m) [dB(A)] nappal (06-22)
33. másodrendű főút [4+ 514– 5+ 394 km+m szelvény] Kód: 6735	Lakott területen kívül	74,3

7,5 m-es egyenértékű A-hangnyomásszint nappal (járulék nélkül)

Vizsgált útszakasz neve	Beépítettség	LAeq (7,5m) [dB(A)] éjszaka (22-06)
33. másodrendű főút [4+ 514– 5+ 394 km+m szelvény] Kód: 6735	Lakott területen kívül	65,8

7,5 m-es egyenértékű A-hangnyomásszint éjszaka (járulék nélkül)

33.4.3. **Rezgésterhelés**

A vizsgált területen jelenleg nincs rezgésterhelést okozó kibocsátó forrás.

33.4.4. **A terület környezetében jelenleg folyó építési tevékenységek**

A telephely környezetében folyó építési tevékenységről nincs tudomásunk.

33.4.5. **A telephely környezetében található üzemi és szabadidős zajforrások**

A telephely környezetében üzemi és szabadidős zajforrások nem találhatóak.

33.5. **Az építkezés alatti állapot vizsgálata**

33.5.1. **Építés alatti zajterhelés vizsgálata**

Az építési munkák vonatkozásában részletes organizációs terv még nem áll rendelkezésre, ebből kifolyólag a várható zaj- és rezgésterhelésre vonatkozóan más, hasonló építési tevékenységek tapasztalatai, illetve szakértői becslés alapján lehet előrejelzést adni.

Az egyes építési fázisok alatt a táblázatban szereplő munkagépek és szállítójárművek üzemelése várható a feltüntetett üzemelési időtartamokkal. A táblázatban feltüntettük a munkagépek zajkibocsátási adatait is, amiket hasonló jellegű gépek működése során tapasztalt üzemviteli adatok adaptálásával becsültük.

Kivitelezés fázisa	A munkagép megnevezése	Napi működési idő (h)	Hangteljesítményszint L_w [dB(A)]	Számított egyenértékű A-hangteljesítményszint L_{WAeq} [dB(A)]
Földmunkák és alapozás	Tolólapos földmunkagép	7	98	103
	Homlokrakodó	7	101	
	Gémes rakodó	7	90	
	Tehergépkocsi	3	96	
Aszfaltozás	Homlokrakodó	7	101	104
	Úthenger	7	98	
	Aszfaltozógép	7	97	
	Tehergépkocsi	3	96	

Munkagépek várható működési ideje

A számításokhoz használt üzemviteli paraméterek a legkedvezőtlenebb - legnagyobb zajkibocsátással járó - munkafázisra vonatkoznak. Az egyes munkafolyamatoknál csak a legközelebbi munkavégzési helyszín vettük figyelembe.

A számításnál a következő eljárást alkalmaztuk:

- A számításoknál a munkagépeket feltérbe sugárzó gömbsugárzóként méreteztük. A számítások során a növényzet, a beépítettség, és az árnyékolás miatti korrekciókat nem vettük figyelembe, ez által a biztonság irányába történik a számítás.
- A számításokat a kritikus munkafázisra, és a legkedvezőtlenebb helyszínekre végeztük el.
- Meghatároztuk az építési munkaterület eredő hangteljesítményszintjét az egy időben üzemelő munkagépektől származó zajkibocsátás összegzésével

- A zajterhelést a kritikus távolságban elhelyezkedő zajtől védendő homlokzatokra határoztuk meg
- A zajkibocsátás helye és a zaj ellen védendő homlokzat közötti távolságot a munkaterület legközelebbi pontjától számítva vettük figyelembe.

A munkavégzések során a munkagépek folyton változó pozícióban dolgoznak, ezért folyamatosan változik az egyes védendő objektumokat érő zajterhelés mértéke is. A számításokhoz a legkedvezőtlenebb állapotot tételezzük fel, azaz a legnagyobb zajhatással járó munkafázist alapul véve, meghatároztuk a védőtávolságot, amelyen belül a vonatkozó határértéket a mértékadó zajterhelés meghaladja a kritikus munkanapon.

Munkafázis	Nappali zajterhelési határérték teljesülését biztosító védőtávolság* [m]			
	Üdülőterület	Lakóterület és zöldterület	Vegyes terület	Gazdasági terület
Földmunkák és alapozás	65	41	27	19
Aszfaltozás	68	43	29	20
Megjegyzés: * A munkagépek mozgásának tengelyétől számítva				

Figyelembe véve, hogy a vizsgált munkafázisok időtartama 1 hónap és 1 év közötti a munkafázisokra a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. melléklet második oszlop-pár határértékei vonatkoznak.

Jelen dokumentációban vizsgált építési szakasz tervezett időtartama nem haladja meg az egy évet. Kizárólag a nappali időszakban (06:00-22:00) terveznek építési munkálatokat végezni.

Az építési zajterhelés számításait a munkafolyamatok különböző fázisaiban a telephelytől D-i irányban „„FI” – falusias lakóterület övezeti besorolású területen, 3374 Dormánd, Dózsa út 2. (340/2 hrsz.) szám alatt található kritikusnak tekinthető védendő ingatlanra végeztük.

A zajterhelési pontot a zajtől védendő épület zajforrások irányába néző homlokzata előtt 2 méter távolságban vettük fel.

A számításokat az alábbi táblázat tartalmazza:

		Földmunkák és alapozás	Aszfaltozás
Hangteljesítményszint (dB)	L_W	103,0	104,0
Vonatkoztatási távolság (m)	s_o	1,0	1,0
Terhelési pont és zajforrás távolsága (m)	s_t	25	25
Levegő csillapítása [dB/km] (10oC, 70%)	$a_{L,}$	1,93	1,93
Terjedési út, föld feletti magassága (m)	h_m	1,5	1,5
Zajforrás iránytényezője (dB)	$+ K_{Ir}$	0	0
Sugárzási térszög korrekció (dB)	$+ K_W$	3,0	3,0
Távolság csillapító hatása (dB)	$- K_d$	39,0	39,0
Levegő elnyelő hatása (dB)	$- K_L$	0,05	0,05
Talaj és meteorológiai csillapítás (dB)	$- K_m$	1,3	1,3
Növényzet csillapító hatása (dB)	$- K_n$	0,0	0,0
Beépítettség csillapító hatása (dB)	$- K_B$	0,0	0,0
Zajárnyékolás hatása (dB)	$- K_e$	0,0	0,0
Hangvisszaverődés miatti korrekció (dB)	$+ K_{ref}$	0	0
Hangnyomásszint a terhelési pontban (dB)	L_{tA}	65,7	66,7
Zajforrás működési ideje műszakonként (sec)	$T_{m_{ti}}$	28800	28800
Megítélési/zajkibocsátási A-hangnyomásszint a terhelési pontban (dBA)	$L_{t_{AK}}$	66	67

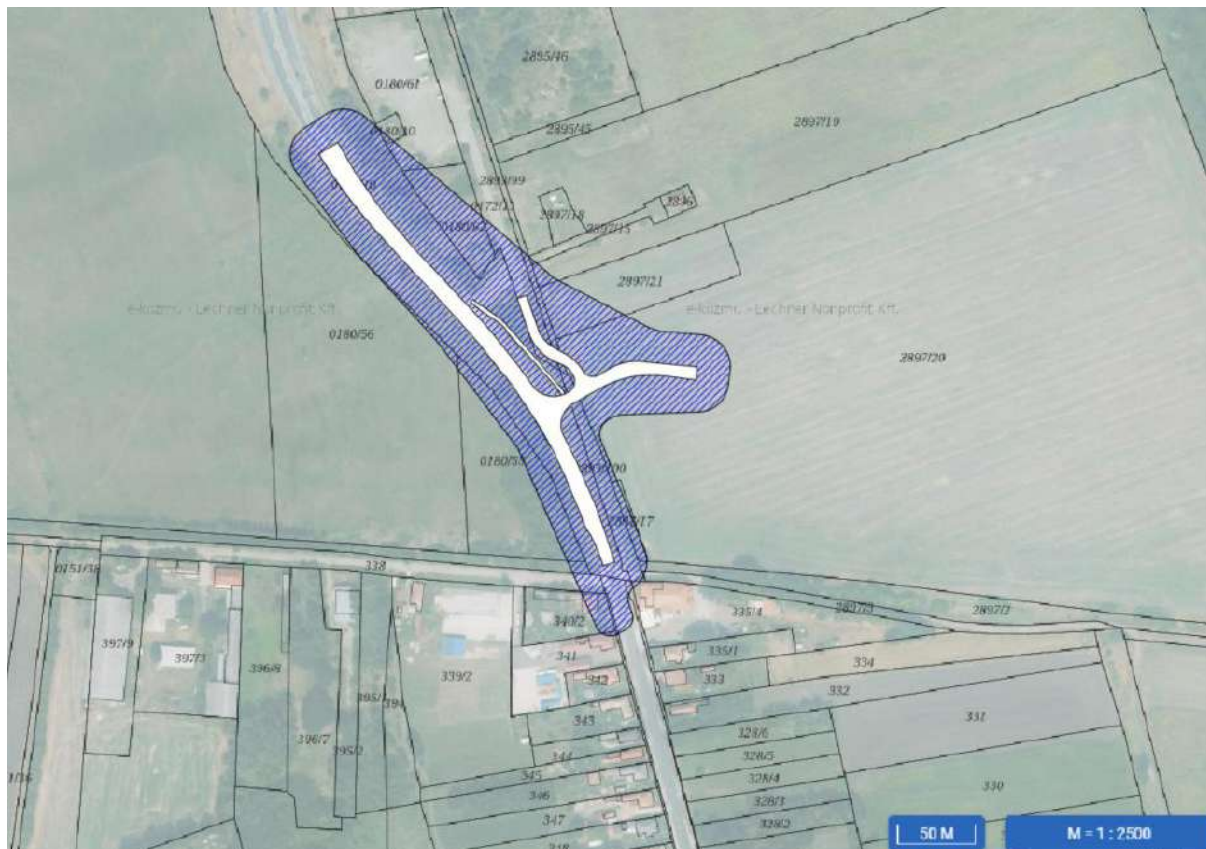
*Építési zajterhelés a 3374 Dormánd, Dózsa út 2. (340/2 hrsz.) zajtól védendő homlokzata előtt
2 méter távolságban (Fl – falusias lakóövezet)*

A megítélési időre számított vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy a vizsgált építési időszakokban, az déli irányban található zajtól védendő lakóingatlanok homlokzata előtt 2 méter távolságban fellépő zajterhelés, az építési időtartam és a területfunkció szerint megállapított zajterhelési határértékek meghaladja.

Építési zaj esetében, hatásterület határainak meghatározására jogszabályi előírás nem létezik. Jelen esetben a hatásterület helyett inkább a „zajvédelmi védőtávolság” alkalmazása javasolt, ami azt a távolságot jelenti, melyen belül a zajterhelési határérték teljesül.

A vizsgált kivitelezési tevékenységre vonatkozó zajterhelési határértékek a nappali időszakban az érintett falusias lakóterület irányában 60 dB (A).

Az építési során a legnagyobb zajterheléssel járó munkafolyamat az aszfaltozás, melynek zajvédelmi védőtávolságát az alábbi ábrán szemléltetjük:



Zajvédelmi védőtávolság (aszfaltozás)

Az építkezés helyszínének déli része a Dormánd község közigazgatási területén található falusias lakóterület védendő területekhez és ingatlanokhoz igen közel esnek, emiatt időszakosan – az egyes munkafolyamatok ideje alatt, legfeljebb 2-3 nap időtartamban – határérték feletti zajterhelés várható. A számítható zajterhelés a kritikus naphoz képest, a következő munkanapokon a munka tovább haladásával több dB értékkel csökken.

A számítási eredmények az alábbi megállapításokra vezetnek.

- Határérték túllépéssel mindenképpen számolni kell a zajforrás-védendő homlokzatok közelsége miatt.
- A határérték feletti zajterhelés a kritikus munkanapon elérheti a 7 dB értéket.
- A túllépéssel terhelt időszak adott védendő homlokzat esetében a tervezett építési ütemet alapul véve, legfeljebb 3 napig tart.
- Gyakorlatilag a tervezési terület melletti falusias lakóövezet beépítettségű övezetet 20 m szélességben érinti az időszakos túllépés.

A zajvédelmi védőövezeten található zajtól védendő ingatlanok helyét, funkcióját, helyrajzi számát, címét a következő táblázatban ismertetjük.

Füzesabony: 0172/10; 0172/11; 0179; 0180/55; 0180/56; 0180/61; 0180/62; 2893/99; 2893/100; 2897/2; 2897/3; 2897/17; 2897/19; 2897/20; 2897/21

Dormánd: 211/7; 338;

Ingtalan helyrajzi száma	Övezeti besorolás	Közterület elnevezése	Házszám	A védendő épület építményjegyzés szerinti besorolása
Füzesabony, 0172/10	Köu	Külterület	-	-
Füzesabony, 0172/11	Köu	Külterület	-	-
Füzesabony, 0179	Mko	Külterület	-	-
Füzesabony, 0180/10	Köu	Külterület	-	-
Füzesabony, 0180/55	Mko	Külterület	-	-
Füzesabony, 0180/56	Mko	Külterület	-	-
Füzesabony, 0180/61	Köu	Külterület	-	-
Füzesabony, 0180/62	Köu	Külterület	-	-
Füzesabony, 2893/99	Köu	Külterület	-	-
Füzesabony, 2893/100	Köu	Külterület	-	-
Füzesabony, 2897/2	V	Külterület	-	-
Füzesabony, 2897/3	V	Külterület	-	-
Füzesabony, 2897/15	Gksz	Külterület	-	-
Füzesabony, 2897/17	Gksz	Külterület	-	-
Füzesabony, 2897/19	Gksz	Külterület	-	-
Füzesabony, 2897/20	Gksz	Külterület	-	-
Füzesabony, 2897/21	Gksz	Külterület	-	-
Dormánd, 211/7	Köu	Külterület	-	-
Dormánd, 338	Köu	Külterület	-	-
Dormánd, 335/4	Gksz	Dózsa út	1	1211
Dormánd, 340/2	Fl	Dózsa út	2	1110
Dormánd, 341	Fl	Dózsa út	4	1110

Intézkedések a túllépéssel érintett területeken

Jelen helyzetben a megtehető zaj elleni intézkedések lehetőségei korlátozottak.

Mivel a határérték feletti zajterhelés időtartama igen rövid (egyres munkafázisok legfeljebb 2-3 nap), költséghatékonysági szempontokból nem indokolt műszaki zajcsökkentő intézkedések megtétele.

Azokban az esetekben, amikor az építés egyes fázisaiból eredő zajterhelési határértékek nem tarthatók be, a kivitelezőnek a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. §-a értelmében felmentést kell kérnie a jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól.

A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit. A környezetvédelmi hatóság a zajterhelési határértékek betartása alóli felmentésről szóló határozatában az építőipari tevékenység napi, heti időbeosztására és a munkavégzés teljesítményére vonatkozóan előírhat korlátozást.

Ami a kivitelező részéről a zajterhelés csökkentése érdekében még megtehető:

- a lehető legkisebb zajkibocsátású munkagépek használata a zajra érzékeny területek közelében végzett munkák során,
- az érzékeny területek közelében végzett munkák idejének lehetőség szerinti minimalizálása.

33.5.2. Az építés alatti közlekedési eredetű zajterhelés vizsgálata

Az építéshez tehergépjármű forgalom kapcsolódik, ami $Q = 8$ j/nap, ez a nappali időszakban 1 db nehézgépjármű elhaladását eredményezi óránként. Az építési forgalom előreláthatóan nem okoz kimutatható zajterhelés növekedést a zajtól védendő létesítményeknél. Az építés befejezésével az építéshez kapcsolódó szállítások okozta zajterhelés növekedés megszűnik.

33.5.3. Építés alatti rezgésterhelés vizsgálata

A célforgalmi közlekedésre igénybe veendő utak és az épületek közötti távolság alapján megállapítható, hogy az a meglévő épületek rezgésterhelése szempontjából nem jelent kimutatható változást. A távolságok miatt megállapítható, hogy az együttes forgalom hatására a meglévő épületekben nem kell rezgésterhelés növekedésre számítani.

33.6. A tervezett állapot vizsgálata

33.6.1. Üzemi zajkibocsátás meghatározása

A tervezett lekanyarodó sáv illetve feltáró útszakasz megvalósítása során helyhez kötött zajforrások nem kerülnek telepítésre.

A tervezett feltáróút a tervezett raktárcsarnok területén (Füzesabony, 2897/20) valósul meg. A telephelyen belüli forgalom, mint üzemi zaj, az üzem csarnok előzetes vizsgálati eljárás során bemutatásra került. Az előzetes vizsgálati eljárást a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Heves Vármegyei Kormányhivatal HE/KVO/02847-22/2023. számú határozatával zárta le. **Az eljárásról szóló közlemény a dokumentáció 1. számú melléklete.**

33.6.2. A közlekedésből eredő zajterhelés vizsgálata

A 33. számú főútvonal forgalma önmagában a lekanyarodósáv megépítésével várhatóan nem módosul. A főútvonal jelenlegi mértékadó zajkibocsátása az alapállapot felvételkor került bemutatásra.

A 2897/20 hrsz-ú telephely üzemeltetéshez kapcsolódó gépjárműforgalom várhatóan az alábbiak:

Személygépkocsi: 180 db/nap

Kistehergépjármű: 62 db/nap

Teher gépjármű: 70 db/nap

A vizsgálat során meghatározzuk a 33. számú főútvonal többletforgalmát, amit a tervezett gyártócsarnok forgalma okoz az alábbiak szerint:

Vizsgált útszakasz neve	2025. év		
	n1 [j/nap]	n2 [j/nap]	n3 [j/nap]
33. másodrendű főút [4+ 514– 5+ 394 km+m szelvény] Kód: 6735	9718	362	1233

Napi forgalmi adatok (terhelt)

Vizsgált útszakasz neve	Nappal (6-22)	Nappal (6-22)	Nappal (6-22)
	Q1 [j/h]	Q2 [j/h]	Q3 [j/h]
33. másodrendű főút [4+ 514– 5+ 394 km+m szelvény] Kód: 6735	571,5	21,2	71,7

Órás forgalmi adatok (2025) - terhelt

Vizsgált útszakasz neve	Éjszaka (22-06)	Éjszaka (22-06)	Éjszaka (22-06)
	Q1 [j/h]	Q2 [j/h]	Q3 [j/h]
33. másodrendű főút [4+ 514– 5+ 394 km+m szelvény] Kód: 6735	71,7	2,9	10,6

Órás forgalmi adatok (2025) - terhelt

A vizsgált szakaszokon a megengedett haladási sebesség 90 km/h mindhárom akusztikai járműkategóriára vonatkozóan. Az útszakaszok irányonként 1-1 forgalmi sávból állnak, útburkolatuk B típusú akusztikai érdeességi kategóriába sorolandó. A sáv szélesség 3,5 m.

A közutak zajkibocsátására jellemző mennyiséget (7,5 m-es egyenértékű A-hangnyomásszint) a 25/2004. (XII.20.) KvVM rendelet segítségével határoztuk meg. Ennek értékeit a vizsgált útszakaszokra, a következő táblázat tartalmazza.

Vizsgált útszakasz neve	Beépítettség	LAeq (7,5m) [dB(A)] nappal (06-22)
33. másodrendű főút [4+ 514– 5+ 394 km+m szelvény] Kód: 6735	Lakott területen kívül	74,5

7,5 m-es egyenértékű A-hangnyomásszint nappal (járulékkel)

Vizsgált útszakasz neve	Beépítettség	LAeq (7,5m) [dB(A)] éjszaka (22-06)
33. másodrendű főút [4+ 514– 5+ 394 km+m szelvény] Kód: 6735	Lakott területen kívül	65,9

7,5 m-es egyenértékű A-hangnyomásszint éjszaka (járulékkel)

A számítási eredmények különbségéből megállapítható, hogy a tervezett raktárcsarnok járulékos forgalma által okozott zajszint növekedés:

A 33 sz. másodrendű főútvonal vizsgált szakaszán nappal 0,2 dB.

A 33 sz. másodrendű főútvonal vizsgált szakaszán éjszaka 0,1 dB.

A telephely üzemeléséhez kapcsolódó közúti forgalom következtében a hozzávezető közutak mentén lévő védendő területeken 3 dB-nél kisebb mértékű járulékos zajterhelés-változás jelentkezik, ezért a vonatkozó előírás szerint az üzemeléshez kapcsolódó szállítási tevékenység hatásterülete nem definiálható.

33.6.3. **Rezgésterhelés**

A vizsgált területen az építkezés befejezése után nem lesz rezgésterhelést okozó rezgésforrás. A célforgalom, mint rezgésforrás, nem okoz kimutatható rezgésnövekedést.

34. **Éghajlatvédelem**

Az éghajlatváltozás valamilyen módon minden tevékenységet, beruházást érint. A felmelegedés növekvő üteme és nagyságrendje, továbbá az éghajlati rendszerben tapasztalt más változások növelik a súlyos, átfogó és esetenként visszafordíthatatlan káros hatások kockázatát. Az éghajlatváltozás befolyásolni fogja a környezeti és társadalmi rendszereket, melyek körülveszik a fizikai eszközöket és infrastruktúrákat, és azok kölcsönhatását ezekkel a rendszerekkel.

A beruházás klímakockázatának értékelése és kezelése az európai uniós támogatásban részesülő projektek esetében kötelező feladat annak érdekében, hogy kizárólag olyan beruházások kerüljenek támogatásra, melyek hozzájárulnak az éghajlatváltozás mérsékléséhez, illetve az éghajlatváltozásból való sérülékenysége nem jelentős. Ennek érdekében az éghajlatvédelmi kockázatelemzésnek az alábbi kérdésekre szükséges választ adnia:

1. Mennyire sérülékeny a projekt az éghajlatváltozás következtében fellépő szélsőséges eseményekkel szemben (hogyan lehet csökkenteni az ebből adódó kockázatokat, és hogyan lehet gondoskodni arról, hogy a projekt megvalósítását és fenntartását ne veszélyeztessék ezek az események)?
2. Hogyan tud a projekt hozzájárulni az üvegházhatású és a savasodást kiváltó gázok kibocsátásának csökkentéséhez?

3. Hozzá tud-e járulni a projekt az éghajlatváltozás okozta problémák megoldásához, tudja-e támogatni az éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodást?

A vizsgálat elvégzésének szükségességét a tervezett beruházás élettartama, és éghajlatváltozás általi érintettsége alapján határozzuk meg.

A beruházás élettartama várhatóan meghaladja a 30 évet.

Mivel a projekt nem minősül nagyberuházásnak, így a vizsgálatot a Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozata által készített Módszertani útmutató az éghajlatváltozás hatásainak érzékenységvizsgálatához és kitétség elemzéséhez című útmutatója alapján készítettük.

34.1. A beruházás érzékenységeinek elemzése

A második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia magában foglalja az éghajlatváltozás várható magyarországi hatásainak, természeti és társadalmi-gazdasági következményeinek, valamint az ökoszisztémák és az ágazatok éghajlati sérülékenységeinek értékelését, az üvegházhatásúgázok kibocsátásának 2050-ig tartó csökkentésére vonatkozó célokat, prioritásokat és cselekvési irányokat tartalmazó Hazai Dekarbonizációs Útitervet, valamint a Nemzeti Alkalmazkodási Stratégiát. Ez utóbbi fő célja az éghajlatváltozással és a klímabiztonsággal összefüggő kockázatok megelőzése, a károk mérséklése, valamint az éghajlatváltozás megelőzését, az éghajlatváltozásra való felkészülést és alkalmazkodást szolgáló szemléletformálási tevékenységek célrendszerének bemutatása.

A tervezett tevékenység éghajlatváltozásra gyakorolt közvetlen és közvetett hatása nem kapcsolódik a dekarbonizációs tervekhez.

Az érzékenység vizsgálat az éghajlatváltozás elsődleges és másodlagos hatásainak a beruházásra és az általa nyújtott szolgáltatásra, valamint a szolgáltatás inputjára és outputjára gyakorolt hatásának a feltárása. Első lépésként egy előzetes érzékenységvizsgálatot végeztünk, hogy meghatározzuk a tevékenység potenciális érzékenységet az éghajlati paraméterek teljes skálájára (pl. eső, szél, hőmérséklet), valamint a másodlagos, éghajlattal összefüggő hatásokra (pl. árvíz, aszály). A potenciális éghajlati veszélyekre való érzékenységet táblázatos formában értékeltük.

A beruházás érzékenységet hat tényező szerint vizsgáltuk:

I. A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás adott tényezője?

Jelen beruházás esetében az útburkolat, mint az infrastruktúra eleme érzékenységét vizsgáltuk.

II. A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás adott tényezője?

A késztermék minőségének érzékenységét értékeltük.

III. A termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbenső termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás adott tényezője?

Jelen tevékenység esetében nem releváns.

IV. A közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?

Jelen tevékenység esetében a közlekedési kapcsolatok érzékenységét vizsgáltuk.

V. A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?

Jelen tevékenység esetében nem releváns, tekintettel arra, hogy a forgalmat lebonyolító közutak, illetve az áruszállítás biztosítása szükségszerű

Az előzetes érzékenységvizsgálat feladata, hogy azonosítsa azokat a tényezőket és éghajlati paramétereket, melyek hatással lehetnek az adott tevékenységre, beruházásra. Az értékelés során 'magas', 'közepes' vagy 'alacsony' minősítést kapnak az egyes kérdések érzékenysége tekintetében a különböző éghajlati paraméterek. Fontos, hogy ebben a lépésben egyelőre az egyes éghajlati események bekövetkezési valószínűségét (a megvalósítási hely kitettségét) nem vettük figyelembe, kizárólag azt értékeltük, hogy amennyiben az adott esemény bekövetkezik, az a tevékenységet érzékenyen érinti-e.

Bátyity Balázs
Környezetmérnök, természetvédelmi vizgázdálkodási szakmérnök

Éghajlati paraméter változása	Releváns az adott vizsgálatban?	I. A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás adott tényezője? (Épületek, gépészet infrastruktúra)	II. A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás adott tényezője?	III. A termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbesző termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás adott tényezője?	V. A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?
Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése	Igen	A hatás kismértékű	A hatás kismértékű	Nincs hatással	Nincs hatással
A nyári napok és a hőségnapok számának növekedése	Igen	Jelentős hatása lehet, vizsgálandó	Jelentős hatása lehet, vizsgálandó	Nincs hatással	Nincs hatással
Átlagos napi hőingás növekedése	Igen	A hatás kismértékű	Nincs hatással	Nincs hatással	Nincs hatással
Éves csapadék-mennyiség csökkenése, évszakos eloszlásának változása	Igen	A hatás kismértékű	A hatás kismértékű	Nincs hatással	Nincs hatással
Max. száraz időszak hosszának növekedése	Igen	A hatás kismértékű	A hatás kismértékű	Nincs hatással	Nincs hatással
Hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Igen	A hatás kismértékű	A hatás kismértékű	Nincs hatással	A hatás kismértékű
Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése	Nem, nincs felszíni vízhasználat				
Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése	Nem, a tervezett létesítmények jellemzően a felszín alatt kerülnek megvalósításra				
Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Nem, a terület nem érintett				
Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Nem, a terület nem érintett				
Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése	Nem, a terület nem érintett				
Felszíni vízkészletek csökkenése	Nem, nincs felszíni vízhasználat				

Éghajlati paraméter változása	Releváns az adott vizsgálatban?	I. A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás adott tényezője? (Épületek, gépészet infrastruktúra)	II. A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás adott tényezője?	III. A termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbesző termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás adott tényezője?	V. A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?
Felszín alatti vízkészletek csökkenése	Nem, nincs vízigényes technológia vagy jelentős vízhasználat.				
Erdőtüzek gyakoriságának növekedése	Nem, nincs a környezetben erdősültség				

Az értékelés eredményeképpen beazonosítható, hogy melyek a legrelevánsabb éghajlati paraméterek a beruházás érzékenysége szempontjából. Ezek azok, amelyek tekintetében legalább egy dimenzió mentén 'magas' vagy 'közepes' minősítést kapott a projekt.

34.2. A telepítési hely kitettségének értékelése

Miután a tervezett tevékenység érzékenysége az előző fejezetben ismertettek szerint meghatározásra került, a következő lépés annak eldöntése, hogy a tevékenység megvalósításának helyszíne ki van-e téve és milyen mértékben az éghajlatváltozásnak. A kitettség vizsgálatot azoknál a hatásoknál végeztük el, ahol az érzékenység vizsgálatnál 'jelentős hatása lehet, vizsgálandó' értéket állapítottunk meg.

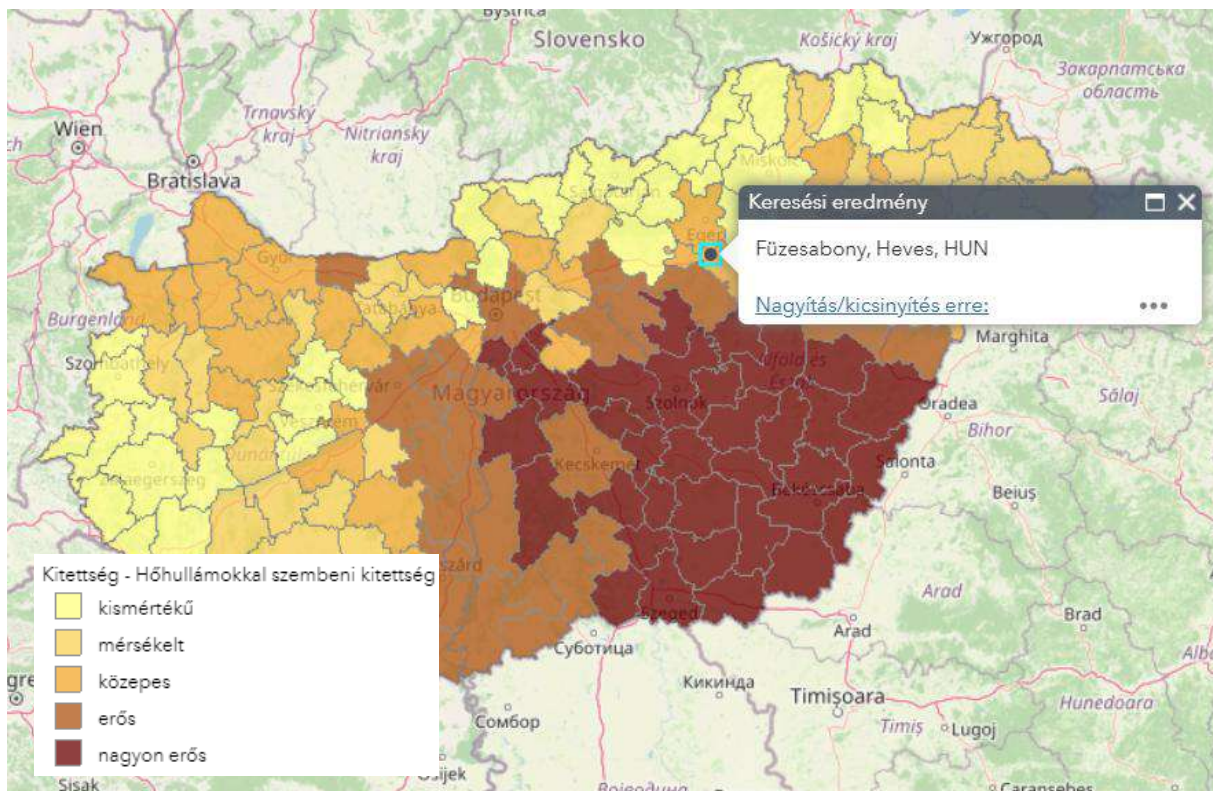
Hőmérsékleti szélsőségek alakulása

Nemcsak maguk a hőmérsékleti értékek, hanem a szélsőértékek intenzitásában, gyakoriságában megmutatkozó tendenciák is a változó éghajlat jelei. A fagyos napok számának csökkenése és a hőség napok számának növekedése egyaránt a melegedő tendenciát jelzi. Jelen esetben a fagyos napok számának csökkenésére kevésbé, míg a szélsőségesen meleg, hőhullámos (napi középhőmérséklet meghaladja a 25°C-t) és forrónapok (napi maximum hőmérséklet eléri, vagy meghaladja a 35°C-t) számának növekedésére érzékeny a vizsgált tevékenység.

A szélsőséges hőmérséklet ingadozás, a fagyhatás eredményeként bekövetkező hatás miatt az infrastruktúra élettartama csökken. A hőmérsékleti szélsőségek, mint a magas hőmérséklet és a hideg idő, jelentős hatással vannak az aszfalt állapotára. A forró nyári napokon a hőség az

aszfaltot megpuhíthatja, így a burkolat hajlamosabbá válik a deformálódásra, például az aszfalt deformálódása, gumikerekek nyomai vagy repedések formájában. A hőmérsékleti ingadozások, folyamatos hatására az aszfalt szerkezete fokozatosan gyengülhet, így elősegítheti a károsodásokat, mint a repedések, gödrök, és az utakon kialakuló egyenetlenségek. A szélsőséges hőmérsékletek tehát gyorsítják az aszfalt elöregedését és csökkenthetik az úthálózat élettartamát.

A terület a NATér rendszerben található modelleredmények alapján országos szinten közepesen kitett területek közé tartozik.



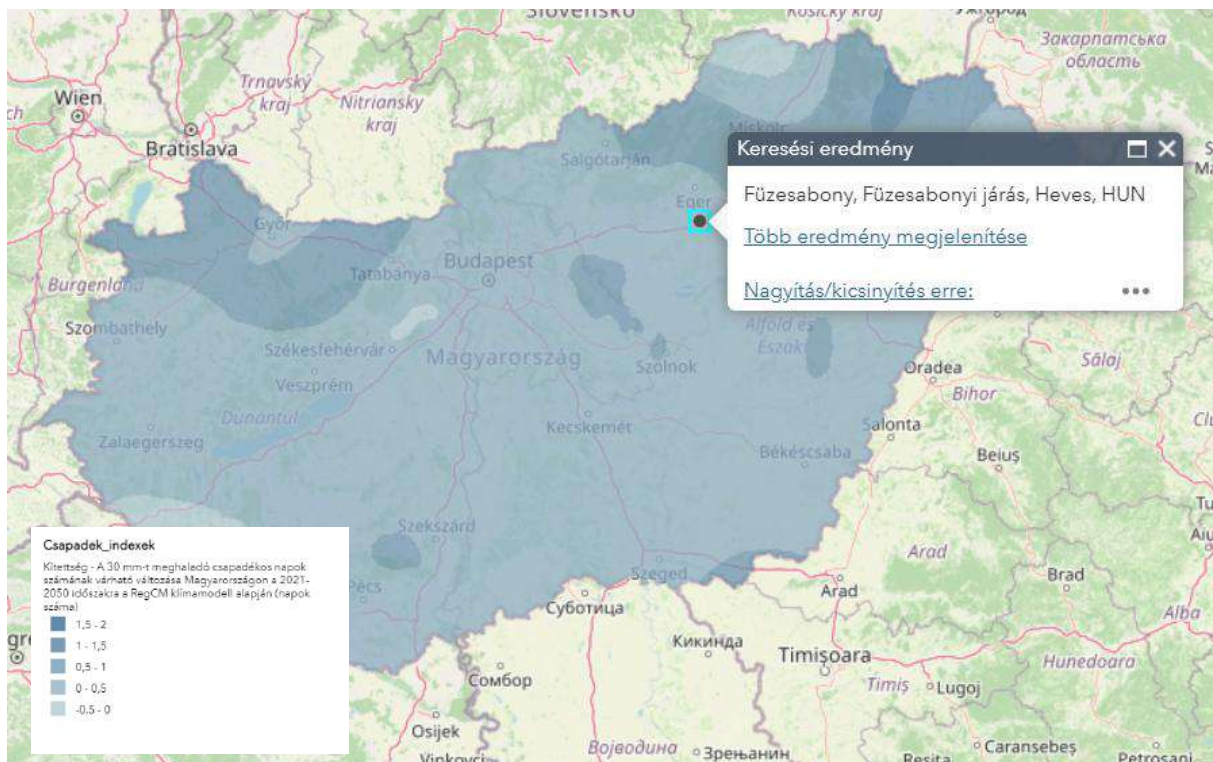
Kitettség - A hőhullámokkal szembeni kitettség Magyarországon

Hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék gyakoriságának és intenzitásának növekedése

Bár a csapadék éves mennyiségére vonatkozóan a térségben csökkenő tendenciát vetítenek előre a klímamodellek, az intenzív záporból, zivatarból rövid idő alatt nagy mennyiségű csapadékhullás gyakoribbá, az intenzitása pedig a tapasztalatok szerint folyamatosan erősebbé válik, amely belvizek kialakulásához vezethet. A csapadék jelentős hatással van az utak, különösen az aszfalt burkolatok állapotára. Az eső, hó és egyéb csapadékok elősegítik az aszfalt

fokozatos kopását, mivel a víz behatolhat a repedésekbe, melyek idővel tágulhatnak, és hozzájárulnak a burkolat károsodásához. A fagyos időszakokban a fagyás és olvadás ciklusai tovább roncsolhatják az aszfaltot, mivel a víz megfagyva kitágul, és ez a folyamat repedéseket okozhat. A csapadék emellett csökkenti az utak tapadását, növelve a csúszásveszélyt és a balesetek kockázatát. Az esős időszakokban a víz felhalmozódhat a felületen, ami vízátfolyást és pocsolókat eredményezhet, ezzel is rontva az autós közlekedés biztonságát.

A kitettség meghatározására a 30 mm-t meghaladó mennyiségű csapadékkal érintett napok éves átlagos számának változását vizsgáltuk a 2021–2050 időszakra a globális, az RegCM klímamodell projekciója alapján.



Kitettség - A 30 mm-t meghaladó csapadékos napok számának várható változása Magyarországon a 2021–2050 időszakra a RegCM klímamodell

A vizsgált modellek a csapadékindexe enyhe növekedést jeleznek a vizsgált területen, ezért a kitettséget közepesnek értékeljük.

34.3. Feltételezhető hatások értékelése

A potenciális hatások az érzékenységtől, illetve a helyszín éghajlatváltozásnak való kitettségétől függnnek. A tevékenységet érő potenciális fizikai hatások az esetben fordulhatnak elő, ha érzékeny egy adott éghajlati paraméterre, és ezzel egy időben a helyszín ki van téve az adott éghajlati paraméternek. A két feltétel fennállása esetén az érzékenység, valamint a kitettség mértékének nagyságából a potenciális hatás mértéke is meghatározható. A vizsgált éghajlati paraméterek összegzése:

Hőhullámos napok és forró napok számának növekedése

Érzékenység	Kitettség	Hatás
Közepes	Magas	Magas

Hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadék gyakoriságának és intenzitásának növekedése

Érzékenység	Kitettség	Hatás
Közepes	Magas	Magas

34.4. A projekt sérülékenységének meghatározása

Az azonosított potenciális hatások szerinti sérülékenységet az adaptációs kapacitás mértéke határozza meg. A projekt sérülékenységének megállapításához a tervezett projekt műszaki tartalmának az alkalmazkodóképességhez való hozzájárulását szükséges megvizsgálni.

A vizsgált beruházás alapvetően a meglévő infrastruktúra fejlesztésére összpontosul.

A vízelvezető műtárgyak rendszeres karbantartásáról, folyamatos műszaki állagmegóvásáról gondoskodni kell, így javítva az alkalmazkodóképességet és csökkentik a sérülékenységet.

A beépítésre szánt anyagokat, és azok hidraulikai méretezését a helyi éghajlati viszonyoknak, és a várható vízigényeknek megfelelően kell megválasztani.

A fentiekben bemutatott alkalmazkodási lehetőségek célja minden esetben a tevékenység és a hozzá kapcsolódó eszközök, berendezések sérülékenységének a csökkentése, így közvetetten a környezetben esetlegesen bekövetkező károk elhárítása.

A hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése csak hosszútávon befolyásolhatja a tervezett tevékenységet, mivel ezek kialakulása hosszan elnyúló folyamatok eredménye. Az ilyen jellegű éghajlati változási jellemzőkre és az okozott hatásokra emiatt a felkészülés időben jobban tervezhető és egyben igen jók az alkalmazkodás hatékonysági mutatói.

Összességében megállapítható, hogy bár az éghajlatváltozás miatt érintett a beruházás, azonban a projekt nem sérülékeny az éghajlatváltozás következtében fellépő szélsőséges eseményekkel szemben, továbbá jelentősen javítja a település alkalmazkodóképességét.

34.5. A projekt üvegházhatású gázkibocsátásának meghatározása

A tervezett tevékenység nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú mellékletébe, így nem követelmény számszerű bemutatása az üvegházhatású gázok várható éves kibocsátásának.

34.6. A projekt hatása az éghajlatváltozásra

Az éghajlatváltozás tekintetében a mitigáció a klímaváltozást okozó üvegházhatású gázok légkörbe kerülésének visszafogását, bolygónk üvegházhatásúgáz-elnyelő képességének növelését, tehát tulajdonképpen a klímaváltozás ütemének lassítását jelenti.

A mitigáció legfőbb eszköze a projekt várható üvegházhatásúgáz kibocsátásának értékelése és a lehetséges csökkentési módok azonosítása és megvalósítása a projektben az energiafelhasználás csökkentése, a megújuló energiahordozók arányának növelése, és az új, kibocsátásmentes technológiák alkalmazása révén.

Üvegházhatású gázok a légkör természetes vagy antropogén eredetű összetevői, amelyek a földfelszín infravörös tartománybeli hőkisugárzását elnyelik és visszasugározzák a felszínre. Idetartozik a vízgőz, a szén-dioxid (CO_2), a dinitrogén-oxid (N_2O), a metán (CH_4), az ózon (O_3), valamint a halogénezett szénhidrogének.

A mitigációs opciók értékelése jelen esetben tekinthető nem relevánsnak ugyanis a projekt által létrejövő alkotás nem alkalmaz, illetve nem bocsát ki üvegházhatású gázokat így ezek lehetséges csökkentési módjai sem határozhatóak meg.

34.7. Összefoglalás

Jelen előzetes környezeti vizsgálatban feltártuk a vizsgált tevékenység környezeti hatásait, a környezeti elemek igénybevételének módját és mértékét.

A tanulmányban megállapítottuk, hogy a létesítmény, valamennyi környezeti elem károsodása, jelentősebb terhelése nélkül megépíthető és üzemeltető, illetve illeszkedik a meglévő infrastrukturális létesítményekhez és területi adottságokhoz.

A tervezett üzemszerű állapotot figyelembe véve nem jár környezetszennyezéssel, illetve veszélyeztetéssel a tervezett tevékenység.

35. Figyelembe vett jogszabályok

35.1. Általános

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény
- A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet
- A környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet
- A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet
- A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet
- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet
- Füzesabony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2022. (XII. 16.) önkormányzati rendelete Füzesabony Város Helyi Építési Szabályzatáról
- Dormánd község Önkormányzat képviselő testületének 7/2012. (IV.25.) számú rendelete Szabályozási Tervének elfogadásáról és a Helyi Építési Szabályzat /HÉSZ/ területre vonatkozó előírásainak megállapításáról

35.2. Levegővédelem

- A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet
- A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011.(I.14.) VM rendelet
- A 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X.18.) FM rendelet

35.3. Talaj- és vízvédelem

- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény
- A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény
- A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet
- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet
- A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályairól szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet
- A vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet
- A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet
- A vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet
- A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet

- Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet
- A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet
- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet

35.4. Hulladékgazdálkodás

- A hulladékról szóló 2012: CLXXXV. törvény
- A veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet
- A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 21.) VM rendelet
- Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet
- A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet

35.5. Zaj- és rezgésvédelem

- A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) kormányrendelet
- A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet
- A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet
- A stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól szóló 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet
- MSZ 18150-1: 1998. A környezeti zaj vizsgálata és értékelése

- MSZ ISO 1996-1:2009 (visszavont szabvány) „Akusztika. A környezeti zaj leírása, mérése és értékelése 1. rész: Alapmennyiségek és értékelési eljárások”
- MSZ ISO 1996-2:2009 (visszavont szabvány) „Akusztika. A környezeti zaj leírása, mérése és értékelése 2. rész: A környezeti zajszintek meghatározása”
- MSZ ISO 1996-3:1995 (visszavont szabvány) „Akusztika. A környezeti zaj leírása és mérése. 3. rész: Alkalmazás minősítéshez”
- e-UT 02.01.31 (ÚT 2-1.118:2005) Útügyi Műszaki Előírás „Közutak távlati forgalmának meghatározása előrevetítő módszerrel”

35.6. Táj- és természetvédelem

- 1996. évi LIII. törvény a természet védelméről
- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény
- 275/2004. Korm. Rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről
- Az Európai Közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet
- Az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet

36. Mellékletek jegyzéke

- 1) Közlemény
- 2) Meghatalmazás
- 3) Igazgatási szolgáltatás díj
- 4) Nyilatkozat üzleti titokról
- 5) Szakértői engedélyek (Bátyity Balázs)
- 6) Szakértői engedély (Faggyas Szabolcs)
- 7) Áttekintő helyszínrajz
- 8) Áttekintő helyszínrajz műhold fotóval
- 9) Részletes helyszínrajz (HÉSZ)
- 10) Meglévő állapot helyszínrajza
- 11) Részletes helyszínrajz
- 12) Natura 2000 hatásbecslés

Baja, 2025. március 26.



Egyéni vállalkozó

06703640677

Mérnök Kamarai szám: 03-01172

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

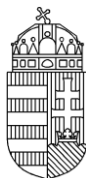
SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

K-Sz – Klímavédelmi szakértő





Kiadmányozó:
Dr. Koncz Judit
Eger, 2023.12.18. 08:26:07

HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEMÉNY

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) (2) bekezdése, *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdése a) pontja, (3) bekezdése, valamint *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 10. § (3) bekezdése értelmében a döntéséről készült közleményt az alábbiak szerint **közhírré teszi**.

Az eljáró hatóság megnevezése: Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály

Ügy száma: HE/KVO/02847/2023.

Kérelmező: Lévai Donát (4024 Debrecen, Kandia u. 15.)

Beruházó: I.T. GRADIS Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. (7621 Pécs, Mátyás király utca 3.)

Ügy tárgya: A 3390 Füzesabony 2897/20 hrsz.-ú ingatlanon új raktárcsarnok épület és irodaépület négy ütemben történő létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Heves Vármegyei Kormányhivatal fenti tárgyban lefolytatott eljárást **HE/KVO/02847-22/2023.** számú határozatával lezárta.

A határozat rendelkező része:

H A T Á R O Z A T

- I. Az **I.T. GRADIS Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.** (7621 Pécs, Mátyás király utca 3., KÜJ: 104411986) megbízottjaként eljáró **Lévai Donát** (4024 Debrecen, Kandia u. 15., a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult, a 3390 Füzesabony 2897/20 hrsz.-ú ingatlanon új raktárcsarnok épület és irodaépület négy ütemben történő létesítésére vonatkozó

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy a tervezett tevékenység megvalósításából **jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető**, így az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

II. A beruházás megvalósításához az alábbi előírásokat teszem:

Zaj-és rezgésvédelmi szempontból:

1. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
2. A kivitelezés alatt *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. mellékletében foglalt zajterhelési valamint az 5. mellékletben foglalt rezgésterhelési határértékek betartását folyamatosan biztosítani kell.
3. Építési munkálatokat és a hozzá kapcsolódó szállítási tevékenységet kizárólag a nappali (06:00 - 22:00) időszakban lehet végezni.
4. A kivitelezés során előnyben kell részesíteni az alacsonyabb hangteljesítményszinttel rendelkező gépek, berendezések alkalmazását, valamint a zajszegény építési technológiákat és eljárásokat.
5. Az üzemelés során a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklet 1. táblázatában foglalt zajterhelési határértékek betartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
6. Az üzemi zajforrás üzemeltetőjének a tevékenység megkezdése előtt zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályától (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság). A kérelmet a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. számú melléklet szerinti űrlapon kell benyújtani.
7. Az üzemi zajforrás üzemeltetője a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
8. A zajkibocsátási határérték megállapítása után minden olyan, az üzemi zajforrás területén bekövetkező változást, amely a határérték mértékét és teljesülését befolyásolja, a zajforrás üzemeltetője *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet) 3. számú melléklet szerinti tartalommal köteles bejelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
9. A zajkibocsátással rendelkező berendezések rendszeres karbantartásáról gondoskodni kell.
10. A légtechnikai rendszerek beszívó és kidobó ágain hangtompító elemeket kell alkalmazni.
11. A hőszivattyúk kültéri egységeit rezgésszigetelt alapzaton kell elhelyezni.
12. A sprinkler-ház falazatát akusztikailag méretezni kell.
13. A szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen, továbbá az abból származó zajkibocsátás a lehető legkisebb mértékben terhelje a szállítási útvonalak melletti, zajvédelmi szempontból védendő ingatlanokat.

III. Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként bevont **Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat** (3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15.) 35500/8047-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását az alábbi előírásokkal adta meg:

1. A létesítményeket úgy kell megépíteni, hogy a környező területről, ingatlanokról lefolyó vizek akadálytalanul befolyhassanak a csapadékvíz elvezető rendszerbe.
2. Ahol a tervezett létesítmények mellett csapadékvizek összegyülekezése várható rendezett elvezetésükről megfelelő befogadóba (pl.: árok, csatorna, vízfolyás) gondoskodni kell.
3. Biztosítani kell a vizek károkozás mentes elvezetését.
4. A csapadékvíz elvezető létesítmények és a befogadók hidraulika megfelelőségét biztosítani kell.
5. Biztosítani kell a csapadékvizek biztonságos és ártalommentes elvezetését a közvetlen befogadóba, valamint tovább a hidraulikailag ellenőrzött megfelelő vízzsállítású vagy vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező befogadóba, vagy egy vízfolyásba.
6. Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.
7. A kivitelezéshez olyan technológiákat kell alkalmazni, amelyek egyértelműen kizárják a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének lehetőségét.
8. A szennyeződhető csapadékvizeket a hatályos jogszabályokban foglalt határértékek betartása mellett, amennyiben szükséges tisztítást követően lehet a befogadóba vezetni. *A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakat be kell tartani.
9. A telek mellett elhaladó Laskó-patak vonatkozásában a parti sávra vonatkozó rendelkezéseket be kell tartani.
10. Amennyiben a munkálatok során a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését észlelik, arról soron kívül értesíteni kell Igazgatóságomat és az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóságot.
11. A bekövetkező esetleges havária helyzeteket azonnal be kell jelenteni Igazgatóságomra.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

A tevékenység végzéséhez szükséges vízjogi engedély köteles vízilétesítmények [pl.: csapadékvíz-elvezető létesítmények (amennyiben nem minősülnek út műtárgynak)] véglegessé vált vízjogi létesítési engedély birtokában építhetők és vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethetők a csapadékvíz szikkasztása csak más műszaki megoldás hiányában, az azt alátámasztó talajmechanikai szakértői vélemény birtokában alkalmazható.

IV. Fentieknek megfelelően **az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írom elő.**

A tervezett tevékenység főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

A I.T. GRADIS Bt., mint Megbízó és a telek tulajdonosa, a 3390 Füzesabony 2897/20 hrsz.-ú ingatlanon egy több ütemben kialakítható és fejleszthető raktárbázis telephely és önálló irodaház létesítését tervezi

megvalósítani. Kereskedelmi szolgáltató gazdasági építési övezetben, zöldmezős beruházásként, 4 ütemben épülő raktárcsarnokok szociális épületrésszel és háromszintes irodaépülettel kerülnek kialakításra.

Az ingatlan Füzesabony és Dormánd határán, Füzesabony területén helyezkedik el.

Az I. ütemben a magasraktár-csarnok első szakasza készülne el a hozzá tartozó 3 szintes szociális és irányítási blokkal. A II. ütemben a magasraktár-csarnok második szakasza, a III. ütemben a magasraktár-csarnok harmadik szakasza, és a IV. ütemben egy különálló, 3 szintes irodaház kerülne kialakításra a logisztikai központ és irányítás szerepét is betöltve. A telek közművesíthető, de a tűzvíz tárolására saját tárolók lesznek kialakítva, valamint a csapadékvíz elvezetése telken belül lesz megoldva szikkasztással.

Telek területe: 119.365 m²

A tevékenység építményei

1. I. ütem: Raktárcsarnok a szociális épületrésszel: 10.073,53 m²
2. II. ütem: Raktárcsarnok: 11.910,68 m²
3. III. ütem: Raktárcsarnok: 11.731,48 m²
4. IV. ütem: Irodaépület: 1172,62 m²

A kialakítandó parkolók száma: 47 db, emellett 9 db kerékpártároló létesítése tervezett.

Be- és kiszállítás raktáronként napi 3-5 kamion, azaz 9-15 kamion/nap a telepen. Az irodákban kb. 40-50 ember dolgozhat, így 30 db személyautóval lehet számolni naponta.

Az építésben résztvevő munkagépek:

- 3 db homlokrakodó
- 1 db földgyalu
- 1 db autódaru
- 1 db vibrohenger
- 3 db szállítójármű

A telek Füzesabonytól délre, az M3-as autópálya D-i oldalán, a füzesabonyi lehajtóhoz közel, Füzesabony gazdasági övezetében található, beépítetlen, kivett terület. A 33-as számú országos főút mellett található, továbbá az autópálya régi nyomvonaláról lehet megközelíteni melyhez Országos Közútkapcsolati hozzájárulás lett bekérve.

- V.** A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- VI.** A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerinti település jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A Környezetvédelmi Hatóságot a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VII.** Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az eljárás során befizetésre került.
- VIII.** A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Környezetvédelmi Hatóságnál a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül kell

benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. Az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza. A felet illeték feljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, erre figyelemmel az illetékfizetésre a bíróság kötelezése alapján kerül sor.

Az Indokolás kivonata:

Kérelmező 2023. október 20. napján, elektronikus úton benyújtott kérelmében előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte a 3390 Füzesabony, 2897/20 hrsz.-ú ingatlanon új raktárcsarnok épület és irodaépület négy ütemben történő létesítésére vonatkozóan.

A új raktárcsarnok épület és irodaépület létesítése a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. számú melléklet 128. a) [Egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen (2 ha területfoglalástól)] pontjába sorolható, így a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően, környezeti hatásvizsgálat köteles.

A fentiek alapján, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése alapján 2023. október 20. napján előzetes vizsgálati eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Kérelmezőt tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a honlapján. A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet, az előzetes vizsgálati dokumentációt és a közleményt megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének közhírré tételre. Ezzel egyidejűleg felhívtam a figyelmet, hogy a tervezett beruházással kapcsolatosan a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján 15 napon belül nyilatkozatot tehet.

A Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a feltételezhetően érintett település jegyzőjének megküldtem a közleményt, hogy közterületen, és a helyben szokásos egyéb módon tegye közzé.

A benyújtott kérelmi dokumentációt az Ákr. 36. § figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a Kérelmező az eljárás kezdeményezésekor a hatásfolyamatok által kiterjedt területekre vonatkozó térképi dokumentációt nem nyújtotta be, ezért a tényállás tisztázása érdekében HE/KVO/02847-5/2023.

számon hiánypótlási felhívás került kiadásra. Kérelmező 2023. november 2. napján teljesítette hiánypótlási kötelezettségét.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján megállapításra került, hogy az levegőtisztaság-védelmi, földtani közeg-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint építésügyi és örökségvédelmi szempontból is hiányos, ezért HE/KVO/02847-17/2023. számon hiánypótlásra szólítottam fel a Kérelmezőt. Pótlási kötelezettségének 2023. november 29. napján megküldött dokumentációval eleget tett.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése értelmében vizsgáltam a 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6. és 17. pontjában ismertetett szakkérdéseket, továbbá *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében megkértem az érintett szakhatóság állásfoglalását.

A tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzője a tervezett tevékenységgel kapcsolatban az eljárás során nyilatkozatot nem tett. Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel sem a telepítés helye szerint illetékes jegyzőhöz, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett az eljárás folyamán.

A benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, a várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Fentiek, valamint az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás és szakterületi vélemények figyelembevételével **a 3390 Füzesabony 2897/20 hrsz.-ú ingatlanon új raktárcsarnok épület és irodaépület négy ütemben történő létesítésére vonatkozóan további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.**

A határozatot a Kvt. 67. §, 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés a), ac) pontjai alapján, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, valamint a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 55. § (1), 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

Az eljárási költséget a Kérelmező viseli, amely az eljárás során megfizetésre került. Az ügyintézési határidő megtartott, melybe nem számít bele a hiánypótlás teljesítésének ideje.

Az Ákr. 124.-129. §-ai alapján, *az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet 5. § (3) és (6) bekezdései, 1. mellékletének 35. pontja figyelembevételével állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. §

(3)-(7) bekezdései alapján rendelkeztem, megfizetésének módjáról a 14/2015. (III.31.) FM rendelet 9. § d) pontja rendelkezik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem. A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése valamint az Ákr. 89. §-a alapján közhírré teszi.

A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §-a és 114. §-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39. §-a alapján adtam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. §-a állapítja meg. Az azonnali jogvédelemről a Kp. 50-55. §-a rendelkezik. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés b) pontja, *a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról* szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, valamint *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Felhívom a figyelmet, hogy a döntés a Környezetvédelmi Hatóságnál megtekinthető.

A közzététel napja: 2023. december 18.

A közlemény közhírré tételével egyidejűleg a Környezetvédelmi Hatóság a határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzőjének, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

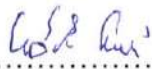
dr. Koncz Judit
osztályvezető

Meghatalmazás


Alulírott **Kálmán László** ügyvezető, mint az **I.T.GRADIS Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság** (7621 Pécs, Mátyás Király utca 3., Céjegyzékszám: 02 06 060935, Adószám: 20022129-2-02) képviselőjére jogosult személy **meghatalmazom Bátyity Balázst** a **Füzesabony, 2897/20 hrsz-ú ingatlan közlekedési kapcsolatainak fejlesztésére irányuló projekttel** kapcsolatban, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet szerinti **előzetes vizsgálati eljárásában** és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 21. § (1) bekezdése szerinti engedélyezési eljárásban teljes jogkörrel képviseljen, a hatóságoknál ügyeimben eljárjon.

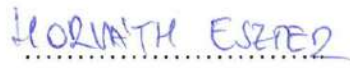
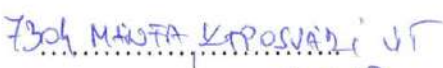
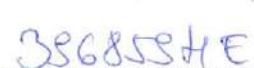
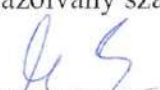
Jelen meghatalmazás az eljárás lezárásáig, illetve visszavonásig érvényes.

Pécs, 2025. február 14.


.....
Kálmán László
Ügyvezető
I.T.GRADIS Bt.
I.T. GRADIS BT.
7621 Pécs, Mátyás király u. 3.
Adószám: 20022129-2-02
Bankszámlaszám: 10402434-24350440-00000000

A meghatalmazást elfogadom.


.....
Bátyity Balázs

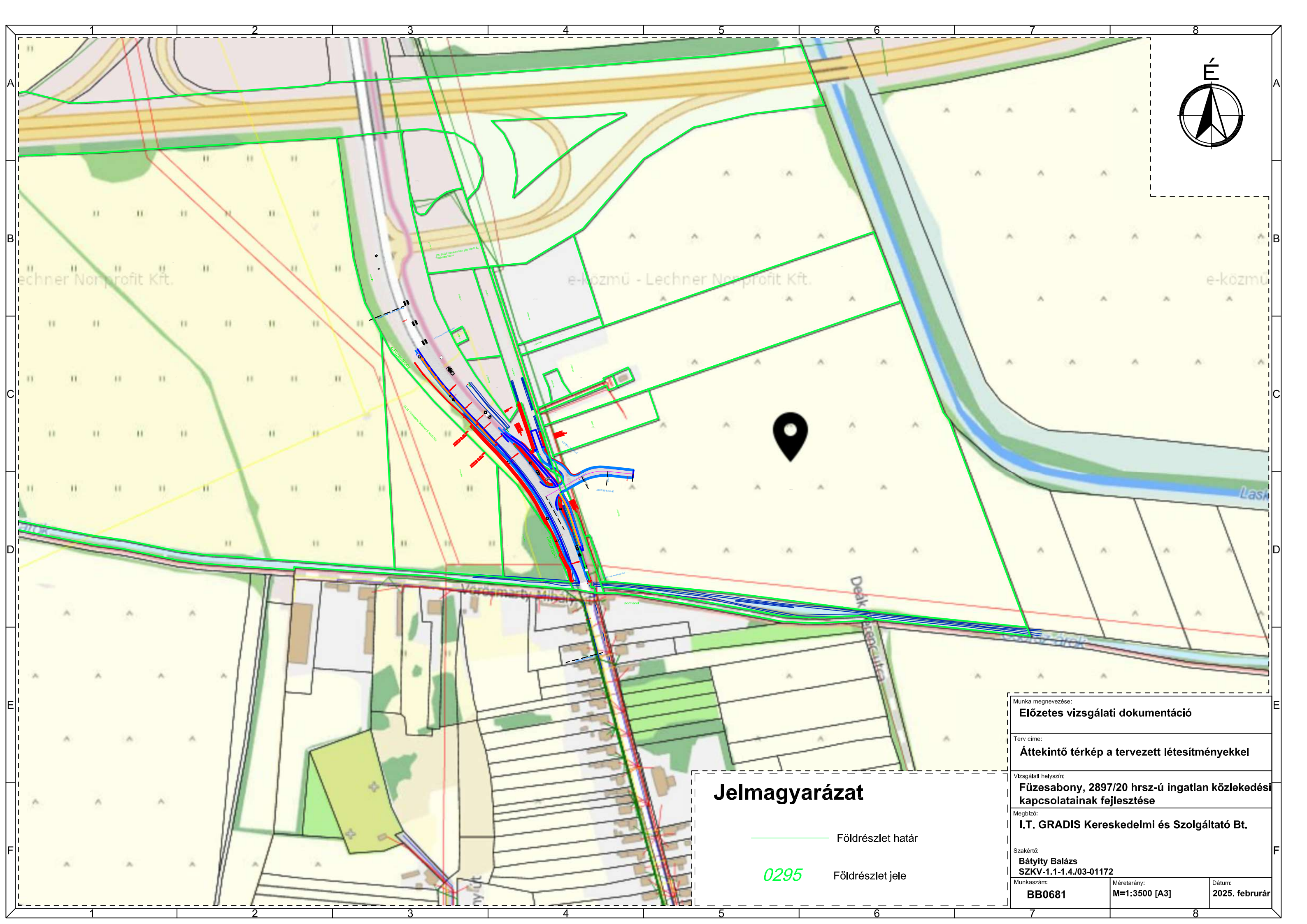

.....
Tanú neve

.....
Lakcíme 2101B

.....
Személy igazolvány száma

.....
Aláírás


.....
Tanú neve

.....
Lakcíme

.....
Személy igazolvány száma

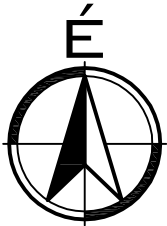
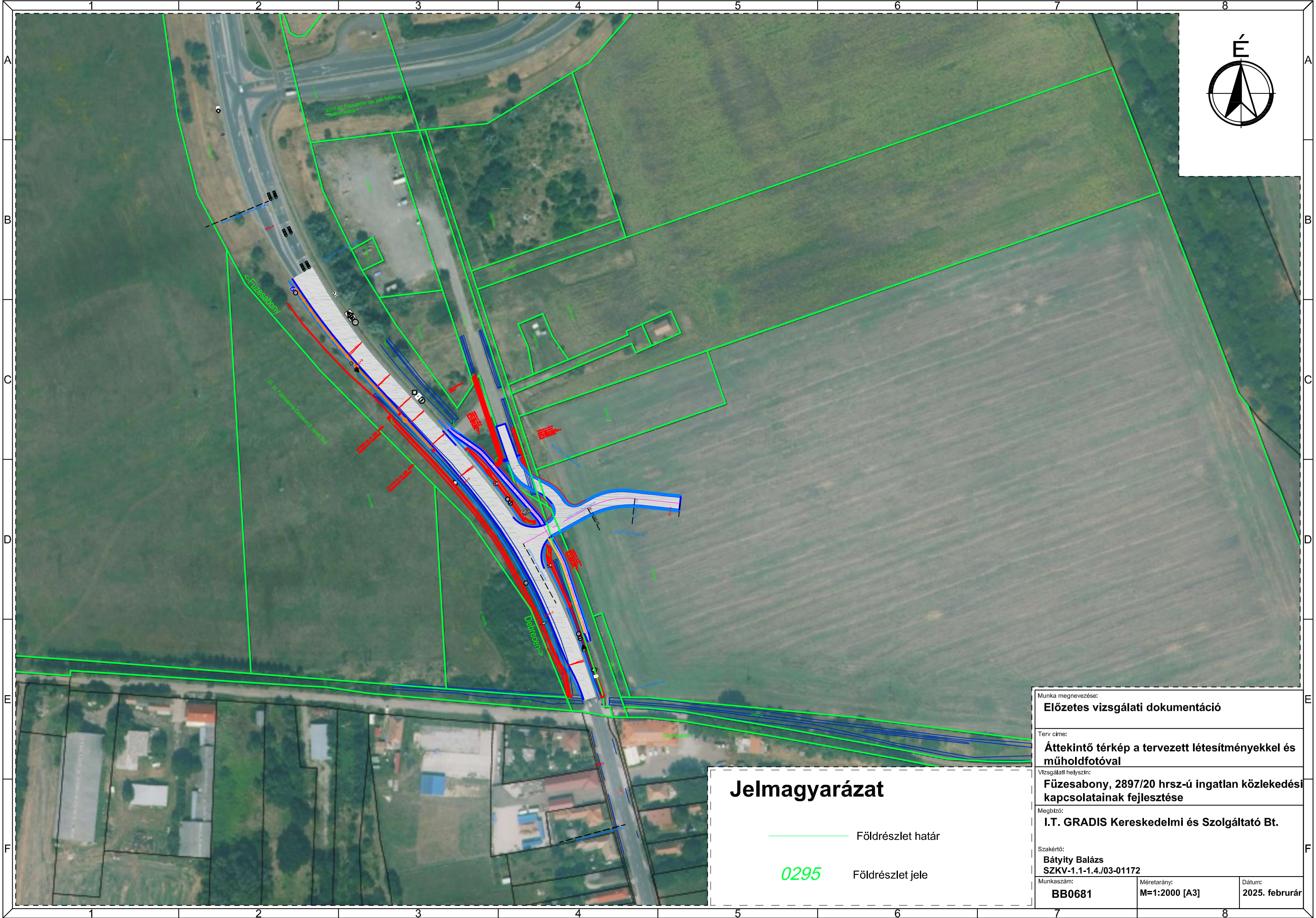
.....
Aláírás



Jelmagyarázat

- Földrészlet határ
- 0295 Földrészlet jele

Munka megnevezése: Előzetes vizsgálati dokumentáció		
Terv címe: Áttekintő térkép a tervezett létesítményekkel		
Vizsgálati helyszín: Fűzesabony, 2897/20 hrsz-ú ingatlan közlekedési kapcsolatainak fejlesztése		
Megbízó: I.T. GRADIS Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.		
Szakértő: Bátyity Balázs SZKV-1.1-1.4./03-01172		
Munkaszám: BB0681	Méretarány: M=1:3500 [A3]	Dátum: 2025. február



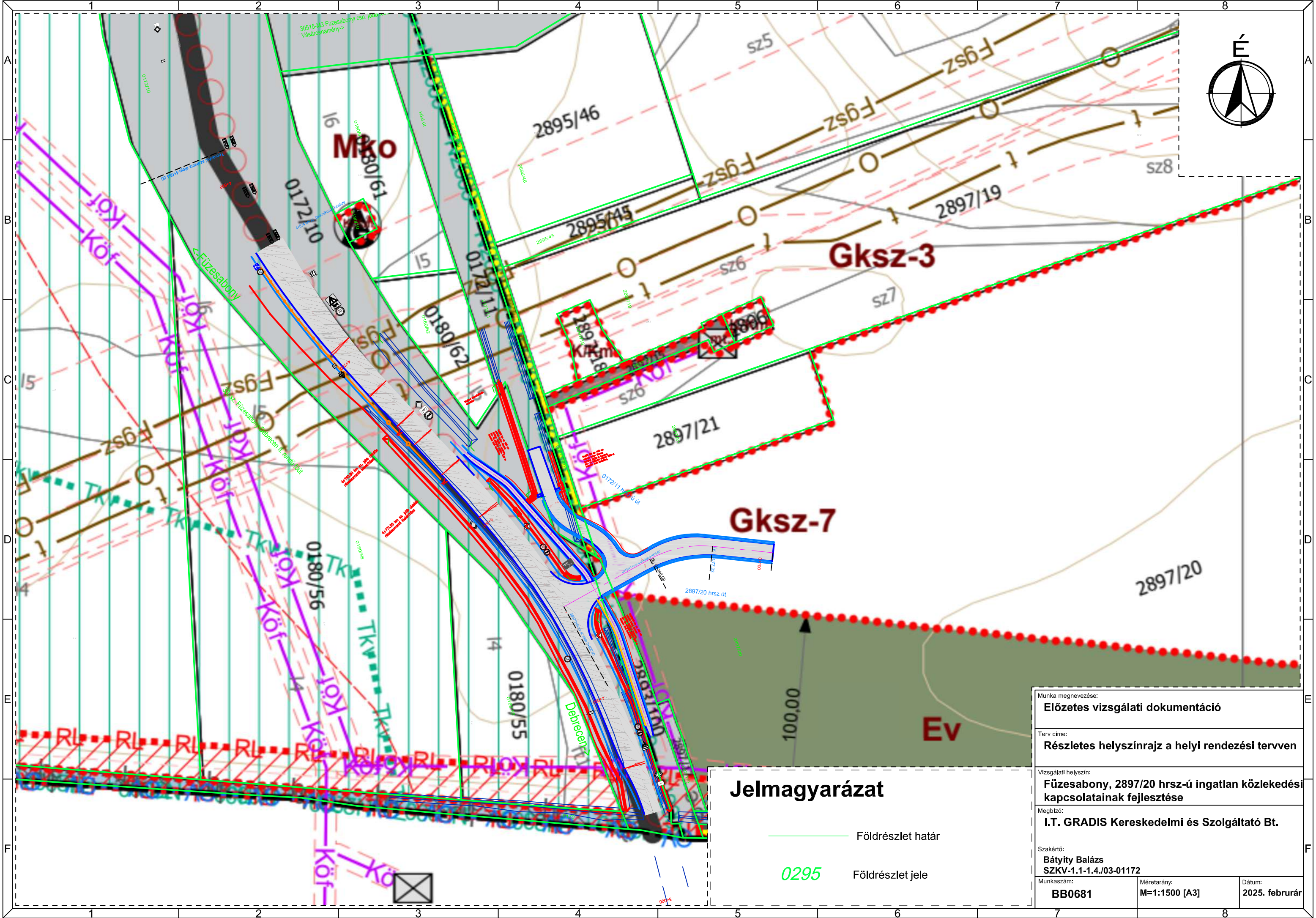
Jelmagyarázat

Földrészlet határ

0295

Földrészlet jele

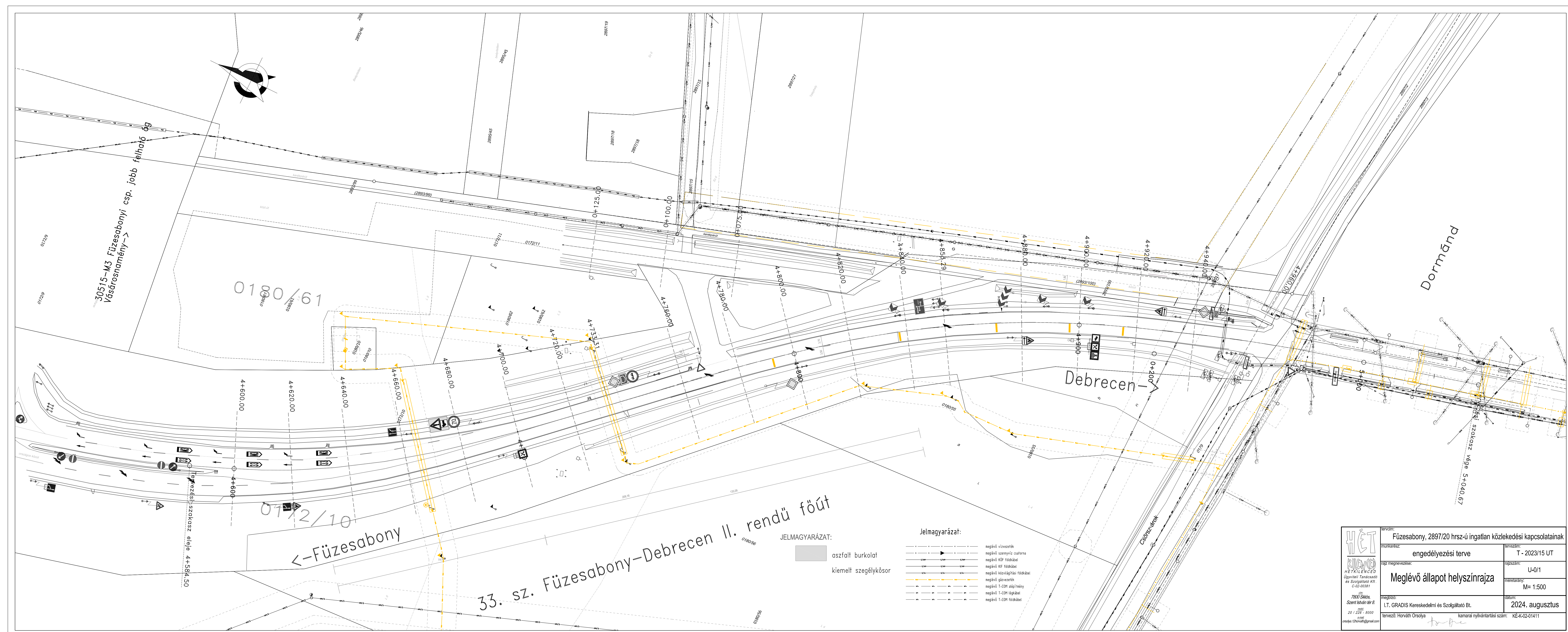
Munka megnevezése: Előzetes vizsgálati dokumentáció		
Terv címe: Áttekintő térkép a tervezett létesítményekkel és műholdfotóval		
Vizsgálati helyszín: Füzesabony, 2897/20 hrsz-ú ingatlan közlekedési kapcsolatainak fejlesztése		
Megbízó: I.T. GRADIS Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.		
Szakértő: Bátyity Balázs SZKV-1.1-1.4./03-01172		
Munkaszám: BB0681	Méretarány: M=1:2000 [A3]	Dátum: 2025. február



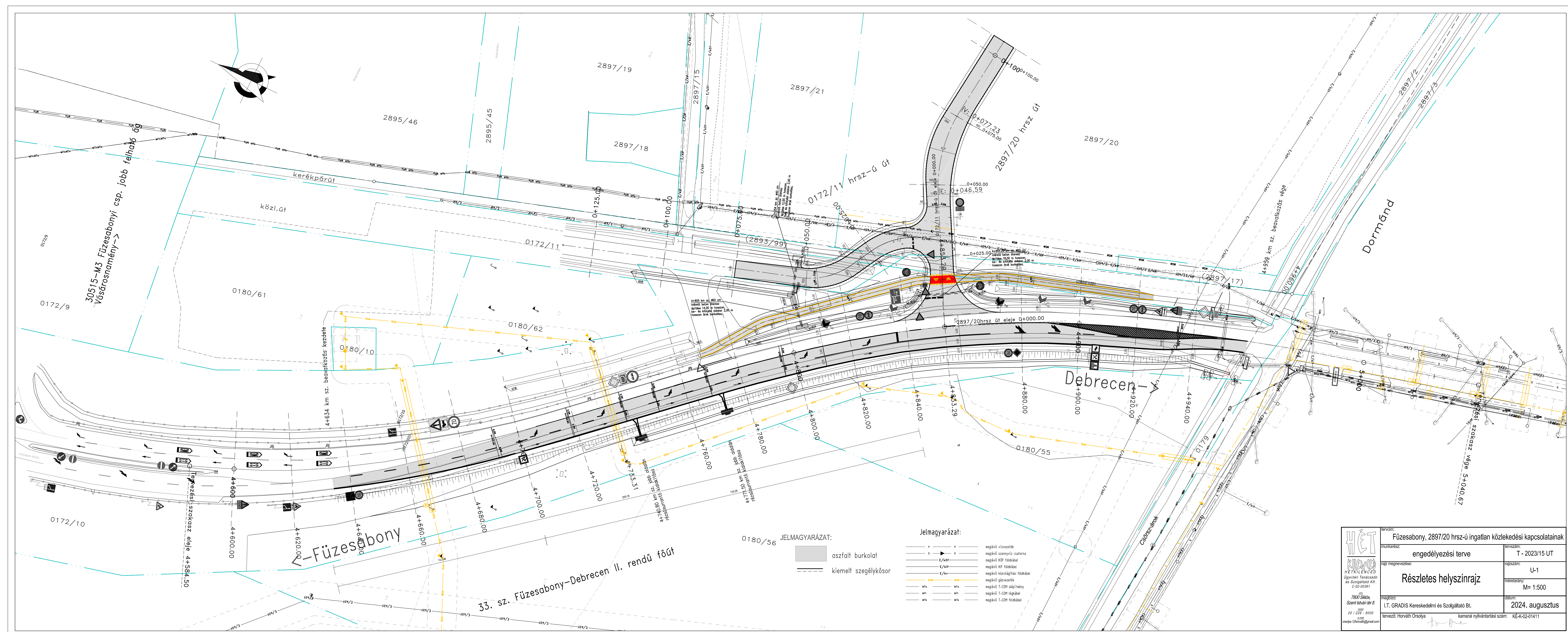
Jelmagyarázat

- Földrészlet határ
- 0295 Földrészlet jele

Munka megnevezése: Előzetes vizsgálati dokumentáció		
Terv címe: Részletes helyszínrajz a helyi rendezési tervven		
Vizsgálati helyszín: Füzesabony, 2897/20 hrsz-ú ingatlan közlekedési kapcsolatainak fejlesztése		
Megbízó: I.T. GRADIS Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.		
Szakértő: Bátyity Balázs SZKV-1.1-1.4./03-01172		
Munkaszám: BB0681	Méretarány: M=1:1500 [A3]	Dátum: 2025. február



tervism: Fűzesabony, 2897/20 hrsz-ú ingatlan közlekedési kapcsolatainak	
munkarész: engedélyezési terve	tervszám: T - 2023/15 UT
rajz megnevezése: Meglévő állapot helyszínrajza	rajzszám: U-0/1 mértéarány: M= 1:500
megbízó: I.T. GRADIS Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.	dátum: 2024. augusztus
tervező: Horváth Orsolya	kamarai nyilvántartási szám: KÉ-K-02-01411





Füzesabony, 2897/20 hrsz-ú ingatlan közlekedési kapcsolatainak kiépítése

Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció



Munkaszám: NP-6/2025

A dokumentációt készítette:

Faggyas Szabolcs

környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő

okl. geográfus,

okl. természetvédelmi mérnök,

okl. környezetmérnök

zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök

SZKV-1.1., 1.2., 1.3., 1.4.

Sz-009/2009.

Szatymaz, 2024. március

Tartalomjegyzék

Tartalomjegyzék	2
Bevezetés, előzmények	3
1. Azonosító adatok	4
1.1. A terv készítőjének, illetve a beruházónak a neve, címe, elérhetősége	4
1.2. Az adatlap kitöltésében részt vevő személyek, szervezetek, neve, címe, elérhetősége, szakmai referenciáinak leírása	4
2. Az érintett Natura 2000 terület	7
2.1. A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van	7
2.2. Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak, illetve élőhelytípusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen hatással lehet a terv vagy beruházás	7
3. A terv vagy beruházás	12
3.1. A Natura 2000 területre hatással levő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása	12
3.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama	12
3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása	12
3.4. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása (felvonulási létesítménye, anyag-nyerőhelyek, a szállítás vagy egyéb személy- és gépjárműforgalom zavaró hatása, stb.)	14
3.5. A terv vagy beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése	14
3.6. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése	16
3.7. A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása	16
4. A terv vagy beruházás kedvezőtlen hatásai	16
4.1. A várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében.	16
4.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvező vagy kedvezőtlen hatások leírása	17
4.3. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke	17
5. Alternatív (egyéb ésszerű megoldások)	19
5.1. A tervező, illetve a beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása (a térbeli kiterjedés, elhelyezkedés, nagyságrend, módszer szempontjából)	19
5.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása	19
6. A megvalósítás indokai	19
6.1. A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése	19
6.2. A terv vagy a beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá (a kívánt rész aláhúzendó)	19
7. A kedvezőtlen hatások mérséklése	20
8. Kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések	20
Fotódokumentáció	21
Szakértői jogosultság	22

Bevezetés, előzmények

A I.T. GRADIS Bt. egy több ütemben kialakítható és fejleszthető raktárbázis telephely és önálló irodaház építését kívánja megvalósítani.

A tervezett kereskedelmi raktár és irodaépületek a 2897/20 hrsz-ú ingatlanon kapnak helyet. A létesítményhez egy ponton keresztül lehet bejutni, ahol a telephelyi forgalom fog bonyolódni.

A meglévő útsatlakozás nem tudja kiszolgálni a tervezett raktárcsarnok leendő forgalmát, ahol a meglévő útsatlakozás megszüntetése mellett kerülhet kialakításra a 4+853,29 km szelvény környezetében balra kanyarodó sáv, valamint a 2897/20 hrsz-ú ingatlan megközelítését biztosító feltáróút.

A terület megközelítése jelenleg a 33. számú főútról a Füzesabony, 0172/11 hrsz-ú szervízút érintésével lehetséges.

Tekintve, hogy mind a 33. számú főút ezen szakasza, mind a szervízút részét képezi az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendeletben (Nkr.) meghatározott Natura 2000 területek közül az 5. mellékletében, a *különleges madárvédelmi területek (SPA)* közé tartozó *Hevesi-sík (HUBN10004)* elnevezésű Natura 2000 területnek, ezért a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. melléklet 87.c. pontja alapján előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.

Az Nkr. alapján:

„10. § (1) Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

(2) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

(3) A terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a természetvédelmi hatóság végzi. A hatásbecslési dokumentációt a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a természetvédelem szakterület megfelelő részterületén szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő is elkészítheti.

(4) A hatásbecslés során - a 15. számú melléklet szerinti szempontokra figyelemmel - vizsgálni kell a tervnek vagy beruházásnak, illetve az azok megvalósítására vonatkozó egyéb ésszerű megoldásoknak a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatását.

(5) A hatásbecslést - az e §, valamint a 10/A. § rendelkezéseinek figyelembevételével -

a) a környezeti vizsgálati eljárásban kell lefolytatni, ha a terv az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló jogszabály hatálya alá tartozik.”

A fenti Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítésére az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő Bátyity Balázs egyéni vállalkozó a Naturplan Mérnöki és Szolgáltató Vállalkozást, Faggyas Szabolcs egyéni vállalkozót (6763 Szatymaz, Bokor u. 3.) kérte fel.

1. Azonosító adatok

1.1. A terv készítőjének, illetve a beruházónak a neve, címe, elérhetősége

A terv készítője: Faggyas Szabolcs táj- és természetvédelmi szakértő (Eng. szám: Sz-009/2009.) okl. környezetkutató geográfus, okl. természetvédelmi mérnök, okl. környezetmérnök, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök.

Székhely: 6763 Szatymaz, Bokor u. 3.

Telefon: 06-30/270-7766

E-mail: naturplanvallalkozas@gmail.com

Az engedélyes neve: I.T. GRADIS Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.

Székhelye: 7621 Pécs, Mátyás király utca 3.

1.2. Az adatlap kitöltésében részt vevő személyek, szervezetek, neve, címe, elérhetősége, szakmai referenciáinak leírása

Az Nkr. 8. melléklet szerinti adatlap kitöltését nem tartom szükségesnek

Releváns szakmai referenciák (maximum 10 évnél korábbi)

2015		
Munkaszám	Munka megnevezése	Megbízó
2/2015	„Szentés-Kajánújfalu ivóvízminőség-javítás projektje” (KEOP-1.3.0/09-11-2013-0069) elnevezésű beruházás vízjogi létesítési engedélyezési eljárásához Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció	Gém Kft. (Szeged)
3/2015	Szentés, 0623/10 hrsz-ú ingatlanon mezőgazdasági eszköztároló építési engedélyezési eljárásához Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció	Berényiné Mihály Gyöngyi (Szentés)
4/2015	Fábiánsebestyén, Horváth-major korszerűsítés Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció	Dömsödi Major Kft. (Fábiánsebestyén)
5/2015	Fábiánsebestyén, Koticzky-major korszerűsítés Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció	Koticzky Major Kft. (Fábiánsebestyén)
6/2015	Vésztői 124,6 ha-os öntözőtelep vízjogi létesítési engedélyezési eljárás Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció	Szemerey Szabolcs (Kecskemét)
8/2015	Szentés Tiszai strandhoz vezető kerékpárút kiépítése Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció	Szentés Város Önkormányzata (Szentés)

2016		
Munkaszám	Munka megnevezése	Megbízó
2/2016	Lugosikert Kft. (Hegyhátszentmárton, 045/1 hrsz-ú ingatlanon) kertészeti telep létesítése előzetes vizsgálati eljárása Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció	Lugosikert Mezőgazdasági Kft. (Hegyhátszentmárton)
4/2016	Gyöngyöspata, 0308/17-19 és 0308/21-22 hrsz-ú ingatlanokon tervezett dió – szilva – mogoró ültetvény víztakarékos öntözőrendszer vízjogi létesítési engedélyezési eljárás Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció	Garai Tibor (Budapest)

**Füzesabony, 2897/20 hrsz-ú ingatlan közlekedési kapcsolatainak
kiépítése**

Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció

Naturplan Mérnöki és Szolgáltató Vállalkozás

Munkaszám: NP-6/2025

7/2016	Ócsa 0315/18 hrsz. alatti ingatlanon tervezett mikroszórófejes öntözőrendszer vízjogi engedélyezési tervéhez Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció	Dömötör István (Ócsa)
8/2016	Ócsa 0324/13-15 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett mikroszórófejes öntözőrendszer vízjogi engedélyezési tervéhez Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció	Dömötör István (Ócsa)
12/2016	Pankotai Agrár Zrt. (6600 Szentés, Klauzál u. 17.) Nagytőkei öntözőtelep vízjogi üzemelési engedély Natura 2000 hatásbecslés	Pankotai Agrár Zrt. (Nagytőke)
21/2016	Dónát-Lapistói Öntözésfejlesztési Konzorcium, Szentés-Lapistó, Dónát-Lapistói öntözőtelep elvi vízjogi engedélyezési eljáráshoz Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció	Dónát-Lapistói Öntözésfejlesztési Konzorcium
36/2016	Magor Kft., Szentés, Mentettréti CP1 öntözőtelep elvi vízjogi engedélyezési eljáráshoz Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció	Magor Kft. (Szentés)
37/2016	Magor Kft., Szentés, Kurca dűlői CP1 és CP2 öntözőtelep elvi vízjogi engedélyezési eljáráshoz Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció	Magor Kft. (Szentés)

2017		
Munkaszám	Munka megnevezése	Megbízó
2/2017	INTERREG IPA HU-SRB; Vándormadarak nyomában című Magyarország-Szerbia Határon Átnyúló Együttműködési Program keretében megvalósuló fejlesztések engedélyezési eljárásaihoz Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció	Petőfiszállás Község Önkormányzata
14/2017	A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság védett természeti területein (Baksi-pusztá) található védett és közösségi jelentőségű természeti értékek megőrzését szolgáló vízgazdálkodási rendszer kialakítása	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (KNPI)
17/2017	Balatonfüredi megállópontra fejlesztés során megvalósuló építési beruházás és kikötő építés Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció	Balatonfüredi Vízisport és Szabadidő Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű

2018		
Munkaszám	Munka megnevezése	Megbízó
1/2018	Univer öntözésfejlesztési konzorcium Lakitelek és Tizsakécske külterületi öntözőtelep (Tiszai vízkivétel) elvi vízjogi engedélyezési eljáráshoz Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció	GAT-Aqua Kft. (Szolnok)
15/2018	Nagykőrös, 0179/1 hrsz-ú ingatlan 'a' alrészleten tervezett erdőtelepítési tervhez kapcsolódó Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció	Mészárosné Szűcs Éva Andrea (Nagykőrös)

2019		
Munkaszám	Munka megnevezése	Megbízó
25/2019	Pusztamizsei Horgász Egyesület (Jásztelek) Mizsei-Holt-Zagyva középső ágának felújítása; vízjogi üzemeltetési engedély szerinti helyreállítás, I. ütem	Pusztamizsei Horgász Egyesület (Jásztelek)

2021		
Munkaszám	Munka megnevezése	Megbízó

**Füzesabony, 2897/20 hrsz-ú ingatlan közlekedési kapcsolatainak
kiépítése**

Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció

Naturplan Mérnöki és Szolgáltató Vállalkozás

Munkaszám: NP-6/2025

-	Cosinus Gamma Kft. (2347 Bugyi, Juhászföld) Kiskunlacháza – Apaj területén meglévő öntözőtelephez kapcsolódó Cs-2 leürítő csatorna vízjogi létesítési, valamint az öntözőtelep vízjogi üzemelési engedélyezési eljárásához kapcsolódó Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció	Cosinus Gamma Kft. (Bugyi)
	GÓDI IPARI-INNOVÁCIÓS FEJLESZTÉSI TERÜLET VÍZIKÖZMŰ FEJLESZTÉSE Szennyvíztisztító telep és szennyvízelvezető hálózat létesítése Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció	DMRV Zrt. (Vác)

2022

Munkaszám	Munka megnevezése	Megbízó
	Búcsúszentlászló és térsége ivóvízminőség javítása KEHOP-2.1.3-15-2019-00091 Búcsúszentlászló-Zalaszentmihály ivóvíz távvezetékek létesítése Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció	Érintett önkormányzatok
NP-1/2022 NP-1-2/2022	Tatabánya XV/C és a Tatabánya XIV/A vízaknak közötti meglévő vezeték, valamint a Tatabánya XV/C vízakna és Oroszlány víztorony közötti vezeték kiváltása Előzetes Vizsgálati Dokumentáció (EVD) + Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció	Északdunántúli Vízmű Zrt.
VN-15/2022	Ivácsa Ipari-innovációs fejlesztési terület víziközmű fejlesztése Szennyvízelvezetés és tisztítás Szennyvíztisztító telep létesítése Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció	DRV Zrt.
VN-18/2022 VN-18-2/2022	493. számú főút Baktalórántháza (41. sz. főút) – Nyírbátor közötti szakasz” 11,5 tonnára történő burkolatmegerősítés, valamint párhuzamos kerékpárút megvalósítása előzetes vizsgálati és Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció	NIF Zrt.
VN-21/2022	„MADOCSA I. – ÁTMENETI TÖRMELEKES NYERSANYAG” VÉDNEVŰ BÁNYATELEK LÉTESÍTÉSE Környezeti hatásvizsgálati eljárás Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció	Mecsekérc Zrt.

2023

Munkaszám	Munka megnevezése	Megbízó
VN-2/2023	KOVÁCS GÉPSZER Kft. (6630 Mindszent, Ady Endre u. 42.) Szent, külterület 068/40 hrsz-ú telephelyen nem veszélyes hulladék hasznosító telep üzemeltetése Előzetes vizsgálati eljárás Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció	Kovács Gépszer Kft.
VN-9/2023	Kakucs 064/11 hrsz. 15MW-os naperőmű 22kV-os termelői kábel létesítése Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció	Zsiros Group Kft.
VN-13/2022	Nagyszénás termálvíz bevezetés Mágocs-érbe vízjogi létesítési engedélyezési eljárásához kapcsolódó Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció	Nagyszénás Község Önkormányzata
VN-19/2023	KÖREPOINT Öntözési Kft. Kisköre, Pély és Tarnaszentmiklós külterületi 687,7641 hektáros öntözőtelep előzetes vizsgálati eljárás Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció	KÖREPOINT Öntözési Kft.

**Füzesabony, 2897/20 hrsz-ú ingatlan közlekedési kapcsolatainak
kiépítése**

Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció

Naturplan Mérnöki és Szolgáltató Vállalkozás

Munkaszám: NP-6/2025

VN-23/2023	Balástya, 0342/2 és 0342/3 hrsz-ú ingatlanokon tervezett homokbánya létesítéséhez kapcsolódó Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció	Szentési Energia Kft.
------------	---	-----------------------

2024		
Munkaszám	Munka megnevezése	Megbízó
VN-3/2024	Dunaharaszti evezős és szabadidő központ létesítése Sport-szigeti holtág gyalogos és kerékpáros híd Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció	Blaschek Péter e.v.
VN-8/2024	Zöldpont '98 Kft. (2730 Albertirsa, Ceglédi út 88.) Termálvíz termelő kút létesítése vízjogi létesítési engedélyezési eljáráshoz kapcsolódó Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció	Zöldpont '98 Kft.

2025		
Munkaszám	Munka megnevezése	Megbízó
VN-6-2/2025	Hollóháza szennyvízhálózat – szennyvíztisztító és szennyvízgyűjtő hálózat –, valamint az ehhez kapcsolódó szervízút – kerékpározásra és gyalogos közlekedésre alkalmas feltáró út – építéséhez kapcsolódó Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció	ALM Kft.

2. Az érintett Natura 2000 terület

2.1. A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van.

Az Nkr. 5. számú mellékletében szereplő, a Különleges madárvédelmi területek közé (SPA) Hevesi-sík (HUBN10004) Natura 2000 terület.

A terület státusza (megjelölendő):

- ☒ **különleges madárvédelmi terület**
- ☐ különleges természetmegőrzési területnek jelölt terület
- ☐ kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek jelölt terület
- ☐ jóváhagyott különleges természetmegőrzési terület
- ☐ jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
- ☐ különleges természetmegőrzési terület
- ☐ kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

2.2. Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak, illetve élőhelytípusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen hatással lehet a terv vagy beruházás.

1. táblázat: A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság által jelölt Hevesi-sík (HUBN10004) Natura 2000 terület jelölő fajai

Fajok			Populáció méret a site-on				Site értékelése			
Kód	Tudományos fajnév	Magyar fajnév	Típus	Méret		Egység	A B C D	A B C		
				Min	Max		Pop.	Con.	Iso.	Glo.
*A168	Actitis hypoleucos	Billegető cankó	c	50	50	i	D			

**Füzesabony, 2897/20 hrsz-ú ingatlan közlekedési kapcsolatainak
kiépítése**

Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció

Naturplan Mérnöki és Szolgáltató Vállalkozás

Munkaszám: NP-6/2025

A229	Alcedo atthis	Jégmadár	r	25	35	p	B	B	C	B
*A052	Anas crecca	Csörgő réce	c	0	100	i	D			
A053	Anas platyrhynchos	Tőkés réce	c	100	1000	i	C	C	C	C
A055	Anas querquedula	Böjti része	c	0	300	i	C	B	C	B
*A051	Anas strepera	Kendermagos réce	c	0	50	i	D			
A041	Anser albifrons	Nagy lilik	c	9000	11000	i	B	B	C	B
A043	Anser anser	Nyári lúd	c	1800	3000	i	C	B	C	B
A043	Anser anser	Nyári lúd	r	5	15	p	C	B	C	B
A042	Anser erythropus	Kis lilik	c	4	6	i	C	B	C	B
*A039	Anser fabalis	Vetési lúd	c	0	10	i	D			
A255	Anthus campestris	Parlagi pityer	r	130	170	p	B	B	C	B
*A091	Aquila chrysaetos	Szirti sas	w	0	3	i	D			
A404	Aquila heliaca	Parlagi sas	c	20	30	i	B	B	C	B
A404	Aquila heliaca	Parlagi sas	p	17	21	p	B	B	C	B
A089	Aquila pomarina	Békászó sas	c	1	3	i	C	B	C	B
A029	Ardea purpurea	Vörös gém	c	30	50	i	C	B	C	B
*A024	Ardeola ralloides	Üstökös gém	c	0	20	i	D			
A222	Asio flammeus	Réti fülesbagoly	r	0	5	p	C	B	C	B
A222	Asio flammeus	Réti fülesbagoly	w	40	40	i	B	B	C	B
A060	Aythya nyroca	Cigányréce	r	0	4	p	C	C	C	C
A060	Aythya nyroca	Cigányréce	c	0	20	i	C	C	C	C
A021	Botaurus stellaris	Bölgőmbika	r	25	30	p	B	B	C	B
A396	Branta ruficollis	Vörösnakú lúd	c	20	40	i	B	B	C	B
A133	Burhinus oedicephalus	Ugattyúk	r	5	10	p	B	B	C	B
A403	Buteo rufinus	Pusztai ölyv	c	1	3	i	C	C	B	C
A224	Caprimulgus europaeus	Lappantyú	r	25	35	p	C	B	C	B
*A196	Chlidonias hybridus	Fattyúszerkő	r	0	20	p	D			
A031	Ciconia ciconia	Fehér gólya	c	80	150	i	B	B	C	B
A031	Ciconia ciconia	Fehér gólya	r	110	120	p	B	B	C	B

**Füzesabony, 2897/20 hrsz-ú ingatlan közlekedési kapcsolatainak
kiépítése**

Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció

Naturplan Mérnöki és Szolgáltató Vállalkozás

Munkaszám: NP-6/2025

A030	Ciconia nigra	Fekete gólya	c	40	60	i	C	B	C	B
A030	Ciconia nigra	Fekete gólya	r	2	4	p	C	B	C	B
A080	Circaetus gallicus	Kígyászölyv	c	1	3	i	C	B	C	B
A081	Circus aeruginosus	Barna rétihéja	r	100	120	p	B	B	C	B
A082	Circus cyaneus	Kékes rétihéja	w	90	200	i	B	B	C	B
A084	Circus pygargus	Hamvas rétihéja	r	1	5	p	C	B	C	B
*A207	Columba oenas	Kék galamb	c	800	1200	i	D			
A231	Coracias garrulus	Szalakóta	r	150	200	p	A	B	C	B
A122	Crex crex	Haris	r	0	120	p	C	B	C	B
A429	Dendrocopos syriacus	Balkáni fakopáncs	p	15	25	p	C	B	C	B
A027	Egretta alba	Nagy kócsag	c	100	150	i	C	B	C	B
*A026	Egretta garzetta	Kis kócsag	c	0	50	i	D			
A511	Falco cherrug	Kerecsensólyom	r	17	18	p	A	B	C	B
A103	Falco peregrinus	Vándorsólyom	c	2	4	i	C	B	C	B
A097	Falco vespertinus	Kék vércse	r	50	70	p	A	B	C	B
A097	Falco vespertinus	Kék vércse	c	200	300	i	B	B	C	B
A153	Gallinago gallinago	Sárszalonka	r	0	10	p	C	B	C	B
A153	Gallinago gallinago	Sárszalonka	c	0	200	i	C	B	C	B
A075	Haliaeetus albicilla	Rétisas	w	30	40	i	B	B	C	B
A131	Himantopus himantopus	Gólyatöcs	r	5	50	p	B	B	C	B
A022	Ixobrychus minutus	Törpegém	r	45	55	p	C	B	C	B
A338	Lanius collurio	Tövisszúró gébics	r	800	1000	p	C	B	C	B
A339	Lanius minor	Kis őrgébics	r	170	190	p	B	B	C	B
A156	Limosa limosa	Nagy goda	r	0	5	p	C	B	C	B
A156	Limosa limosa	Nagy goda	c	0	100	i	C	B	C	B
A272	Luscinia svecica	Kékbegy	r	0	25	p	C	B	C	B
A073	Milvus migrans	Barna kánya	c	4	6	i	C	B	C	B
A160	Numenius arquata	Nagy póling	c	40	60	i	C	C	C	C

**Füzesabony, 2897/20 hrsz-ú ingatlan közlekedési kapcsolatainak
kiépítése**

Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció

Naturplan Mérnöki és Szolgáltató Vállalkozás

Munkaszám: NP-6/2025

A158	<i>Numenius phaeopus</i>	Kis póling	c	8	10	i	C	C	C	C
A129	Otis tarda	Túzok	p	14	15	i	C	B	B	C
A214	Otus scops	Füleskuvik	r	2	5	p	C	B	C	B
A094	Pandion haliaetus	Halászsas	c	2	4	i	C	B	C	B
*A072	Pernis apivorus	Darázsölyv	c	2	3	i	D			
A151	Philomachus pugnax	Pajzsos cankó	c	100	2000	i	C	B	C	B
A034	Platalea leucorodia	Kanalasgém	c	10	15	i	C	C	B	C
*A032	Plegadis falcinellus	Batla	c	0	2	i	D			
A140	Pluvialis apricaria	Aranylile	c	100	2000	i	A	B	C	B
A120	Porzana parva	Kisvízicsibe	r	10	50	p	C	B	C	B
A119	Porzana porzana	Pettyes vízicsibe	r	0	20	p	C	B	C	B
A118	Rallus aquaticus	Guvat	r	5	30	p	C	B	C	B
A132	Recurvirostra avosetta	Gulipán	r	0	10	p	C	B	C	B
A336	Remiz pendulinus	Függőcinege	r	8	12	p	C	C	C	C
*A249	Riparia riparia	Partifecske	r	0	50	p	D			
*A307	Sylvia nisoria	Karvalyposzáta	r	20	30	p	D			
*A004	Tachybaptus ruficollis	Kis vöcsök	r	0	10	p	D			
A004	Tachybaptus ruficollis	Kis vöcsök	c	0	100	i	C	B	C	B
A166	Tringa glareola	Réti cankó	c	450	550	i	B	B	C	B
A162	Tringa totanus	Piroszlábú cankó	r	0	30	p	C	B	C	B

Jelmagyarázat:

*** A D kritérium alá eső fajok populációméretük miatt az adott Natura 2000 site-nak nem jelölő fajai**

Állomány típus: p = állandó, r = fészkelő, c = vonuló, w = telelő

Egység: i = egyed, p = pár

A megadott kritériumok a Madárvédelmi Irányelv I. mellékletében szereplő – területek kijelölésekor kötelezően figyelembe vett – fajok állományméretét az országos állományhoz viszonyítva (p) jelezzik. Az egyes kódok ennek értelmében: A – $100 > p > 15\%$, B – $15 > p > 2\%$, C – $2 > p > 0\%$, D – nem jelentős.

A dőlt betűvel jelölt fajok az 1/B. mellékletben szereplő Az Európai Közösség területén rendszeresen előforduló egyéb, vonuló madárfajok

Természetvédelmi célkitűzések

Általános célkitűzések: A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának

alapjául szolgáló természeti állapot és a kedvező természetvédelmi állapottal összhangban lévő gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Specifikus célok:

- A természetesség jegyeit hordozó élőhelytípusok, úgymint a szikes és löszgyepek, valamint a vizes élőhelyek területi arányának növelése;
- A térségre jellemző gyepterületek természetes állapotának fenntartása a megfelelő gyephasznosítás és kezelés biztosításával;
- A legeltetési gyephasználat prioritást kell élvezzen, a természetvédelem eszközszerével történő támogatása szükséges;
- Nem hasznosított gyepterületek esetében a szukcessziós folyamatok gátlása, a fás- és cserje vegetáció, valamint a nem őshonos inváziós fajok és a nád terjedésének megakadályozása;
- Szántóföldek esetében fenn kell tartani a térségre jellemző, hagyományos növénykultúrák területi részesedését, és támogatni kell az alacsony intenzitású természetvédelmi technológia alkalmazását;
- Kerülni kell, illetve megakadályozandó az intenzív technológián alapuló és a hagyományos táj- és élőhelystruktúrába nem illeszkedő nagy területigényű monokultúrák (energia-ültetvények) térnyerése;
- A területen előforduló fasorok, facsoportok, erdősávok fenntartása, természetességi állapotuk őshonos fafajokkal történő javítása;
- A területen előforduló időszakos vízállások megtartása, a vizes élőhelyfejlesztések üzemeltetése, kezelésük hosszú távú biztosítása;
- A vizes élőhelyek ökológiai vízigényének és természetességhez közeli vízjárásának biztosítása a fészkelő vízimadár-fajok és az azok táplálékbázisát alkotó vízi szervezetek ökológiai igényeinek megfelelően;
- A mocsári szukcessziós sor (nádasok / gyékényesek / tavikákások – magassásosok – mocsárrétek) mozaikosságának fenntartása a kezelési feladatok összehangolásával, az adott év ár- és csapadékjárásának a figyelembe vételével;
- Nádasok időbeni és térbeni változatosságának biztosítása a téli nádaratás szabályozásával;
- A nyílt vízfelület, a hínárnövényzet és a változatos összetételű mocsári növényzet arányának területrészek szerinti fenntartása, optimalizálása, helyreállítása (elsősorban a bölömbika és a törpegém védelme érdekében).
- Az időszakos vízborítású területek arányának növelése, parti madarak fészkelési lehetőségeinek fejlesztése.
- A terület apróvadállományának megerősödését szolgáló, valamint a fészkelő madárfajokat veszélyeztető predátor- és dúvadállomány kontrollját biztosító vadgazdálkodás támogatása;
- Szándékos vagy gondatlanságból fakadó madármérgezések teljes felszámolása;
- A mezőgazdasági földhasználatra visszavezethető, a táplálékláncon keresztül ható vegyi terhelés kockázatának megszüntetése, ezzel együtt a zsákmányállat-közösséget is alkotó ízeltlábú-közösségek állományainak megerősítése;
- Egyes prioritás-fajok vonatkozásában (pl. tűzok, ugartyúk, kékvércse) a fészkelő-, gyülekező-, éjszakázóhelyek védelme, zavartalanságuk biztosítása;
- A Tisza-tóval szomszédos, a vonuló-telelő vadlúdállományok táplálkozó-területeként kiemelt fontosságú mezőgazdasági környezetben a kedvező növénykultúrák területarányának biztosítása.

- Új, táji léptékben ható, a nyílt, tagolatlan pusztai környezethez kötődő madárfajok állományát veszélyeztető vonalas létesítmények kiépítésének megakadályozása, a meglévő, napjainkra gazdasági funkcióját veszített vonalas létesítmények felszámolása;
- A területen lévő középvezetű vezetékek és oszlopok madárvédelmi eszközökkel történő felszerelése, ill. meglévő szabadvezetékek földkábelre történő kiváltása szükséges;
- Nagy területigényű, a madarak megtelepedését, vonulását károsan befolyásoló energetikai beruházások (pl. szélerőműpark, fotovoltikus naperőműpark) nem támogatottak.

3. A terv vagy beruházás

3.1. A Natura 2000 területre hatással levő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása

A I.T. GRADIS Bt. egy több ütemben kialakítható és fejleszthető raktárbázis telephely és önálló irodaház építését kívánja megvalósítani.

A tervezett kereskedelmi raktár és irodaépületek a 2897/20 hrsz-ú ingatlanon kapnak helyet. A létesítményhez egy ponton keresztül lehet bejutni, ahol a telephelyi forgalom fog bonyolódni. A meglévő útsatlakozás nem tudja kiszolgálni a tervezett raktárcsarnok leendő forgalmát, ahol a meglévő útsatlakozás megszüntetése mellett kerülhet kialakításra a 4+853,29 km szelvény környezetében balra kanyarodó sáv, valamint a 2897/20 hrsz-ú ingatlan megközelítését biztosító feltáróút.

A projekt célja a Füzesabony, 2897/20 hrsz-ú ingatlan megközelítésének biztosítása az útügyi előírásoknak megfelelően.

3.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama

A tervezett beruházás mérete kicsi, mivel egy meglévő közútról történő lecsatlakozást tartalmaz. A jelentősége a Füzesabony, 2897/20 hrsz-ú ingatlan megközelítése szempontjából jelentős. Tervezett időtartama előre nem meghatározott, feltehetően évtizedekig fog üzemelni mind a telephely, mind a hozzá vezető lecsatlakozás.

3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása

A tervezett útsatlakozás a 33. számú Füzesabony-Debrecen I. rendű főút külterületi szakasz 4+853,29 km szelvény bal oldalán kerül kialakításra.

A mellékirányból jobbra kanyarodó járművek részére gyorsításáv nem kerül kialakításra.

A balra kanyarodó sáv egyoldali szélesítéssel történik a helyi adottságok miatt, ahol a 33. sz. II. rendű főút jobb oldalán kap helyet a tervezett többlet forgalmi sáv. A balra kanyarodó sáv a meglévő főpályán kap helyet, mellette kerül kialakításra a főpálya. A beavatkozási szakasz a 33. sz. II. rendű főút 4+634-4+959 m szelvények között történik.

A tervezett beavatkozás során a meglévő útszakasz helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását követi, ahhoz illeszkedik.

Munkaszám: NP-6/2025





3. ábra: A fejlesztési terület és a környező Natura 2000 érintettség

3.4. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása (felvonulási létesítménye, anyag-nyerőhelyek, a szállítás vagy egyéb személy- és gépjárműforgalom zavaró hatása, stb.)

Az építési engedélyezési eljárástól függően – a tervezett tevékenység megkezdésének várható időpontja: 2025. IV. negyedév

- a telepítés megkezdésének várható időpontja: 2025.IV. negyedév

- az üzemelés várható időtartama: nem meghatározott

A kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása: folyamatos

3.5. A terv vagy beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése

(Hétkilenced Kft. műszaki leírása alapján)

A meglévő útszakasz oldalesése 2,50%-6,00% között, továbbá egyoldali és kétoldali esések között alakul.

Tervezési paraméterek:

- sávszám: 2x1
- padkaszélesség: 2,75 m – melyből 2,00 m széles stabilizált padka
- tervezési sebesség 70 km/h
- forgalmi sáv szélessége: 3,50 m
- biztonsági sáv szélessége: 0,25 m

A megengedett legmeredekebb rézsűhajlás 3-10 m közötti rézsűhajlás esetén 1:1,5, a terv szerint 1:2 rézsűhajlás kerül kialakításra.

A szélesítés során az előzetes méretezés során az útszakaszra jellemző „K” forgalmi terhelési osztály szerint az alábbi pályaszerkezeti összetétel került méretezésre.

Szélesítésnél alkalmazandó pályaszerkezeti összetétel:

- 5 cm vtg AC 11(F) kopó jelű aszfalt kopóréteg
- 7 cm vtg AC 22(F) kötő jelű aszfalt kötőréteg
- 11 cm vtg AC 22(F) alap jelű aszfalt alapréteg
- szélesítésnél VIACON Fiber Glass BO SP 100/100 textília
- hordozórégű, üvegszálász aszfalterősítő rács
- 1 rtg bitumenemulziós permetezés
- 20 cm vtg Ckt-4 cementstabilizációs burkolatalap
- 20 cm vtg M63 mechanikai stabilizációs ágyazat
- ágyazat alatt E2 40 MN/m² teherbírással
- 25 cm vtg M-2 javítórég Tt <2,1 - opcionális
- tömörített altalaj

A burkolatbontással érintett szakaszon a munkaárok kialakításánál a szélesítésnek minimum 0,80 m mértékűnek kell lennie. A Ckt-4 cementstabilizációs ágyazatra, az átlapolt aszfalt alapréteg alá polipropilén hordozóra kasírozott, kétirányban teherviselő üvegszálász erősítésű aszfalterőssítő kompozit elhelyezése szükséges bitumenemulzióval leragasztva. A szélesítés a meglévő aszfalterőssítő rétegek visszabontásával lépcsőzetesen csatlakozzék a régi pálya széléhez. Az aszfalt alap és kötőréteg átlapolása min. 30 cm szélességben történjen.

A szélesítést és a meglévő pályát átfedő aszfalterőssítő/háló beépítésénél a gyártó előírásait be kell tartani. Az aszfalterőssítő/háló fölé kerülő aszfalterőssítő rétegek beépítéstechnológiai utasítását az aszfalterőssítő/háló gyártója utasításainak figyelembevételével kell kidolgozni.

**33. sz. főúton a 4+634-4+959 km sz. között 325,00 m hosszon jobb oldali sávban, azaz
főúton kopóréteg terítés:**

A meglévő pályát a kopóréteg bedolgozása előtt megfelelő profilúra, egyenletes felületűre kell kialakítani, a felület hibáit ki kell javítani és az alkalmazott aszfaltozási technológiától függően a megtisztított száraz felületet ragasztó permetezéssel kell ellátni. A tervezett beavatkozás során kiegyenlítőréteg terítése mellőzhető.

A profilizáló marást követően az alábbi pályaszerkezet kerül beépítésre:

- 5 cm vtg AC 11(F) kopó jelű aszfalt kopóréteg
- szélesítésnél VIACON Fiber Glass BO SP 100/100 textília
- hordozórégű, üvegszálász aszfalterőssítő rács
- 1 rtg bitumenemulziós permetezés
- meglévő aszfalt burkolat

A 2897/20 hrsz-ú ingatlanhoz vezető út, valamint a 0+031,50 km sz. bal oldalán csatlakozó 0172/11 hrsz-ú út alatt az alábbi pályaszerkezeti összetétel kerüljön kialakításra.

A tervezett pályaszerkezeti összetétel a következő „E” forgalmi teherbírási osztály szerint:

- 5 cm vtg AC 11(F) kopó jelű aszfalt kopóréteg

- 7 cm vtg AC 22(F) kötő jelű aszfalt kötőréteg
- 7 cm vtg AC 22(F) alap jelű aszfalt alapréteg
- 1 rtg bitumenemulziós permetezés
- 20 cm vtg C_{kt}-4 cementstabilizációs burkolatalap
- 20 cm vtg M63 mechanikai stabilizációs ágyazat
- ágyazat alatt E2 40 MN/m² teherbírással
- tömörített altalaj

3.6. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése

A tervezett útsatlakozás a 33. számú főúttól indul a 2897/20 hrsz-ú ingatlanig. A kettő közötti sáv mintegy 20 méter, mely érdemi vegetációt nem érint. Néhány cserje és kisebb faegyed érintett lehet, mint a gypűrózsa (*Rosa canina*), tamariska (*Tamarix tetrandra*), szürke nyár (*Populus x canescens*).

A cserjéken potenciálisan előforduló madárfajok: tengelic (*Carduelis carduelis*), zöldike (*Carduelis chloris*), vörösbegy (*Erithacus rubecola*), erdei pinty (*Fringilla coelebs*), széncinege (*Parus major*), mezei veréb (*Passer montanus*), fekete rigó (*Turdus merula*), stb.

3.7. A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása

A hatásvizsgálatban azokat a társadalmi és gazdasági hatásokat kell vizsgálni, amelyek létét egy környezeti elem vagy rendszer állapotváltozása okozza. A tevékenységek társadalmi-gazdasági következményei között a környezeti hatásokkal összefüggésben vizsgálni kell a bekövetkező károkat és felmerülő költségeket, illetve a hatásterületek használatának és használhatóságának megváltozását, és az ennek következtében esetleg beálló életminőség és életmódbeli változásokat.

Mezőgazdaság

Mezőgazdaságra gyakorolt hatás az út kiépítésével érdemben nem jelentkezik.

Ipar

A beruházás iparra gyakorolt hatása nem jelentős, hiszen egyetlen ingatlan érdemi megközelítését szolgálja.

Lakosság

A tervezett beruházás a lakosságot nem érinti.

Kijelenthető, hogy a tervezett útsatlakozás kiépítése és üzemelése során nem várhatóak negatív változások társadalmi, gazdasági szempontból.

4. A terv vagy beruházás kedvezőtlen hatásai

4.1. A várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében.

A nyomvonallal érintett területen a védett és Natura 2000 jelölő fajok szempontjából érdemi változás nem történik. A jelenlegi élőhelyek Natura 2000 jelölő fajok potenciális előfordulási helyeként nem ismertek

4.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvező vagy kedvezőtlen hatások leírása

A Natura 2000 terület jelölő madárfajai változatos élőhelypreferenciával bírnak. A fejlesztéssel érintett ingatlanokon jelölő fajok előfordulásáról nincs információ.

A HUBN10004 jelölő madárfajok előfordulása várhatóan a fejlesztést követően sem jelennek meg jelentősebb számban.

A jelölő fajok némelyike kóborlóként, vagy átrepülőként eljuthatnak a területre, azonban rendszeres előfordulásuk, fészkelésük projektterületen nem valószínűsíthető.

2. táblázat: A HUBN10004 Natura 2000 terület jelölő fajaira gyakorolt hatások

Fajok				Várható hatás, ha van előfordulás		
Kód	Tudományos fajnév	Magyar fajnév	Típus	Semleges	Inkább pozitív	Inkább negatív
*A168	Actitis hypoleucos	Billegető cankó	c	+		
A229	Alcedo atthis	Jégmadár	r	+		
*A052	Anas crecca	Csörgő réce	c	+		
A053	Anas platyrhynchos	Tőkés réce	c	+		
A055	Anas querquedula	Böjti része	c	+		
*A051	Anas strepera	Kendermagos réce	c	+		
A041	Anser albifrons	Nagy lilik	c	+		
A043	Anser anser	Nyári lúd	c	+		
A043	Anser anser	Nyári lúd	r	+		
A042	Anser erythropus	Kis lilik	c	+		
*A039	Anser fabalis	Vetési lúd	c	+		
A255	Anthus campestris	Parlagi pityer	r	+		
*A091	Aquila chrysaetos	Szirti sas	w	+		
A404	Aquila heliaca	Parlagi sas	c	+		
A404	Aquila heliaca	Parlagi sas	p	+		
A089	Aquila pomarina	Békászó sas	c	+		
A029	Ardea purpurea	Vörös gém	c	+		
*A024	Ardeola ralloides	Üstökös gém	c	+		
A222	Asio flammeus	Réti fülesbagoly	r	+		
A222	Asio flammeus	Réti fülesbagoly	w	+		
A060	Aythya nyroca	Cigányréce	r	+		
A060	Aythya nyroca	Cigányréce	c	+		
A021	Botaurus stellaris	Bölömbika	r	+		
A396	Branta ruficollis	Vörösnakú lúd	c	+		
A133	Burhinus oedicnemus	Ugartyúk	r	+		
A403	Buteo rufinus	Pusztai ölyv	c	+		

**Füzesabony, 2897/20 hrsz-ú ingatlan közlekedési kapcsolatainak
kiépítése**

Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció

Naturplan Mérnöki és Szolgáltató Vállalkozás

Munkaszám: NP-6/2025

A224	Caprimulgus europaeus	Lappantyú	r	+		
*A196	Chlidonias hybridus	Fattyúszerkő	r	+		
A031	Ciconia ciconia	Fehér gólya	c	+		
A031	Ciconia ciconia	Fehér gólya	r	+		
A030	Ciconia nigra	Fekete gólya	c	+		
A030	Ciconia nigra	Fekete gólya	r	+		
A080	Circaetus gallicus	Kígyászölyv	c	+		
A081	Circus aeruginosus	Barna rétihéja	r	+		
A082	Circus cyaneus	Kékes rétihéja	w	+		
A084	Circus pygargus	Hamvas rétihéja	r	+		
*A207	Columba oenas	Kék galamb	c	+		
A231	Coracias garrulus	Szalakóta	r	+		
A122	Crex crex	Haris	r	+		
A429	Dendrocopos syriacus	Balkáni fakopáncs	p	+		
A027	Egretta alba	Nagy kócsag	c	+		
*A026	Egretta garzetta	Kis kócsag	c	+		
A511	Falco cherrug	Kerecsensólyom	r	+		
A103	Falco peregrinus	Vándorsólyom	c	+		
A097	Falco vespertinus	Kék vércse	r	+		
A097	Falco vespertinus	Kék vércse	c	+		
A153	Gallinago gallinago	Sárszalonka	r	+		
A153	Gallinago gallinago	Sárszalonka	c	+		
A075	Haliaeetus albicilla	Rétisas	w	+		
A131	Himantopus himantopus	Gólyatöcs	r	+		
A022	Ixobrychus minutus	Törpegém	r	+		
A338	Lanius collurio	Tövisszúró gébics	r	+		
A339	Lanius minor	Kis őrgébics	r	+		
A156	Limosa limosa	Nagy goda	r	+		
A156	Limosa limosa	Nagy goda	c	+		
A272	Luscinia svecica	Kékbegy	r	+		
*A073	Milvus migrans	Barna kánya	c	+		
A160	Numenius arquata	Nagy póling	c	+		
A158	Numenius phaeopus	Kis póling	c	+		
A129	Otis tarda	Túzok	p	+		
A214	Otus scops	Füleskuvik	r	+		
A094	Pandion haliaetus	Halászsas	c	+		
*A072	Pernis apivorus	Darázsölyv	c	+		

**Füzesabony, 2897/20 hrsz-ú ingatlan közlekedési kapcsolatainak
kiépítése**

Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció

Naturplan Mérnöki és Szolgáltató Vállalkozás

Munkaszám: NP-6/2025

A151	Philomachus pugnax	Pajzsos cankó	c	+		
A034	Platalea leucorodia	Kanalasgém	c	+		
*A032	Plegadis falcinellus	Batla	c	+		
A140	Pluvialis apricaria	Aranylile	c	+		
A120	Porzana parva	Kis vízicsibe	r	+		
A119	Porzana porzana	Pettyes vízicsibe	r	+		
A118	Rallus aquaticus	Guvat	r	+		
A132	Recurvirostra avosetta	Gulipán	r	+		
A336	Remiz pendulinus	Függőcinege	r	+		
*A249	Riparia riparia	Partifecske	r	+		
*A307	Sylvia nisoria	Karvalyposzáta	r	+		
*A004	Tachybaptus ruficollis	Kis vöcsök	r	+		
A004	Tachybaptus ruficollis	Kis vöcsök	c	+		
A166	Tringa glareola	Réti cankó	c	+		
A162	Tringa totanus	Piroslábú cankó	r	+		

4.3. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke

Az élőhelyek és fajok állapotában természeti állapotváltozás nem várható.

5. Alternatív (egyéb ésszerű megoldások)

5.1. A tervező, illetve a beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása (a térbeli kiterjedés, elhelyezkedés, nagyságrend, módszer szempontjából)

A meglévő adottságok miatt alternatív megoldás nem került számításba.

5.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása

Az előző pontban leírtak alapján alternatív megoldás nem került számításba.

6. A megvalósítás indokai

6.1. A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése

A Füzesabony, 2897/20 hrsz-ú ingatlan közlekedési célú megközelítése érdekében kell a szükséges fejlesztést elvégezni.

6.2. A terv vagy a beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá (a kívánt rész aláhúzendő)

- társadalmi vagy gazdasági természetű kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt nem veszélyeztet)

-
- emberi egészség vagy élet védelme
 - a közbiztonság fenntartása, megőrzése vagy helyreállítása
 - a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése
 - a fenti kategóriákba nem sorolható, egyéb kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt veszélyeztet)

7. A kedvezőtlen hatások mérséklése

A beruházás a természeti értékekre nem gyakorol kedvezőtlen hatást.

8. Kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések

Kiegyenlítő intézkedésekre véleményem szerint nincs szükség.

Szatymaz, 2025. március 18.

Faggyas Szabolcs s.k.
táj- és természetvédelmi szakértő
környezetvédelmi szakértő
Eng. szám: OKTVF Sz-009/2009.

Fotódokumentáció



1. kép: A jelenleg szántóként hasznosított Füzesabony, 2897/20 hrsz-ú ingatlan



2. kép: A tervezett megközelítési út helyén meglévő hulladékkal terhelt cserjés