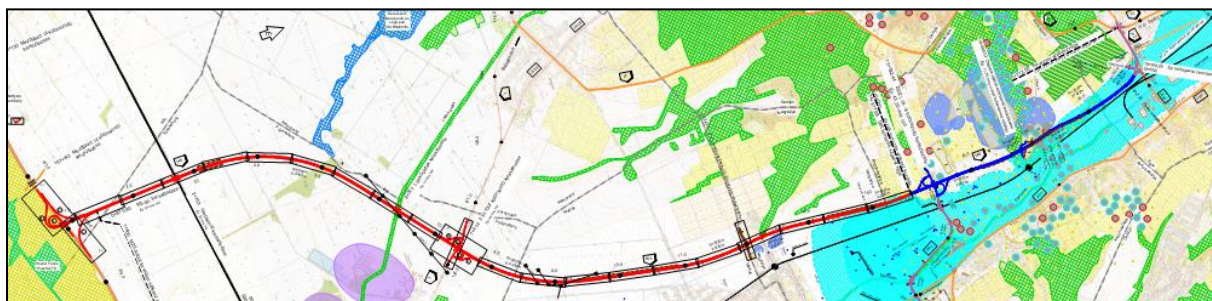


FÜZESABONY

VÁROS



TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSA *az M25 autópályához létesítendő szikkasztómedencékhez*



ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK *[Elfogadva a 174/2019. (XI. 28.) sz. Kt. határozattal és a 18/2019. (XI. 29.) sz. Önk. rendelettel]*

MEGBÍZÓ:

Füzesabony Város Önkormányzata
3390 Füzesabony, Rákóczi F. út 48.

FELELŐS TERVEZŐ:

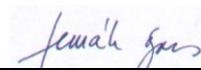
Fercsák Ágnes
településmérnök
TT-20-0277

2019. november

Munkaszám: 2/2019.

Közreműködő tervezők:

Településtervezés:

**Fercsák Agnes**
településmérnök
TT-20-0277

Közlekedés:

**Tüske Zsolt**
építőmérnök
Tkö 20-0067

Tartalomjegyzék

1	BEVEZETÉS, ELŐZMÉNYEK	5
2	HELYZETFELTÁRÓ MUNKARÉSZ	6
2.1	Településhálózati összefüggések, a település helye a településhálózatban, térségi kapcsolatok.....	6
2.2	A területfejlesztési dokumentumokkal (Országos Területfejlesztési Koncepcióval és a területileg releváns megyei, valamint térségi területfejlesztési koncepciókkal és programokkal) való összefüggések vizsgálata	7
2.3	A tervezési munka rövid összefoglalása	7
2.4	A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata	7
2.4.1	2003. évi XXVI. tv. az országos Területrendezési Tervről (továbbiakban: OTTrT)	7
2.4.2	Heves Megye Közgyűlése 15/2005. (IV. 29.) sz. rendelete Heves Megye Területrendezési Tervéről (továbbiakban: HmTrT).....	13
2.5	A szomszédos települések hatályos településszerkezeti terveinek – az adott település fejlesztését befolyásoló – vonatkozó megállapításai	15
2.6	Hatályos településfejlesztési döntések bemutatása	16
2.6.1	A hatályos fejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia vonatkozó megállapításai.....	16
2.6.2	Hatályos településfejlesztési és településrendezési szerződések.....	17
2.7	A település településrendezési tervi előzményeinek vizsgálata	17
2.7.1	A hatályban lévő településrendezési eszközök	17
2.7.2	A hatályos településszerkezeti terv megállapításai, megvalósult elemek	17
2.8	A település társadalma, A település humán infrastruktúrája, A település gazdasága, Az önkormányzat gazdálkodása, a településfejlesztés eszköz- és intézményrendszere, Településüzemeltetési szolgáltatások	17
2.9	A táji és természeti adottságok vizsgálata	18
2.9.1	Természeti adottságok	18
2.9.2	Tájhasználat, tájszerkezet.....	18
2.9.3	Védett, védendő táji-, természeti értékek, területek.....	18
2.9.4	Tájhasználati konfliktusok és problémák értékelése	18
2.10	Zöldfelületi rendszer vizsgálata	18
2.10.1	A települési zöldfelületi rendszer elemei	18
2.10.2	A zöldfelületi rendszer konfliktusai és problémái	18
2.11	Az épített környezet vizsgálata.....	18
2.11.1	Területfelhasználás vizsgálata.....	18
2.11.2	A telekstruktúra vizsgálata	19
2.11.3	Önkormányzati tulajdon kataszter	19
2.11.4	Az épületállomány és a környezet geodéziai felmérése	19
2.11.5	Az építmények vizsgálata, Az épített környezet értékei	19
2.12	Közlekedés	19
2.12.1	Hálózatok és hálózati kapcsolatok, Közúti közlekedés	19
2.12.2	Közösségi közlekedés	19
2.12.3	Kerékpáros és gyalogos közlekedés	19

2.12.4	Parkolás.....	19
2.13	Közművesítés.....	19
2.14	Környezetvédelem (és településüzemeltetés).....	20
2.14.1	Talaj és a felszín alatti vizek	20
2.14.2	Felszíni víz.....	20
2.14.3	Levegőtisztaság és védelme	20
2.14.4	Zaj- és rezgésterhelés.....	20
2.15	Katasztrófavédelem (területfelhasználást, beépítést, befolyásoló vagy korlátozó tényezők) 20	
2.15.1	Építésföldtani korlátok	20
2.16	Ásványi nyersanyag lelőhely	20
2.17	Városi klíma.....	20
3	HELYZETELEMZŐ MUNKARÉSZ	21
3.1	A vizsgált tényezők elemzése, egymásra hatásuk összevetése.....	21
4	HELYZETÉRTÉKELŐ MUNKARÉSZ	21
4.1	A helyzetelemzés eredményeinek értékelése, szintézis	21
4.1.1	A település és környezetének fejlesztését befolyásoló külső és belső tényezők összefoglaló értékelése	21
4.1.2	A településfejlesztés és -rendezés kapcsolata.....	21
5	JAVASLATOK	21
5.1	Környezetalakítás terve	21
5.1.1	Településrendezési javaslatok	21
5.1.2	A változással érintett területek összefoglalója és összefüggései	22
5.2	Szakági javaslatok	22
5.2.1	Tájrendezési javaslatok	22
5.2.2	Zöldfelületi rendszer fejlesztése.....	23
5.2.3	Közlekedési javaslatok.....	23
5.2.4	Közművesítési javaslatok	23
5.3	Szabályozási koncepció.....	24

1 BEVEZETÉS, ELŐZMÉNYEK

2016. évben elkészült az M25 sz. gyorsforgalmi út építési területére vonatkozó településrendezési eszközök módosítása. A rendezési terv módosítás 2016. decemberében hatályba lépett. A korábbi engedélyezési és kivitelei tervhez képest az autópályát 80 sz. vasútvonaltól északra eső szakaszának az oldalárkai nem a vasúti talpárkokba lesznek bekötve, hanem a csapadékvizeket az autópályát jobb oldalára a 3+150 és 4+327,70 km sz-be tervezett szikkasztóárkokba vezetik. A szikkasztómedencék létesítése kisajátítást igényel. Jelen tervdokumentáció ezek alapján az M25 autópályát déli szakaszának II. építési ütemének és az M3 autópályával alkotott csomópont kiviteli tervéhez tartozó szikkasztó medencék miatt szükséges településrendezési tervek módosítását tartalmazza.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1.34. pontja értelmében az M3 autópályát és Eger közötti gyorsforgalmi útszakasz **nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás**, melynek része az M25 autópályát. Mivel a szikkasztómedencék létesítése a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű M25 sz. gyorsforgalmi út megvalósítása miatt indokolt, az egyeztetési és elfogadási eljárást a 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 32. § (6) a) pontja szerint tárgyalásos formában folytatjuk le.

A tervezett szikkasztómedencék engedélyeztetéséhez döntéselőkészítő tanulmány készült. A projekt fő elemét jelentő M25 autópályát engedélyezési tervéhez elkészült a Megvalósíthatósági tanulmány, a Részletes környezeti hatástanulmány, és a részletes környezeti hatásvizsgálat felszín alatti vizekre vonatkozóan. Az út rendelkezik környezetvédelmi engedéllyel (2015. február 06., ügyiratszám: 410-9/2015.). A dokumentumokat jelen tervezési munka során felhasználtuk.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. r. szerinti kötelező adatszolgáltatást az önkormányzat megkérte. A megküldött adatokat a tervezés során felhasználtuk.

Az M25 gyorsforgalmi út nyomvonalára elkészült az előzetes régészeti dokumentáció. A tervezéssel érintett nyomvonalon ismert régészeti lelőhely nem található, ezért örökségvédelmi hatástanulmány készítése nem indokolt.

Füzesabony város önkormányzata Csák Dánielt bízta meg a 1997. évi LXXVIII. tv. 6/A. § (3) bekezdés szerinti települési főépítési közreműködési feladatok ellátásával.

A tervezési területre hatályban lévő településrendezési eszközök már a 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának alkalmazásával készültek, ezért a jelen tervezés alapját a ma hatályos OTÉK és 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet képezi.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rend. 3. §-a értelmében az önkormányzat megállapította, hogy a terv a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntése kötelezettek körébe tartozik. A környezet védelméért felelős szervek véleményt alkottak arról, hogy szükségesnek ítélik-e a környezeti értékelés elkészítését. A nyilatkozatok alapján a környezeti értékelés elkészítésére nincs szükség, amit az önkormányzat a 133/2019. (IX. 26.) sz. Kt. határozatával eldöntött.

A partnerségi egyeztetés 2019. augusztus hónapban lezajlott. Az önkormányzat a partnerségi egyeztetés során beérkezett véleményekről a 132/2019. (IX. 26.) sz. Kt. határozatában döntött.

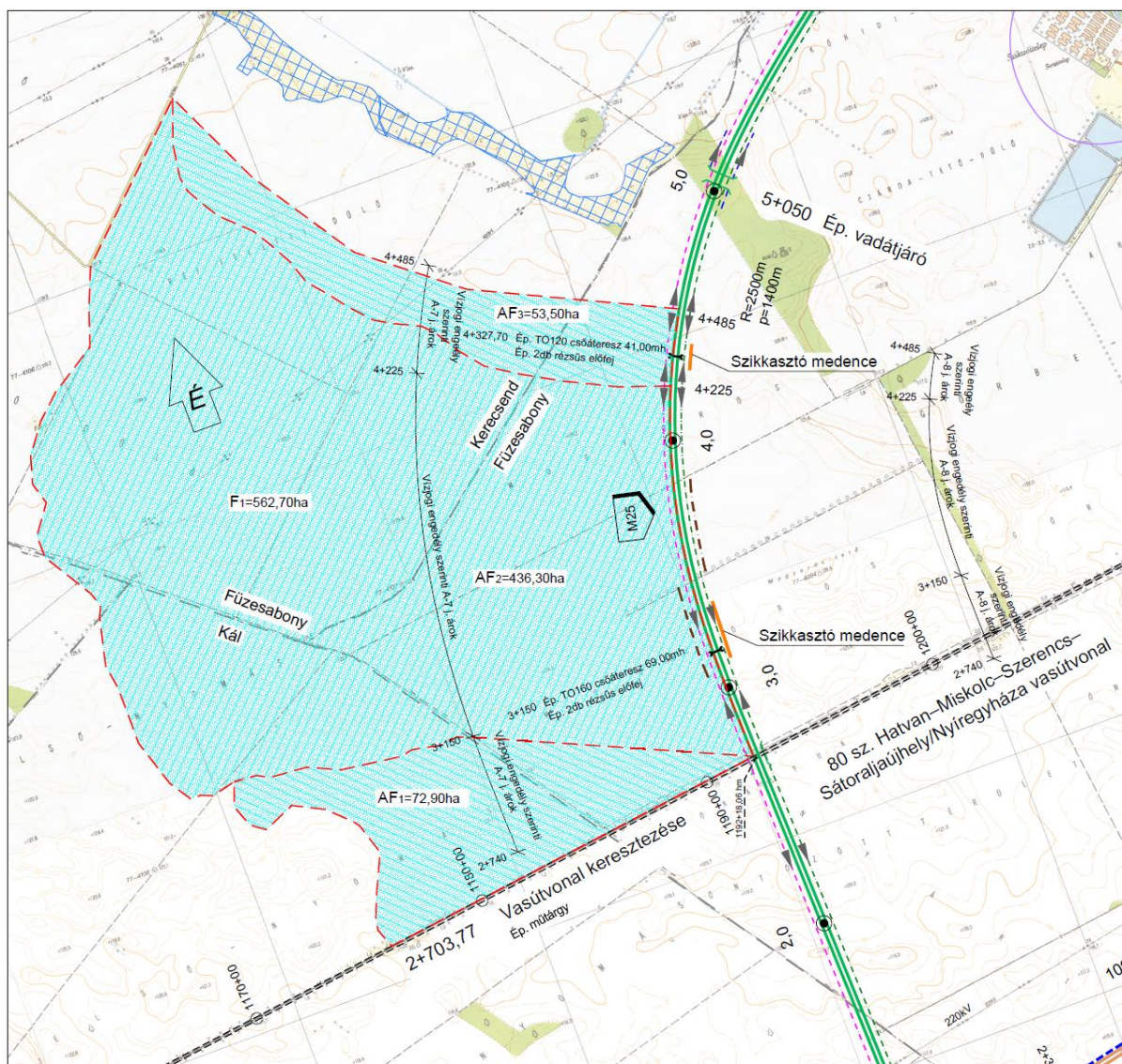
Tervezési alaptérképként a Lechner Tudásközpont által rendelkezésre bocsátott, a tervezett M25 út közvetlen környezetében lévő telkekre vonatkozóan frissített digitális állományú alaptérképeket használtuk. Az adatszolgáltatás száma: 1199

2 HELYZETFELTÁRO MUNKARÉSZ

2.1 Településhálózati összefüggések, a település helye a településhálózatban, térségi kapcsolatok

Az M25 sz. autót az Észak-Magyarországi régióban, Heves megyében fog megépülni. Dél-észak irányultságú, Füzesabony és Eger között biztosít közvetlen kapcsolatot az M3 autópálya és a 25. főút között. Olyan hálózati elem, mely a V. sz. Helsinki folyosóval teremt kapcsolatot. A tervezett út 4 község és 2 város közigazgatási területét érinti, délről északra haladva: Kált, Füzesabonyt, Maklárt, Nagytályát, Andornaktályát és Egert.

A tervezett szikkasztó medencék az M25 sz. gyorsforgalmi út déli szakaszán, a 80. sz. Hatvan – Miskolc – Szerencs – Sátoraljaújhely/Nyíregyháza vasútvonal közelében fognak elhelyezkedni.



Vízűtani helyszínráaj
(készítette: Proviút Építő Kft.)

A tervezett szikkasztó medencék területén jelenleg szántó művelés folyik. Az északi medence egy tölcser alakú lefolyástalan területen helyezkedik el, ahol a lefolyástalan jelleg ellenére sem jellemző belvizes rész, vízpangás, vagy olyan növényzet megjelenése, amely vízre utal. A déli medence sík területen helyezkedik el, a 80 sz. vasútvonaltól északra egy út- és egy erdőterület által határolva.

2.2 A területfejlesztési dokumentumokkal (Országos Területfejlesztési Koncepcióval és a területileg releváns megyei, valamint térségi területfejlesztési koncepciókkal és programokkal) való összefüggések vizsgálata

- **Az Országgyűlés 1/2014. (I. 3.) OGY határozata a Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióról**

„3.2.1.13 Közlekedéspolitika

A közlekedési infrastruktúra fejlődése elérhetőbbé teszi a munkahelyeket és az oktatási szolgáltatásokat, javítja a munkaerő mobilitását, hozzájárul a foglalkoztatás bővítéséhez. A közlekedési hálózat fejlesztése megteremti a lehetőséget annak, hogy a területi fejlődésbeli különbségek belátható időn belül jelentősen mérséklődjenek. A mobilizáció mennyiségi növekedése mellett az elvárások differenciáltabbak lettek, általában nő a kényelem, a biztonság, a gyorsaság iránti igény.

Fontos társadalmi problémát jelent továbbá az úthálózat helyenként és időszakonként tapasztalható telítettsége, zsúfoltsága, illetve több település esetében az elkerülő útszakaszok hiánya, az alsóbbrendű úthálózat minőségromlása.

Fejlesztéspolitikai feladatok

- Térségi jelentőségi mellékúthálózatok fejlesztése.

Területi prioritások

- Megyei, térségi szinten legfontosabb a megyeszékhelyek, illetve mikrotérségi központok elérhetőségének javítása, a szükséges elkerülő és tehermentesítő utak megépítése.”

- **Heves Megye Területfejlesztési koncepciója (2014-2020)**

„1. stratégiai cél: Hatvan – Gyöngyös – Eger „gazdasági tengely” erősítése

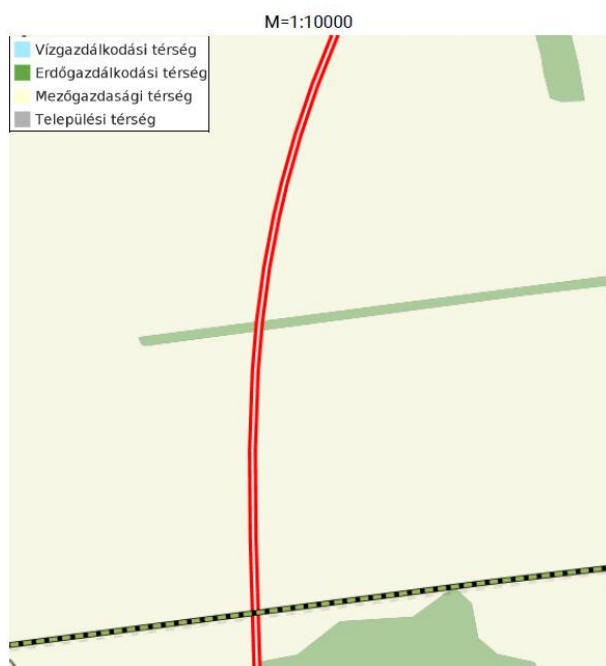
A Hatvan – Gyöngyös – Eger „gazdasági tengely” mai térségi és gazdasági helyzetének fenntartásához, megerősítéséhez elengedhetetlen a közlekedési infrastruktúra összehangolt fejlesztése. A közlekedésfejlesztés terén szükséges az elérhetőség, a fenntartható közlekedés, az eszközállomány, valamint a logisztika összehangolt fejlesztése. A tengelyhez tartozó városok gazdaságélénkítésének alapja az elérhetőség javítása, így még a hiányzó gyorsforgalmi úthálózati kapcsolatok (Eger – Füzesabony közötti M25-ös út) szakaszos – 251. számú Maklár – Andornaktálya elkerülő út 10 km-es, valamint a 2501-es összekötő út 2,5 km-es hosszban történő –fejlesztése, kiépítése mellett biztosítani kell a megyén belüli észak-déli irányú közlekedési kapcsolatok erősítését, a szomszédos megyék gazdasági térségeinek jobb megközelíthetőségét, valamint fejlesztési forrásokat kell koncentrálni a leromlott állapotú és gyorsan értékét veszítő országos úthálózathoz tartozó szakaszok felújítására.

2.3 A tervezési munka rövid összefoglalása

A tervezési munka tárgya az M25 sz. gyorsforgalmi úthoz csatlakozó csapadékvíz szikkasztó medencék és vízelvezető árkok építési területének beillesztése a településrendezési eszközökbe. A településszerkezeti terv és a szabályozási terv módosítása a műtárgyak építési területének közúti közlekedési területbe sorolását, majd szabályozási vonalakkal történő kiszabályozását tartalmazza. A helyi építési szabályzat módosítására nincs szükség.

2.4 A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata

2.4.1 Magyarország és egyes kiemelt térségeinek Területrendezési Tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. tv (továbbiakban: MaTrT)



Az Ország Szerkezeti Terve

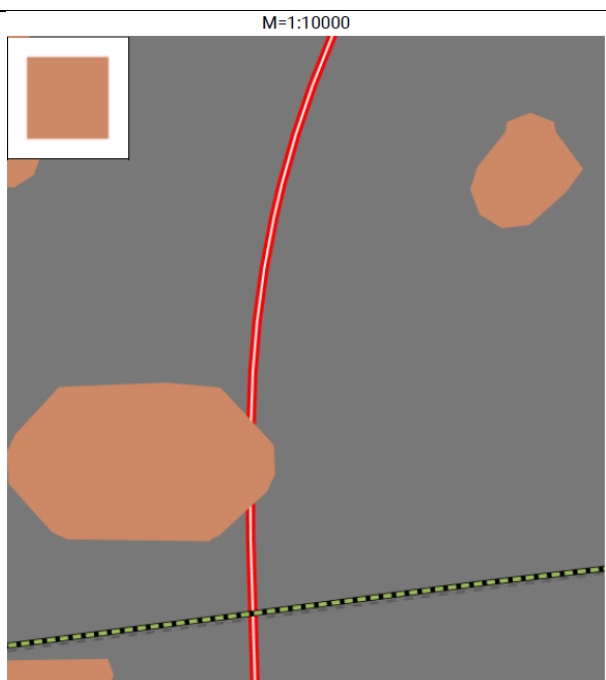
Figyelembe veendő előírások:

MaTrT műszaki infrastruktúra hálózatokra vonatkozó előírásai;

Megfeleltetés:

MaTrT 4/1. melléklet 1. táblázat 10. sorában szerepel az M25 gyorsforgalmi út Füzesabony térsége (M3) - Eger

17. § (2) A 4/1-4/3. mellékletekben szereplő országos műszaki infrastruktúra-hálózatok elemeit és az egyedi építményeket az ott felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási területét - térség esetén a megjelölt település közigazgatási területét vagy annak 10 km-es körzetét - érintve, az országos, a kiemelt térségi és a megyei szerkezeti terv, valamint a településszerkezeti terv figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani.



Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete

Figyelembe veendő előírás:

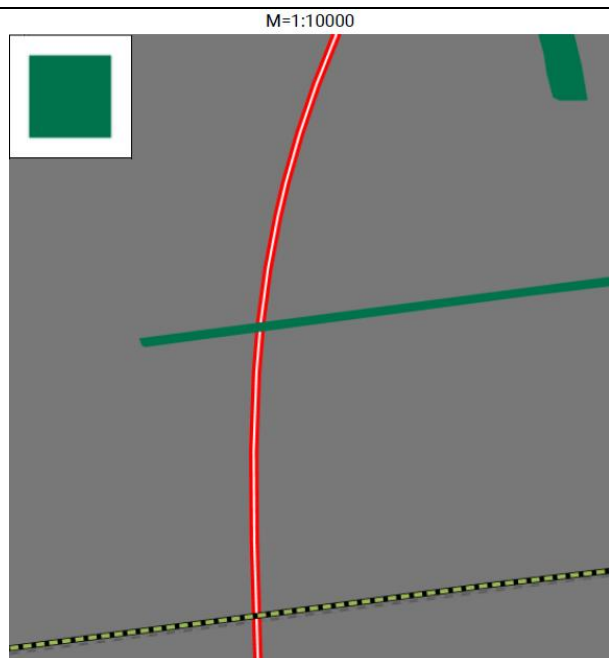
MaTrT 28. § (1) Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében új beépítésre szánt terület - kivéve, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg - csak az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki.

(2) A kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében új külfejtéses művelésű bányatelek megállapítása és bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyez-

hető.

Megfeleltetés:

Új beépítésre szánt terület nem lesz kijelölve, bányászati tevékenység nincs, és nem tervezett a tervezési területen.



Erdők övezete

Figyelembe veendő előírás:

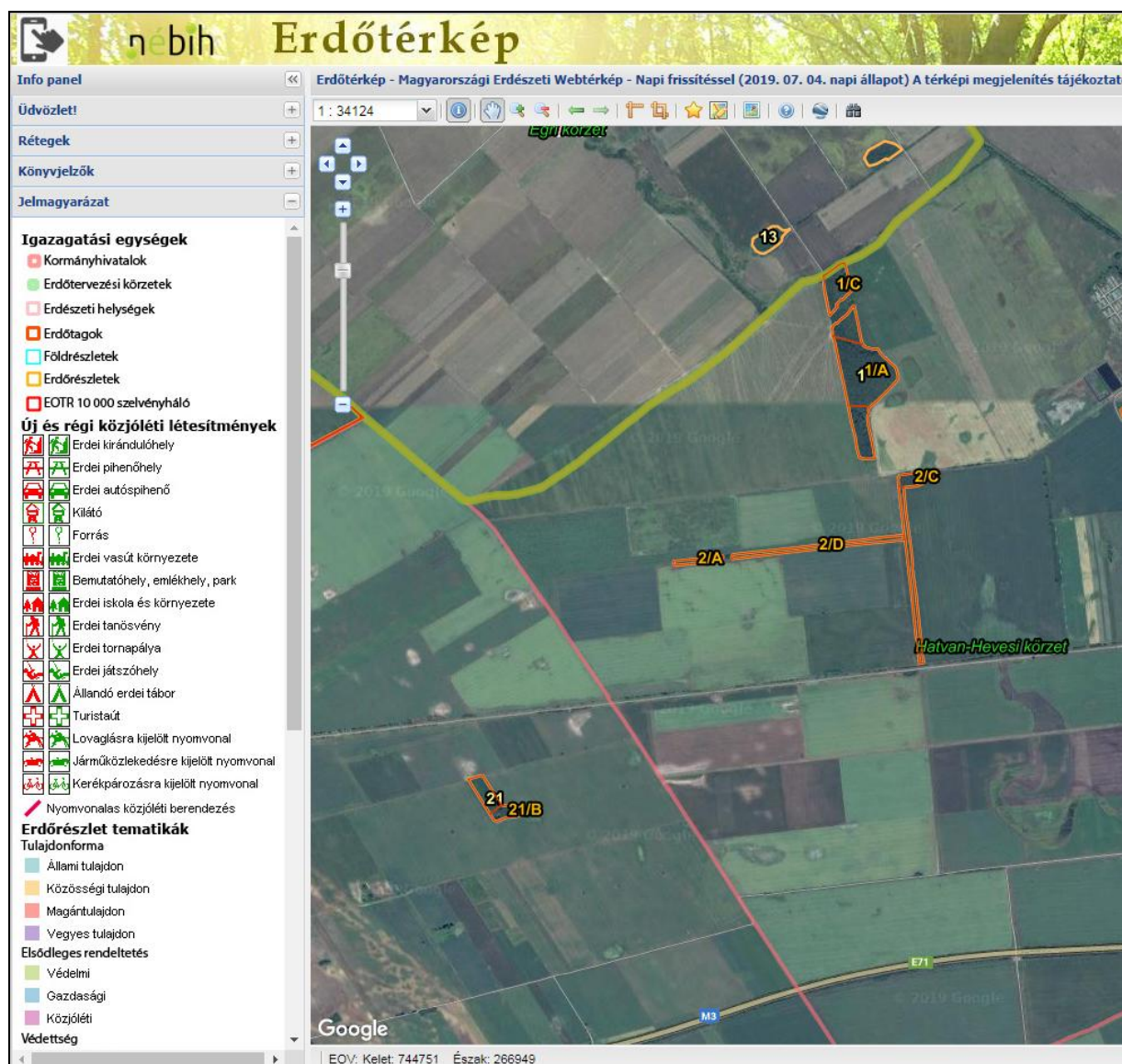
MaTrT 29. § Az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési eszközében legalább 95%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolnia. Az e törvény hatálybalépését megelőzően kijelölt beépítésre szánt területek, valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott területek, továbbá az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve, valamint a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve által kijelölt települési térség területein lévő erdők övezetének területét a számításnál figyelmen kívül kell hagyni.

30. § Az erdők övezetében külfertéses művelésű bányatelket megállapítani és bányászati tevékenységet engedélyezni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet.

Megfeleltetés:

Az övezetben új beépítésre szánt terület nem lesz kijelölve, bányatelek és bányászati tevékenység végzése nem tervezett.

Adatszolgáltatás szerint a tervezett módosítás érinti a Füzesabony 2/A1 (hrsz. 0282/29) és Füzesabony 2/A3 (hrsz. 0282/27) erdőrészleteket, melyet az alábbi erdőterkép mutat be.



A városban az Országos Erdőállomány Adattár szerinti erdő területnagyság a közigazgatási területen: 119,38 ha

Az Ország Szerkezeti tervén kijelölt települési térség levonását követően az Adattári erdők nagysága a közigazgatási területen: 116,24 ha

A megszüntetésre javasolt erdő nagysága: 0,14 ha

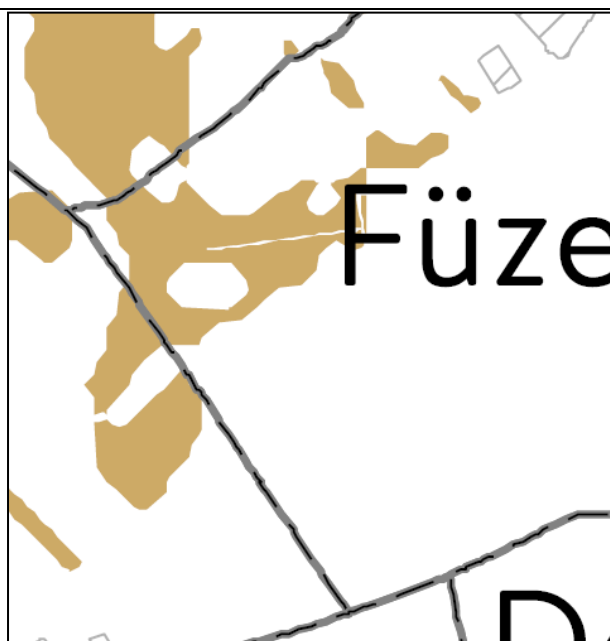
A megszüntetésre javasolt erdő aránya: $0,14/116,24 \Rightarrow 0,12 \%$

A megmaradó erdőterület aránya: $99,88 \% > 95\% \rightarrow$ MEGFELEL



Az M25 autót út nyomvonalának kijelölésekor környezeti hatástanulmány készült, melyre hatályos és jogerős környezetvédelmi engedély van. A hatástanulmány vizsgálja az erdők igénybevételének hatásait is. A szikkasztómedencék kialakítása nem okoz jelentős erdőterület igénybevételt, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztálya a 0282/29 és 0282/27 hrsz-on lévő erdők igénybevételéhez elvi hozzájárulást adott.

2.4.2 A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2009. (VI. 14.) MVM rendelet



Jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete

Figyelembe veendő előírás:

MVM rend. 2. § (1) A településrendezési eszközök készítése során a mezőgazdasági terület területfelhasználási egység területét elsősorban - a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete mellett - a jó termőhelyi adottságú szántók övezetén javasolt kijelölni.

(2) A jó termőhelyi adottságú szántók övezetében új külfejtéses művelésű bányatelek megállapítása és bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

Megfeleltetés:

Jó termőhelyi adottságú szántók övezete

Alaptérképi elemek



Országhatár



Megyehatár



Település közigazgatási határa



Települési térség



Erdőtelepítésre javasolt terület övezete

Alaptérképi elemek



Országhatár



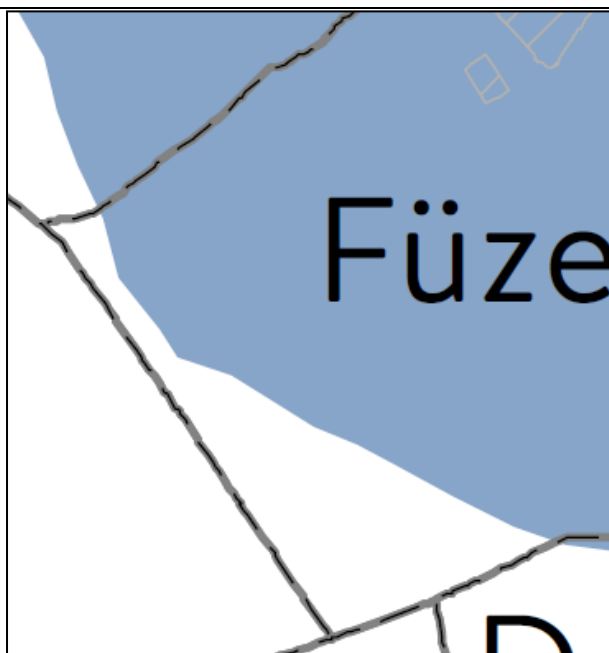
Megyehatár



Település közigazgatási határa



Települési térség



A közlekedési infrastruktúra építési területének kijelölése során csekély mértékben csökken a mezőgazdasági terület. Bányászati tevékenység nem tervezett.

Erdőtelepítésre javasolt terület övezete

Figyelembe veendő előírás:

MVM rend. 3. § (1) A településrendezési eszközök készítése során az Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő erdőterület területfelhasználási egységeket a településfejlesztési és településrendezési célokkal összhangban - a természeti és kulturális örökségi értékek sérelme nélkül - az erdőtelepítésre javasolt terület övezet területén javasolt kijelölni.

Megfeleltetés:

Erdőterület kijelölése nem tervezett. A nyilvántartott erdő kismértékű csökkentése tervezett.






Vízminőség-védelmi terület övezete

Figyelembe veendő előírás:

MVM rend. 5. § (1) A vízminőség-védelmi terület övezetében keletkezett szennyvíz övezetből történő kivezetéséről és az övezeten kívül keletkezett szennyvizek övezetbe történő bevezetéséről, illetve a szennyvíz övezeten belüli kezelésének feltételeiről a megye területrendezési tervében rendelkezni kell.

(2) A vízminőség-védelmi terület övezetében tartozó települések településrendezési eszközeinek készítése során ki kell jelölni a vízvédelemmel érintett területeket. A kijelölt vízvédelemmel érintett területekre vonatkozó egyedi szabályokat a helyi építési szabályzatban kell megállapítani.

(3) A vízminőség-védelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

	Vízminőség-védelmi terület övezete	Megfeleltetés: A közigazgatási területe a vízvédelmi terület korábban kijelölésre került, jelen tervezési területet nem érinti. Bányászati tevékenység nem tervezett.
Alaptérképi elemek		
	Országhatár	
	Megyehatár	
	Település közigazgatási határa	
	Települési térség	

A többi országos övezet nem érinti a tervezési területet.

2.4.3 Heves Megye Közgyűlése 15/2005. (IV. 29.) sz. rendelete Heves Megye Területrendezési Tervéről (továbbiakban: HmTrT)

A megyei övezetek közül csak azokat vizsgáltuk, amiket a MaTrT átmenti rendelkezései szerint szükséges figyelembe venni:

MaTrT 91. § (1) A megyei területrendezési terveknek az e törvénnyel való összhangba hozataláig a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál

a) az Ország Szerkezeti Terve által kijelölt országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatokat és egyedi építményeket a 15. § (3) bekezdés, a 17. § és a 4/1-4/11. melléklet előírásainak alkalmazásával, valamint az Ország Szerkezeti Tervében meghatározott térbeli rend figyelembevételével kell kijelölni,

b) a megyei területrendezési tervben megállapított térségi területfelhasználási kategóriákon belül a 11. § előírásait kell alkalmazni,

c) azokat az országos övezeteket, amelyeket a megyei területrendezési terv alkalmaz, azonban e törvény vagy a 88. § (2) bekezdés a) pontja szerinti miniszteri rendelet nem állapít meg, a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál már nem kell alkalmazni,

d) azokra az országos övezetekre, amelyeket a megyei területrendezési terv alkalmaz, azonban a rá vonatkozó előírásokat e törvény vagy a 88. § (2) bekezdés a) pontja szerinti miniszteri rendelet módosította, a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál már e törvény és a miniszteri rendelet övezeti előírásait kell alkalmazni,

e) azokat a megyei övezeteket, amelyeket a megyei területrendezési terv megállapít, azonban e törvény nem állapít meg, a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál már nem kell alkalmazni,

f) azokra a megyei övezetekre, amelyeket a megyei területrendezési terv megállapít, azonban a rá vonatkozó előírásokat e törvény módosította, a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál már e törvény övezeti előírásait kell alkalmazni,

g) azon új országos, kiemelt térségi és megyei övezeteket, amelyeket e törvény vagy a 88. § (2) bekezdés a) pontja szerinti miniszteri rendelet vezet be (országos övezetként állapít meg, vagy megyei területrendezési tervben való megállapításáról rendelkezik), azonban a megyei területrendezési tervben még nem kerültek alkalmazásra vagy megállapításra, a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál a 22. § (2) bekezdésében és 24. § (2) bekezdésében foglaltak szerint kell lehatárolni, és rájuk e törvény övezeti előírásait kell alkalmazni.



Megfeleltetés:

A település területe:	4633,89 ha
A település közigazgatási területére megállapított mezőgazdasági térség területe:	3176,5 ha
A mezőgazdasági térség nagyságának változása:	-2,56 ha
A települési változás aránya a térség területéhez képest:	-0,008 %
A térségi területfelhasználások kiterjedése a tervezési területen belül a megengedett arányokon belül marad. Ebből következően a közigazgatási területen is belül marad, ezért a módosítás az előírásoknak:	MEGFELEL

Térségi Szerkezeti terv

Figyelembe veendő előírások:

MaTrT 11. § 11. § A kiemelt térségi, illetve megyei területfelhasználási kategóriák területén belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során

a) az erdőgazdálkodási térségben a települési területfelhasználási egységeket a térséget lefedő erdők övezetére és az erdőtelepítésre javasolt terület övezetére vonatkozó szabályok szerint kell kijelölni, és legalább 75%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni;

b) a mezőgazdasági térség területének legalább 75%-át elsődlegesen a mezőgazdasági terület települési területfelhasználási egységbe kell sorolni, a fennmaradó rész természetközeli terület vagy különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület területfelhasználási egységbe sorolható;



Erdőtelepítésre alkalmas terület

3/3 sz. melléklet Erdőtelepítésre (javasolt) alkalmas terület övezete

Figyelembe veendő előírás:

Előírásokat a MaTRT tartalmazza, megfeleltetést lásd fentebb, az országos Erdőtelepítésre javasolt terület övezetnél. Az ábrázolt javasolt erdő már meglévő, nyilvántartásban szereplő erdő.



3/9 sz. melléklet **Ásványi nyersanyag-vagyon terület övezete**

Figyelembe veendő előírás:

MvM rendelet 8. § (1) Az ásványi nyersanyagvagyon övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti területen, a településrendezési eszközökben csak olyan területfelhasználási egység, építési övezet vagy övezet jelölhető ki, amely az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését nem lehetetleníti el.

Megfeleltetés:

Az adatszolgáltatás alapján az érintett területeken engedélyezett szilárdásvány-kutatási, bejelentett előkutatás nincs, azok nem érintettek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyonban szereplő megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyaglelőhelyet.



3/11. sz. melléklet **Rendszeresen belvízjárta terület övezete**

Figyelembe veendő előírás:

MvM rendelet 9. § (1) A rendszeresen belvízjárta terület övezetében új beépítésre szánt terület csak akkor jelölhető ki, ha ahhoz a működési területével érintett vízügyi igazgatási szerv a településrendezési eszközök egyeztetési eljárása során adott véleményében hozzájárul.

Megfeleltetés:

Nem tervezett beépítésre szánt terület kijelölése.

A többi megyei övezet nem érinti a tervezési területet.

2.5 A szomszédos települések hatályos településszerkezeti terveinek – az adott település fejlesztését befolyásoló – vonatkozó megállapításai

A tervezett fejlesztési terület Füzesabony közigazgatási területének nyugati részét érinti, és azon belül a szomszédos településektől olyan távolságban helyezkedik el a tervezési terület, ami nincs hatással a szomszédos települések településrendezési eszközeire, ezért a vizsgálatot mellőzzük.

2.6 Hatályos településfejlesztési döntések bemutatása

2.6.1 A hatályos fejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia vonatkozó megállapításai

A településfejlesztési koncepciót az önkormányzat a **.../2015. (...)** sz. képviselőtestületi határozatával fogadta el. A koncepció a kedvező közlekedési helyzetet az alábbi célokban fogalmazza meg.

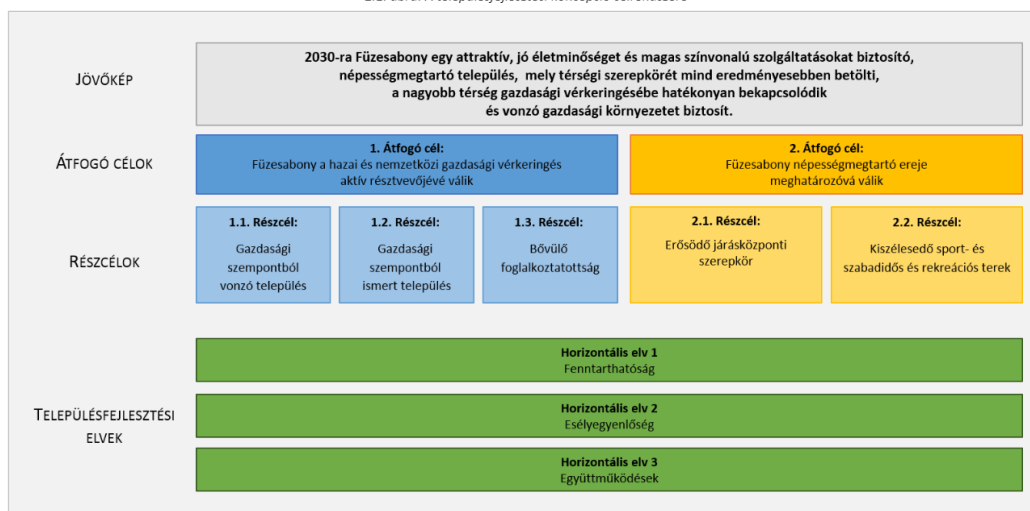
„1.2. A város jövőképe a térségi szerepére vonatkozóan

A város gazdasági jelentősége és kapcsolatai a közigazgatási határokon túl mutatnak, a vállalkozási tevékenységek szervesen illeszkednek Heves megye, az Észak-magyarországi régió és az ország gazdasági életébe, a közlekedés-földrajzi elhelyezkedésből adódó előnyök maximálisan kihasználásra kerülnek, és az ebből eredő kedvező hatások a környező településekre is áttérjednek.”



Füzesabony Város Településfejlesztési Koncepciója

2.1. ábra: A településfejlesztési koncepció célrendszere



Projekt azonosító: ÉMOP-6.2.1/K-13-2014-0002

„Észak-Magyarországi Operatív Program – Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása”

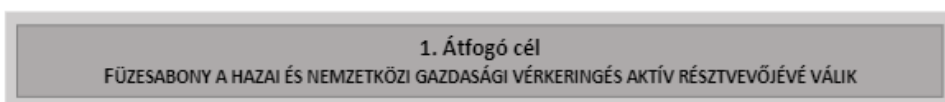


Európai Unió

12



Füzesabony Város Településfejlesztési Koncepciója



Füzesabony kedvező földrajzi fekvése révén sikeresen használja ki a gazdasági folyamatokban rejlő lehetőségeket. Eredményesen aknázza ki a főközlekedési vonalak és csomóponti jelleg (M3 autópálya, 3-as főút, vasúti csomópont), illetve a megyeszékhely közelségéből fakadó előnyöket, kedvező gazdasági lehetőségeket épít mind a főváros irányába, mind keleti irányba, ugyanakkor csomópont jellege miatt az északra fekvő megyeszékhely tekintetében is kapuvárosi funkciókat tölt be. Hatékonyan járul hozzá ahhoz, hogy a kedvező logisztikai adottságait mind több vállalat ismerje fel, és az addig még kihasználatlan potenciáljaiból is profitálva növeli a város gazdasági vonzerejét.

2.6.2 Hatályos településfejlesztési és településrendezési szerződések

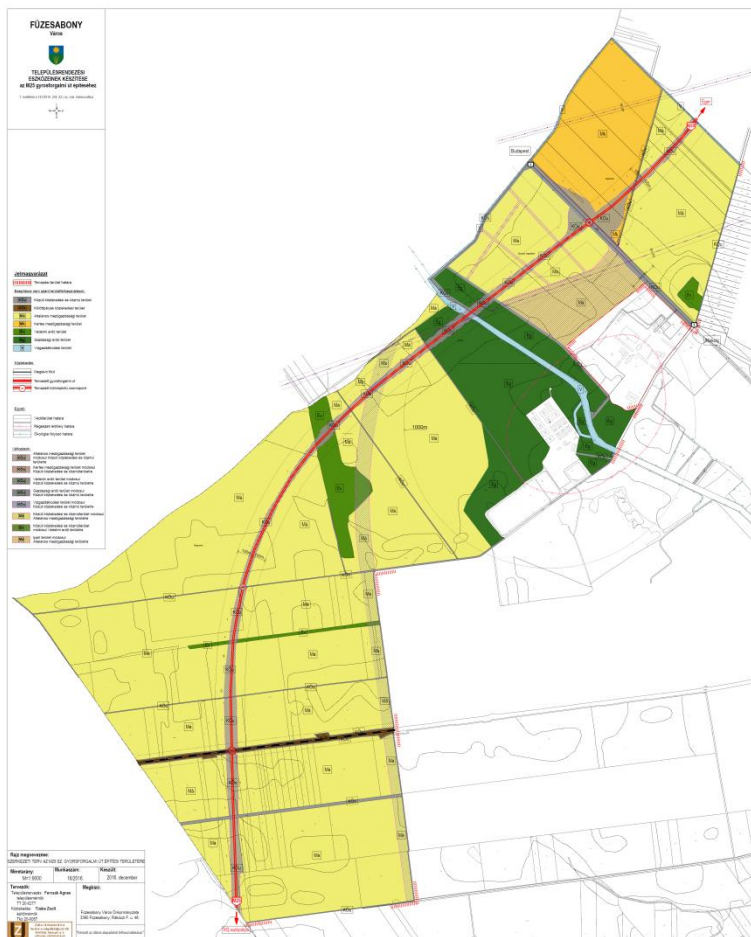
Nem ismertek.

2.7 A település településrendezési tervi előzményeinek vizsgálata

2.7.1 A hatályban lévő településrendezési eszközök

- A 141/2016. (XII. 22.) Kt. határozattal elfogadott Településszerkezeti terv és leírás
- A 24/2016. (XII. 22.) ÖR. az M25-ös úthoz kapcsolódó Helyi Építési Szabályzatáról

2.7.2 A hatályos településszerkezeti terv megállapításai, megvalósult elemek



A város hatályos településszerkezeti terve tartalmazza az M25 sz. gyorsforgalmi út pontos, engedélyezett nyomvonalát. Az út megvalósítása folyamatban van.

A hatályos településszerkezeti terv kivonata

2.8 A település társadalma; A település humán infrastruktúrája; A település gazdasága; Az önkormányzat gazdálkodása; A településfejlesztés eszköz- és intézményrendszere; Településüzemeltetési szolgáltatások

A tervezési munka szempontjából nem releváns.

2.9 A táji és természeti adottságok vizsgálata

2.9.1 Természeti adottságok

A tervezett medencék területén jelenleg szántó művelés folyik. Az északi medence egy tölcser alakú lefolyástalan területen helyezkedik el, ahol a lefolyástalan jelleg ellenére sem jellemző belvizes rész, vízpangás, vagy olyan növényzet megjelenése, amely vízre utal. A déli medence sík területen helyezkedik el, a 80 sz. vasútvonaltól északra egy út- és egy erdőterület által határolva.

2.9.2 Tájhasználat, tájszerkezet

A tájszerkezet természetes elemei a domborzati formák. A tervezési terület sík területek minősül. A tájhasználatban domináns természeti tájalkotó elemek közé tartoznak az erdők, valamint a vízfolyások. A tervezési terület a 0282/29 és a 282/27 hrsz-ú telkeken erdőterületeket érint. A szikkasztó-medencék szántó területen tervezettek.

2.9.3 Védett, védendő táji-, természeti értékek, területek

2.9.3.1 Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek

Nem érintik a tervezési területet.

2.9.3.2 Nemzeti és nemzetközi természetvédelmi oltalom alatt álló vagy védelemre tervezett terület, érték, emlék

A tervezési terület országos jelentőségű védett területet, „ex lege” védett természeti területet, helyi jelentőségű védett területet, Natura 2000 területet nem érint. A területen védelemre tervezett érték nincs.

2.9.3.3 Ökológiai hálózat

A tervezési terület nem érint ökológiai hálózatot.

2.9.4 Tájhasználati konfliktusok és problémák értékelése

Nem ismertek.

2.10 Zöldfelületi rendszer vizsgálata

2.10.1 A települési zöldfelületi rendszer elemei

A belterületi zöldfelületi rendszer vizsgálata nem releváns.

A külterületi zöldfelületi elemek közé sorolhatók a telkek növényzettel fedett részei (erdők, mezőgazdasági területek), a vízfolyások galérianövényzetei és a fasorok. A külterületi zöldfelületi rendszerről a tájhasználat részben található leírás.

2.10.2 A zöldfelületi rendszer konfliktusai és problémái

Nem ismertek.

2.11 Az épített környezet vizsgálata

2.11.1 Területfelhasználás vizsgálata

2.11.1.1 A település szerkezete, a helyi sajátosságok vizsgálata

2.11.1.2 Az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján, termőföld esetén a művelési ágak és a minőségi osztályok

A tervezett nyomvonal érint termőföldet. Ezek a következők:

Érintett ingatlan helyrajzi száma	művelési ága	minőségi osztálya
0315/1	szántó	5, 6
0315/3	szántó	5, 6

0282/26	szántó	5
0282/23	szántó	5
0282/24	szántó	5
0282/21	szántó	5
0282/32	szántó	6
0282/30	szántó	6
0282/29	erdő	1
0282/27	erdő	1
0251/12	szántó	6
0251/10	szántó	6

2.11.1.3 Beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területek

A teljes tervezési terület beépítésre nem szánt.

2.11.1.4 Alulhasznosított barnamezős területek, Konfliktussal terhelt (szlömösödött, degradálódott) terület

Nincsenek a tervezési területen.

2.11.2 A telekstruktúra vizsgálata

A tervezési terület külterületi földrészleteket érint. A telkek nagysága és formája a mezőgazdasági művelésnek és a domborzati viszonyoknak megfelelően alakult ki. A telkek inkább elaprózott birtokstruktúrát mutatnak, kisebb összefüggő parcellák jellemzőek.

2.11.3 Önkormányzati tulajdon kataszter

A tervezési területen a 0318/3, 0318/1, 0283/3 és 0283/1 hrsz-ú utak önkormányzati tulajdonúak.

2.11.4 Az épületállomány és a környezet geodéziai felmérése

A tervezett szikkasztómedencék építési engedélyezési tervdokumentációjához készült geodéziai felmérés. A településrendezési tervlapokon feltüntetett szintvonalak ezt ábrázolják.

2.11.5 Az építmények vizsgálata, Az épített környezet értékei

A tervezési területen épület, érték, emlék nem található, régészeti lelőhelyet nem érint.

2.12 Közlekedés

2.12.1 Hálózatok és hálózati kapcsolatok, Közúti közlekedés

A tervezési területen az M25 gyorsforgalmi út létesítése zajlik. Az M25 sz. autópálya összeköttetést jelent az M3 autópálya és a 3 sz. főút között.

2.12.2 Közösségi közlekedés

A tervezési terület csatlakozik a 80. sz. vasútvonalhoz, a szikkasztó medencék a vasúti pályától északra tervezettek.

2.12.3 Kerékpáros és gyalogos közlekedés

Kerékpáros és gyalogos közlekedés nem releváns.

2.12.4 Parkolás

Nincs a tervezési területen.

2.13 Közművesítés

A tervezési terület közművesítetlen.

2.14 Környezetvédelem (és településüzemeltetés)

2.14.1 Talaj

Az építés alatt a földmunka, anyagtárolás hatására a talajfelszín átmeneti megváltozása nem jelentős környezeti hatást okoz.

Az építés alatt veszélyes hulladék szétszóródása miatt a talaj és a felszín alatti vizek esetleges elszennyeződése, mely kárelhárítás elmaradása esetén tartós lehet, egyébként nincs jelentős hatása.

Az építés alatt a munkagépekből származó üzemanyag csöpögés miatt a talaj és a felszín alatti vizek esetleges elszennyeződése, mely átmeneti hatású és a kis mennyiség és a talaj öntisztító képessége miatt jelentéktelen hatású.

2.14.2 Felszíni és a felszín alatti vizek

Építési beavatkozás a csapadékvíz elvezető rendszerbe a lefolyási viszonyok megváltoztatásával jár.

Üzemelés alatt az új csapadékvíz elvezető rendszer javítja a lefolyási viszonyokat, zavar esetén elősegíti a kármentesítés végzését, összességében előnyös hatású.

2.14.3 Levegőtisztaság és védelme

Az építés alatti átmeneti hatás a talaj mozgatásából eredő porszennyezés következtében a levegő minőségének ideiglenes romlása, melynek leülepedés utáni hatása nincs.

A munkagépek légszennyezése átmeneti hatású, nincs jelentős hatása.

2.14.4 Zaj- és rezgésterhelés

A déli szakaszon az M25 megépülése esetén zajproblémák nem várható, az építési zaj pedig munkaszervezési intézkedésekkel és a szállítási útvonalak megfelelő megválasztásával „kézben” tartható.

2.14.5 Épített környezetre gyakorolt hatás:

Építés alatt a szállítójárművek és munkagépek zaja miatt zajterhelés növekedés várható.

2.14.6 Hulladékgazdálkodás:

Az építés során képződő építési törmeléket a kommunális szilárd hulladéklerakón helyezik el.

A munkagépeket csak könnyen elhárítható meghibásodás esetén javítják a helyszínen, egyébként az üzemképtelen munkagépeket járműjavító szakszervizekben javítják, így fáradt olaj és olajjal szennyezett textília a helyszínen nem keletkezik.

2.15 Katasztrófavédelem (területfelhasználást, beépítést, befolyásoló vagy korlátozó tényezők)

2.15.1 Építésföldtani korlátok; Vízrajzi veszélyeztetettség

2.15.1.1 Belvízveszélyes területek, belvízvédelem

A teljes tervezési terület rendszeresen belvízjárta területbe tartozik a megyei területrendezési terv szerint.

2.16 Ásványi nyersanyag lelőhely

Nem található.

2.17 Városi klíma

Nem releváns.

3 HELYZETELEMLŐ MUNKARÉSZ

3.1 A vizsgált tényezők elemzése, egymásra hatásuk összevetése

A projekt célja Eger MJ. Város közúti kapcsolatának javítása, az eljutási idő és a közlekedési balesetek számának csökkentése, ezáltal magasabb szolgáltatási és közlekedési szint biztosítása az utazók számára. A közvetett célok közé tartozik a 25 sz. főút és a 2501 jelű út mentén lévő települések tehermentesítése, az érintett településen élők életkörülményeinek javítása. A szikkasztó medencék létesítése az autópályára lehulló csapadék elvezést és ártalommentes elhelyezését szolgálják.

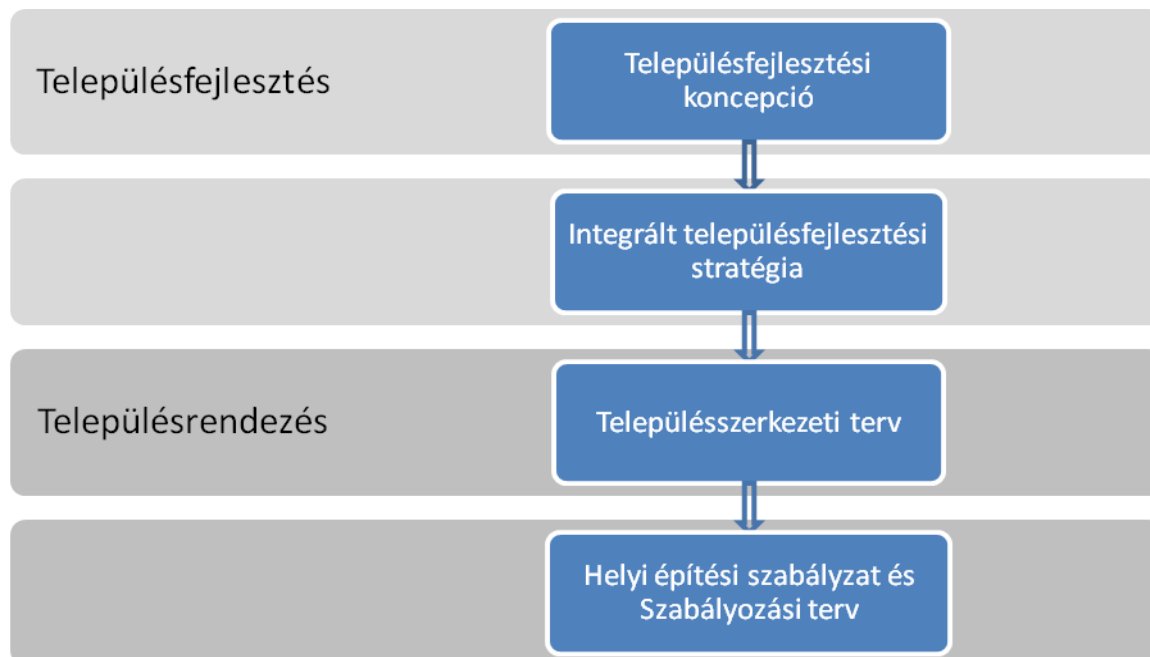
4 HELYZETÉRTÉKELŐ MUNKARÉSZ

4.1 A helyzetelemzés eredményeinek értékelése, szintézis

4.1.1 A település és környezetének fejlesztését befolyásoló külső és belső tényezők összefoglaló értékelése

A település fejlesztése nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű, a beruházás finanszírozása központi költségvetésből történik. Ez előnyös a település számára a környék közlekedési feltételei javulnak. A fejlesztést hátrányosan befolyásolhatja a területszerzés, a kisajátítási eljárás elhúzódása, az időjárás, és nem várt építési problémák.

4.1.2 A településfejlesztés és -rendezés kapcsolata



5 JAVASLATOK

5.1 Környezetalakítás terve

5.1.1 Településrendezési javaslatok

5.1.1.1 Javasolt településszerkezet, területfelhasználási rendszer

5.1.1.1.1 Beépítésre szánt területek

Nem tervezett beépítésre szánt terület kijelölése.

5.1.1.1.2 Beépítésre nem szánt területek

A tervezési területet teljes egészében Közúti közlekedési és közműterület területfelhasználásba szükséges sorolni.

5.1.1.1.3 Szerkezetet meghatározó nyomvonalas és tagoló elemek

Nem történik szerkezetalkotó elem kijelölése.

5.1.1.1.4 Védelmi és korlátozó elemek

A szikkasztó medencék számára nem szükséges védelmi elemet tervezni.

5.1.2 A változással érintet területek összefoglalója és összefüggései

5.1.2.1 A településszerkezeti változások bemutatása

A hatályos településszerkezeti tervhez képest az alábbi változtatások tervezettek:

A szikkasztó medencék és a hozzá csatlakozó árkok területét közúti közlekedési és közmű területbe soroljuk a meglévő általános mezőgazdasági, illetve a védelmi erdő területfelhasználás helyett.

A településszerkezeti terv területfelhasználás változásai:

Tervezett módosítás	A terület a hatályos településszerkezeti tervben	Terület-felhasználás változás	Módosítás nagysága (ha)	Beépítésre szánt terület növekedésének mértéke (ha)
Új közlekedési terület kijelölése.	Má	KÖu	2,56	0
	Ev	KÖu	0,014	0
Összesen:			2,574	0

5.1.2.2 A településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatása

A területrendezési tervekkel való összefüggéseket és a megfelelőséget a 2.4. fejezet tartalmazza.

5.1.2.3 A változások hatályos településfejlesztési koncepcióval való összhangjának bemutatása

A településfejlesztési koncepcióval való összefüggéseket a 2.5. fejezet tartalmazza.

5.2 Szakági javaslatok

5.2.1 Tájrendezési javaslatok

5.2.1.1 Természetvédelmi javaslatok

Az M25 autópályát megvalósítása szempontjából a legnagyobb odafigyelést a pályát keresztező vadmozgások szabályozása (lehetővé tétele vadátjáróval, ill. biztonságos megakadályozása) igényli. Ezen kívül a környezetvédelmi feladatok és célok között az értékes talajok elvesztésének minimalizálása, ill. az építési területről letermelt értékes termőréteg maximális mértékű újrafelhasználása és a már szennyezett vizek további szennyezésének lehetőség szerinti csökkentése, a Víz-keretirányelv előírásainak a figyelembevételére szerepel.

5.2.1.2 Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok

A tervezési terület közvetlen hatásterületébe tartozik a pálya által elfoglalt teljes terület a kisajátítási területig, valamint annak közvetlen környezete: keresztező főutak, alsóbbrendű utak, vasúti sín, a szomszédos szántó- és szőlőterületek, valamint vízfolyás.

A tervezett út közvetett hatásterülete az autópálya tágabb környezete, ahonnan a pálya látszik, illetve ahol a tájalkotó elemek látszanak.

A tájszerkezet természetes elemei a domborzati formák. A tervezési terület dombokkal tarkított sík területen helyezkedik el. A tájhasználatban domináns természeti tájalkotó elemek közé tartoznak az

erdők, valamint a vízfolyások. A tájkép markáns elemei a gyümölcsösök, valamint szőlőterületek. A hatásterületen domináns szőlőterületek vannak. Andornaktálya része a magyarországi minőségi szőlő-termesztéssel foglalkozó Egri Borvidéknek.

Jelentős tájkép formáló elem a vízfolyásokat kísérő gazdagabb élővilágú cserjés-fás növényzet.

A táj meghatározó természet közeli elemei a gyepek. A tervezett nyomvonalak közvetlenül nem érintenek értékesebb gyepterületeket.

A beruházás megvalósulása esetén várható tájhasználati konfliktusok:

- fragmentáció: az eddig összefüggő területek kettészelése,
- tájképben új művi elem megjelenése,
- közlekedés fényhatásai,
- út közvetlen környezetében megváltoznak a domborzati-, vízelvezetési és talajviszonyok

5.2.1.3 *Biológiai aktivitásérték változása*

A biológiai aktivitás érték számításra nincs szükség az 1997. évi LXXVIII. tv. 7. § (3) b) pontja értelmében, ugyanis új beépítésre szánt terület kijelölése nem lesz a településeken a jelen területfelhasználás módosításával.

5.2.2 *Zöldfelületi rendszer fejlesztése*

A települések zöldfelületi rendszere nem változik, javaslatot nem szükséges tenni.

5.2.3 *Közlekedési javaslatok*

Új közlekedési létesítmény nem tervezett, de az M25 sz. gyorsforgalmi úthoz tartozó szikkasztó medencék és hozzá vezető csapadékvíz elvezető árkok területe közúti közlekedési területbe lesznek sorolva, mint az út tartozékai.

5.2.4 *Közművesítési javaslatok*

- Csapadékvíz elvezetés:
A déli szikkasztó medence a 2+700 (vasúti keresztezés) – 4+225 km szelvények közötti szakasról lefolyó csapadékvizek befogadója.
A medencébe az M25 autópálya melletti oldalárok juttatják el a vizet. A nyugati oldali árkokból egy beton átereszen keresztül vezetődik át a víz a keleti oldalra, ahol a medence található.
Az északi szikkasztó medence a 4+225 – 4+485 km szelvények közötti szakasról lefolyó csapadékvizek befogadója.
A medencébe az M25 autópálya melletti oldalárok juttatják el a vizet. A nyugati oldali árkokból egy beton átereszen keresztül vezetődik át a víz a keleti oldalra, ahol a medence található.
- Vízvezeték, Szennyvízcsatorna, Gázvezeték, Olajvezetékek, Távközlés, Elektromos energia ellátás: Nem releváns

5.2.5 *Környezeti hatások és feltételek*

5.2.5.1 *Talaj*

A tervezési területen a leendő autópálya alatt értékes talajok találhatók, amelyeket az út építése során maximálisan kímélni kell, ill. gondoskodni kell (talajvédelmi szakértő bevonásával) a termőréteg, ill. a szervesanyagtartalom rendeltetésnek megfelelő minél hatékonyabb újrafelhasználásáról.

5.2.5.2 *Felszíni és felszín alatti vizek*

Az M25 autópálya felső szakaszán a csapadékvíz átgondolt kezelése esetén komolyabb, a vízgyűjtőt továbbszennyező hatások az autópálya üzemelése során nem várhatók. A nyomvonal pontosítása és majd az építési munkák végzése során tekintettel kell lenni a Víz-keretirányelv víztest (vízgyűjtő terület) és ökológiai vízminőség megközelítésű célkitűzéseire.

5.2.5.3 Levegőszennyezés

A levegőszennyezés üzemeléskor nem, építéskor csak a szállítási útvonalakon okozhat (szervezési intézkedésekkel elkerülhető) levegőszennyezési problémát.

5.2.5.4 Zajterhelés

A déli szakaszon az M25 autópálya megépülése esetén zajproblémák nem várhatók, az építési zaj pedig a szállítási útvonalakon szervezési intézkedésekkel „kézben” tartható.

5.2.5.5 Hulladékkezelés

Hulladékok az építés és az üzemeltetés során keletkeznek. Az építkezés során a következő típusba sorolható hulladékok előfordulásával kell számolnunk:

- útburkolat készítéséhez használt anyagok,
- nem hasznosítható fa hulladékok (gyökerek, tuskók, stb.),
- fáradt olaj, fagyálló folyadék, olajos rongy stb.,
- bontott aszfalttörmelék.

Építés ideje alatt keletkező hulladékok gyűjtése, megfelelő tárolása a kivitelező feladata. Az építési és felvonulási területeken keletkező hulladékokat a jogszabályi előírásoknak megfelelően kell gyűjteni és elhelyezésükről gondoskodni.

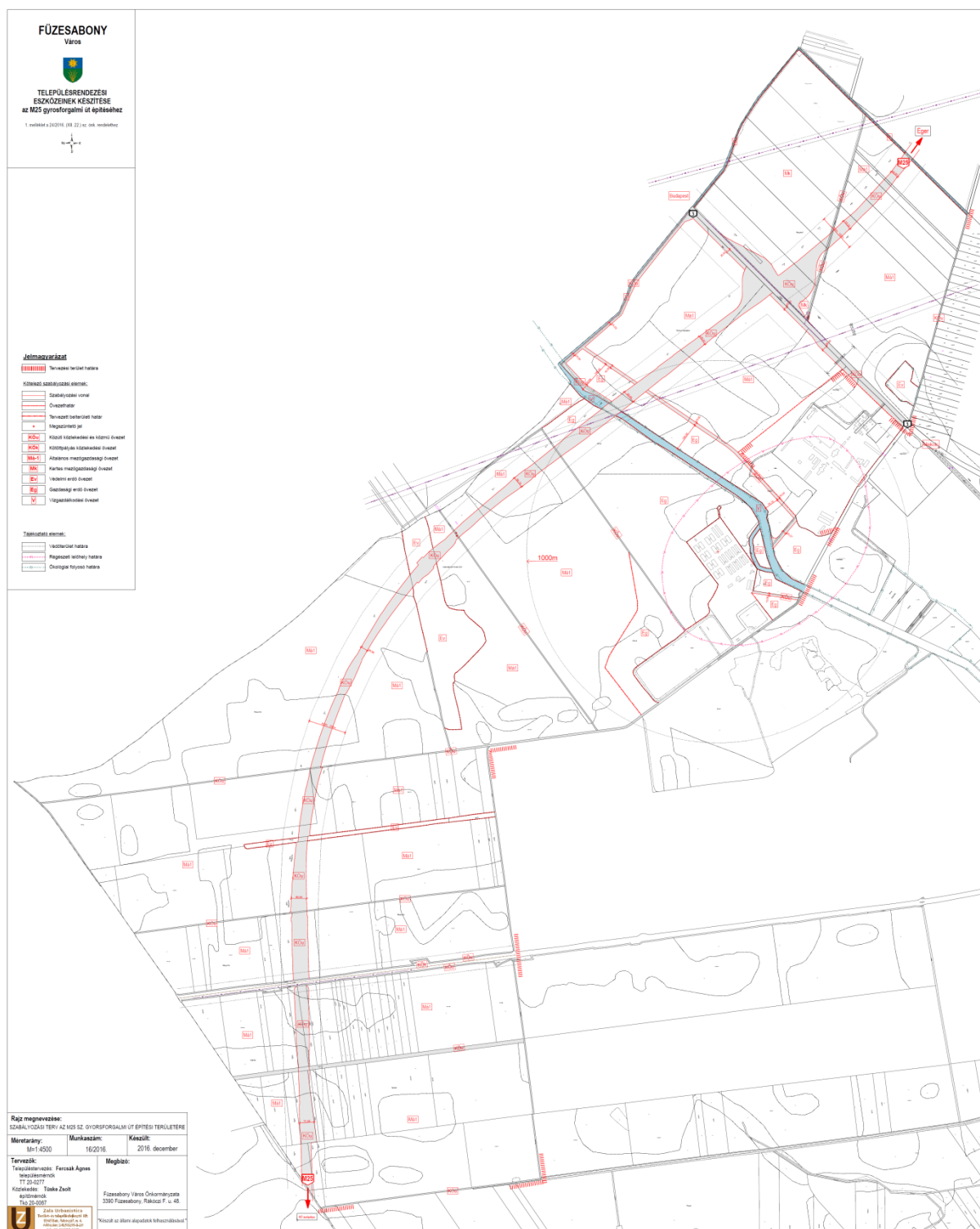
Az építés alatt, a munkagépek működtetése során keletkező veszélyes hulladékokat a hulladékok jegyzékét tartalmazó, 16/2001. (VII.18.) KöM rendelet alapján kell meghatározni.

A kivitelezés során keletkezik továbbá nem veszélyes bontási hulladék, valamint kommunális hulladék is. Ezeket a keletkezés ütemének megfelelő gyakorisággal kell elszállítani.

A munkagépeket csak könnyen elhárítható meghibásodás esetén javítják a helyszínen, egyébként az üzemképtelen munkagépeket járműjavító szakszervizekben javítják, így fáradt olaj és olajjal szennyezett textília a helyszínen nem keletkezik.

5.3 Szabályozási koncepció

Kivonat a hatályos szabályozási tervből:



A tervezett szikkasztó medencék területét KÖu közúti közlekedési és közműterület övezetbe szükséges sorolni. Az új közterület határát szabályozási vonallal kell lehatárolni. A helyi építési szabályzatot módosítani nem szükséges.

Felhasznált dokumentumok:

- Eger gyorsforgalmi úthálózatba történő bekapcsolása, az M3 autópálya-Eger közötti 2x2 sávossal kiépítésű útszakasz megvalósításához tanulmányterv, környezeti hatástanulmány, engedélyezési-, és kiviteli tervdokumentációinak elkészítése; M25 autópálya, M3 autópálya – Eger közötti szakasz - ENGEDÉLYEZÉSI TERV, készítette: Pannonway Kft., 2016.
- Környezetvédelmi előzetes az M25 autópálya tanulmánytervéhez, D-i szakasz, készítette: „FRAMA” 01dBH Környezetvédelmi Kft., Budapest, 2016.
- Előzetes régészeti dokumentáció; Készítette: Forster Központ Budapest, 2015
- Műszaki leírás az M25 autópálya, M3 autópálya – 2502 j. ök. út közötti szakasz kiviteli tervéhez, Szik-
kaszó medencék terve, Vízépítési terv; Készítette: Proviút Építő Kft., 2019.