



FÜZESABONYI

A VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK TÁJÉKOZTATÓJA

Márciusi forradalmak

Itália városállamai és Párizs, Bécs, Pest-Buda, Berlin, Prága. Krisztus után az 1848. esztendőben jár a vén Európa, mely már annyi forradalmat, hatalmak bukását, újjak létrejöttét látta. Az emberek az ipari forradalom küszöbén történelmet írnak, lerázzák mind a saját-nemzetükből való, mind az idegen nemzetek uralmát.

A forradalmárok a tanuló ifjúságból, az idők szavát megértő nemzeti, liberális gondolkozású nemesekből, a NÉPből teremnek. A kontinensen végigszárguló vihar eléri a Monarchia magyarok lakta részét is. Azt az országot, amelyik a 14. századig a saját véreből adta a királyokat, melynek partjait, határait több tenger is mosta, ahol az emberek meg akartak szabadulni a több évszázados Habsburg iga alól.

A dicsőséges forradalom másfél éven keresztül emberek millióinak jelentette a nemzeti lét új szabadságát. Újból volt felélős magyar miniszterelnöke, kormánya az országnak, újra szabad magyar parlament hozta a törvényeket, amelyek Magyarországnak, a magyaroknak szóltak.

Igaz, a hatalmas kiterjedésű országban más nemzetek is éltek. Ők is szerettek volna szabadok lenni. Talán volt az akkori vezetésben egy meg nem értés a nemzetiségek irányába, vagy talán a kis nemzetek nacionalista vezetői voltak túlzottan bizalmatlanok, szerettek volna gyorsabb és biztosabb döntéseket a hatalom részéről?

A dicsőséges forradalom diestelen vége, a világvégi fegyverkezéssel, az aradi vérengzések baljós jeleket írtak a magyar égboltra. Menekülni, bujkálni kényszerült emberek százai, ezrei voltak éveken keresztül veszélyben. A hazai bölcsse, Deák Ferenc kiegyezési politikája hozott szabadságot a bujkálókknak.

Az első világháború vége és az Antant szégyenteljes viselkedése adta meg a végső döfést az ezeréves nemzetnek, az ezeréves országnak. A háborúban megfáradt emberek fellélegeztek, amikor gróf Károlyi Mihály piros szegfűs forradalma, a történelmi szenthelyként tisztelt Nemzeti Múzeum lépcsőjén kihirdetett köztársaság új lehetőségeket adott a nemzetnek. De a tavaszi forradalmak ideje újból megjelent, most is márciusban.

Csak mennyivel másabb forradalom volt ez mint a 71 évvel korábbi. Egy ideológiai kisebbség, a nagy keleti testvér Moszkva új hatalmának segítségével rohanta le a nemzet erőt. Senkit sem kímélve, még saját vérüket is

folytatás a 2. oldalon

1848-1849



Ünnepi program

1997. március 15.

17³⁰ órakor: Fáklyás felvonulás
(indulás a Művelődési Központ elől)

18 órakor: Emlékünnepség
(Telepi 48-as emlékmű)

Ünnepi beszédet mond:

Dr. Pásztor József

polgármester

Közreműködnek:

Horváth Ferenc és

Fehér István színművészek

Koszorúzás

folytatás az 1. oldalról

irtották, amikor elindultak a leninista eszméket hirdetni. Mindezt fel akartak számolni, ami több mint egy évezreden keresztül szent volt az országban. Határokon belül nem sok követőre találtak.

Az újabb márciusra megint 71 évet kellett várni. De ez a március más volt mint a megelőző kettő. Nem volt fegyverroponálás, nem haltak meg ártatlan emberek, nem volt sem vörös, sem fehér restauráció. Csak egy cél volt. Az emberek belefáradtak a negyven év hazugságaiba, a közpénzek elpocsékolásába, a hamis szólamokba. Vértelen forradalom zajlott, választások útján. Az ország népe a változásokra, a nyugodt erőre szavazott. Valahogy mégsem úgy sikerült, mint ahogy azt sokan várták. A régi urak ott maradhattak, ahol voltak, nem tárt fel senki az igazságtalanságok sokaságát. Amit meg kárpótolni akartak, az is rosszul sült el. Ez a forradalom is csak azt hozta, amit a megelőzők. Várakozással teli változások helyett sokan inkább csak a rosszat érezték meg. Igaz ebben sokat segített a szabad sajtó is.

Jövőre lesz 150 éve a dicsőséges forradalomnak. Talán megint eljön az a tavasz, amit ez a nép oly régen megálmodott. Vagy az emberek belefásultak, beletörődtek sorsukba? Kihalt a magyar emberből a forradalom íze, a változásokért való harcbanvonulás? Biztos, hogy nem! A nép bölcs, tudja mit kell tennie. A hazug ígéretek, a szavak be nem tartásából, az úri gőgből elege van mindenkinek. Mindannyian tudjuk, hogy van olyan ember, aki valóban változtatni akar. Sokan nem szeretik, mert nyíltan, köntörfalazás nélkül mondja meg az igazságot.

Most még csak a 149. évfordulót tartjuk. Én és ebben az országban nagyon sok millió ember bízik abban, hogy a másfél évszázados forradalom évfordulóját tiszta szívvel, valódi szabadsággal, az ünnepnek megfelelő formában fogjuk ünnepelni. Nem úgy, mint ahogy történt a Millecentenárius, vagy a magyar októberi forradalom 40. évfordulójának az ünneplésén.

Hogy valóban újra értéke legyen a szavaknak, és hogy újból megérthessük Petőfit, Tancsicsot, Kossuthot, Széchenyit vagy Nagy Imrét és Bibó Istvánt vissza kell térniük gondolataikhoz. Tudjuk, hogy ez mégsem elég. Meg is kell fogadni szavukat, sőt úgy kell cselekedniük, mint ahogy Ők ezt a szeretett nemzetüknek ajánlották. Nem kellenek véres forradalmak, a NÉP akarata demokratikus formában, választásokkal is győzelemre tudja vinni a szabadság szent eszméit, magasba tudja emelni annak zászlaját. Ha pedig ez megtörtént, csak a NEMZETEN és annak SZOLGÁLÓIN múlik, hogy hová jutunk. Mert azt tudjuk honnan jöttünk, és azt is, hogy kik vagyunk.

Amikor március idusát ünnepeljük, nem szabad megfeledkezni egy közel kétezer éves márciusról sem.

A kiválasztott nép új királyt, erős kezű uralkodót várt a jövődölések alapján. Bízta az írásban, ami nekik a világfeletti hatalmat jelentette volna. E helyett jött egy bölcs gondolkodású és szavú, a szeretetet és megbocsátást hirdető ember. Valaki, aki képes volt magát feláldozni mindenkiért. A Karácsony ünnepe a szeretet, a Húsvét ünnepe a megbocsátás. Mind a két ünnep és a két legszebb tulajdonság Tőle ered, Ő hirdette. Mi, gyarló emberek legalább ezekben a napokban bocsássunk meg egymásnak.

A dicsőséges forradalom 149. évében

Dr. Pásztor József
polgármester

Igazságosabb és testvériesebb világot!

Húsvét előtti beszélgetés Gubola Róbert esperessel

Vége a millecentenáriumi évnek. Elsőbolyva, elkenve, az esetleges eszméletretéréstől múlt ki. Már ami a hivatalos részét illeti. A Vidék-Magyarországon azért néhol felemelkedtek a fejek.

Miközben Magyarországot a „világ legreményvesztettebb népeként” jellemzi az a riport, amely az olasz Corriera della Serában jelent meg a pápalátogatás apropójaként. Mindenesetre a lakosság kushadt, de ünnepet ült a nemzet.

Mellesleg nap mint nap egyházellenes megnyilvánulásokról lehetett hallani. A Magyar Katolikus Egyház vezetői kezdeményező lépésre határozták el magukat, s a millecentenáriumi évben átfogó elemzést készítettek Magyarország mai állapotáról. E körlevél nagy visszhangot váltott ki, hívők ismerték fel benne a reális helyzetmegítélésből fakadó jövőképet. Azt a jövőt, amely a magyar társadalom történelmének egy szigorú, ha nem a legszigorúbb szakaszát feltételezi.

Rendkívül időszerűnek és történelmi jelentőségűnek tartható a körlevél, melynek minden sorát áthatja az ezeréves Magyar Katolikus Egyház mérhetetlen tapasztalata és felelősségtudata.

Teljes egészében egyet lehet érteni a dokumentum megállapításaival és az elérendő célokkal. Csak támogatni lehet az ország gazdasági és erkölcsi életének, értékrendjének átalakítására tett észrevételeit azért, „hogy az emberhez valóban méltó élet alakuljon ki a magyar társadalomban”.

A szűkebb értelemben vett környezetünkbeli helyzetről kértünk rövid összefoglalót a körlevél kapcsán Gubola Róbert esperes úrtól, a Füzesabonyi Római Katolikus Plébánia vezetőjétől.

– Esperes úr, a millecentenáriumi alkalmon kívül volt-e más oka is annak, hogy a Katolikus Egyház egy rég nem gyakorolt formával, nyílt levéllel forduljon a magyar társadalomhoz ezen belül a hívőkhöz, megfogalmazva véleményét a társadalom jelen állapotáról?

– A körlevél előszava utal az indítóokokra. A jeles évfordulók egyébként is kiváló alkalmat teremtenek arra, hogy számba vegyük sorsunkat, a jelent és a jövőbe vezető utat. Így Magyarország fennállásának ezeregy századik és a magyar kereszténység ezredik évfordulója, itt a harmadik évezred küszöbén megfelelő időpont volt a Magyar Katolikus Püspöki Karak arra, hogy megvizsgálja az ország jelenlegi helyzetét, az itt élő emberek életét.

Köztudott, hogy a rendszerváltás eufóriája néhány év alatt elmúlt. Az a bizonyos többpárti demokrácia, az idegen csoportoktól való megszabadulás, a gazdasági és társadalmi változások nem hozták meg a többség számára a várt kánaánt. Persze nemcsak politikailag, gazdaságilag ment tönkre a társadalom a rendszerváltás előtt, hanem az emberek értékítéletében, erkölcsiségében is óriási pusztítást okoztak ezek az évtizedek.

Közben eltelt hét év, kifutottak bizonyos folyamatok és szomorúan meg kell állapítani, hogy nincs az országban egy közmegegyezés, nincs társadalmi összefogás az ország hosszú távú érdekeinek figyelembevételével. Ilyen esetben nem lehet néma az ember. Szólni kell, mint ahogy ezt a püspöki kar is megtette. Fel kell hívni a közvélemény figyelmét bizonyos negatív folyamatokra, tendenciákra, melyek rettentő romboló hatással jelentkeznek ebben az országban, társadalomban.

Elsősorban apellál a körlevél az értelmiségre, ezen belül a keresztény értelmiséget akarja megszólítani, akik „többet akartak és többért felelnek”, és természetesen minden jószándékú értelmiséget és jóakarátú embert megszólít, hogy összefogással vegyék kezükbe soruk irányítását és alakítását.

Elmondhatjuk, hogy igazából egy félkarú demokrácia született meg ebben az országban 1990-ben. Jóllehet szabad választások lettek, politikai szabadság következett be, de ugyanakkor érezhető és tapasztalható, hogy a helyi közösségek, ezen belül az egyén nem igazán tudja mindezt úgy átélni. Az emberek magukra maradtak. Hirtelen nem tudtak mit kezdeni a most már szabadon kézbe vehető életükkel, a döntés lehetőségével.

Itt valahogy megálltak a folyamatok... A munkanélküliség elsődleges élvezése, mely csábítólag hat kezdetben, ám később kitermeli a szenvedélybetegeket.

Az egyház elsődleges feladata – az evangélium hirdetése mellett – felhívni az emberek figyelmét, hogy felelősek egyéni életük irányításában és a közösségükért is. Ezenkívül a környezetük olyan befolyásolásában, hogy valóban egy életképes társadalmat, egy egészséges nemzetet és országot építsenek fel.

– Jóllehet az elemzés nagy visszhangot váltott ki, mégsem vagyok benne biztos, hogy a hívők nagy tömegéhez eljutott volna annak tartalma. Röviden elmondaná a lényegét?

– Talán a kérdés második felére válaszolnék először. Már korábban néhány fontos elemét említettem a dokumentumnak. Azokon kívül foglalkozik e levél a családok életének a megújításával, mely a katolikus egyház feladatainak homlokterében áll. A Püspöki Kar szerint a vadkapitalizmus korát éljük és emiatt sokan úgy érzik, lemaradnak, ha nem teremtenek új anyagi egzisztenciát.

Az önzésé lett a főszerep a mai magyar társadalomban. Részletesen elemzi az írás a szociális és egészségügyi viszonyokat, a gazdasági életet, a kultúrát, az államot és a jelenlegi politikát. Mindezen témákról helyzetképet alkot, majd ajánlásokat ad. Többek között így fogalmaz: „Krisztus követése és az Evangélium hirdetése szervesen magába foglalja azt a feladatot is, hogy a keresztény közösség fáradozzon az emberek egyéni életének jobbtételén, egy igazságosabb és testvériesebb társadalom építésén”.

Ami a kérdés első felét illeti: a körlevél megjelenését szintén, egy úgynevezett másik körlevéllel, mely misék keretén belül lett meghirdetve – beharangoztuk. Ifjúsági hittanon néhány héten keresztül azzal a néhány tucat fiatalal, akik ezen részt vesznek elemeztük az írás tartalmát. Ennek ellenére úgy érzem, hogy az egyházközségen belül nem igazán jutott el sokakhoz ez a 60-70 oldalas dokumentum.

Az a kör, a 16-18 éves fiatalok egy része, vagy az idősebb – 60 év feletti – korosztály, akiket rendszeresen elérek, vagy még nem, vagy már nem fogékony ilyen átfogó társadalmi kérdések befogadására.

– Tervezi-e a magyar katolikus egyház, hogy a jövőben is állást foglal rendszeresen az egész társadalmat érintő kérdésekben? Hisz a hívek jelentős része a mai kérdésekben jobban megnyilatkozó egyházat szeretne.

– Igazából a Püspöki Kar kompetenciájába tartozna a kérdés megválaszolása. Én úgy gondolom, hogy most már az egyház is szabadon – figyelembe véve a kiteljesülő demokráciát – felelheti szavát a jövőben a társadalom égető problémáival kapcsolatban, ha ennek szükségét látja. Feljogosítja a helyi egyházat, a magyar egyházat a Világegyház, Róma gondolkodásmódja. Hiszen a pápák évszázadokon keresztül megnyilatkoztak szociális kérdésekben, melyekben összefoglalták az egyház álláspontját az evangélium fényében és a szentírásnak a megvilágításában.

Az egyház megújulásával kapcsolatban a hívek jogosan várhatják el a társadalom minden kérdésében megnyilatkozó egyházat, természetesen hagyományos feladatai megőrzése mellett.

– A körlevél kapcsán felmerülhetett, hogy esetleg szükség volna az egyház helyzetéről is hasonló értékelést készíteni?

– Aktuális ez a kérdés, hisz az elmúlt év végén volt Egerben a helyi egyházmegyei zsinat, s tudomásom szerint ezt a kérdéskört is érintette. Egyébként a rendszerváltás óta beindultak ezek a folyamatok. Elsőként az Esztergomi Fő Egyházmegye rendezte meg, majd sorra a többi. Ezek a zsinatok főleg a helyi egyházmegyéek helyzetével foglalkoztak – a magyar egyházon belül. Elsődleges szempontja volt a zsinatnak az egyház mivoltának tárgyalása, ami nemcsak a papságból áll, hanem a hívek együttes közösségéből, melyben tisztségek is vannak. Papi tisztség és ugyanúgy egy világi tisztség. Tehát az egyházat nemcsak a papok, a klérus alkotja, hanem minden megkeresztelt és jóakarátú ember is az egyház közösségéhez tartozik. Ennek a zsinatnak is az volt a lényege, hogy az ún. civileket minél nagyobb létszámban vonja be az egyházi életbe.

Maga a zsinat összetétele – mind a szekciókban, mind pedig az egyetemes ülésen is – jelezte, hogy szinte 50-50 százalékban voltak jelen a papság és a világiak képviselői. E zsinat anyagának írásos összefoglalója kb. néhány héten belül kapható lesz. Tehát mint a fentiekből kiderül az egyház foglalkozik saját helyzetével és elemzi azt, annak érdekében is, hogy minél közelebb kerüljön a hívőkhöz és a társadalom minden rétegéhez.

– Esperes Úr! Mi a véleménye az egyházak jelenlegi finanszírozásáról, az egyházi iskolák beindításáról különösen ami a helyi dolgokat illeti?

– A jelenlegi finanszírozás enyhén szólva zötyög, jóllehet mindjárt a rendszerváltáskor elindultak az egyházi ingatlanok visszaigénylési lehetőségei. Ennek többféle variációja volt.

Kezdetben csak funkciókra lehetett visszaigényelni az ingatlanokat, később már az anyagi értékét is vissza lehetett kérni megfelelő célok megjelölésével. Jelenleg nincs különösebb megkötés. Tehát, hogy egy példát említsek: iskolát nemcsak iskolának lehet visszakérni és anyagi ellenszolgáltatás is lehetséges. De mint tudjuk, ez a jelenlegi kormány ezt az úgynevezett kártérítést kb. 10 évre kitolta. Szóval az 1994-es választások után megálltak ezen dolgok intézése. Közben ez borzasztó nagy problémát vet fel az egyház számára, ugyanis a visszaigényelt, beindított iskolák, kórházak stb. működtetésére nincs meg az egyháznak az anyagi fedezete. Az állam által adott fejkvóta nem fedezi a gyermek taníttatásának, illetve a beteg ápolásának a költségeit. Ez világi, állami szinten úgy működik, hogy az önkormányzatok teszik hozzá a hiányzó összeget, ám az egyháznak ebben a pillanatban nincs meg erre az anyagi bázisa. (Köztudott, hogy korábban – 1945 előtt – ez hogyan működött. Általában egy helyi mecénás, földbirtokos, gyáros támogatta a felekezeti iskolákat, természetesen bizonyos adókedvezmények fejében.)

Hogy a nehézségekre csak egy példát említsek: a Katolikus Pázmány Péter Tudományegyetemet nemrég a bezárás réme fenyegette, éppen a finanszírozási nehézségek miatt, jóllehet Horn Gyula a Szent Atya látogatásakor ismételtlen, nyomatékosan ígéretet tett arra, hogy a visszatartott (jogtalanul) egyháznak járó juttatásokat rövid időn belül rendezik. Tehát még ez sem történt meg.

Különbséget nem igazán illik tenni egyházi és világi iskolák között, főleg az előbbi hátrányára, hisz az ugyanolyan közhasznú szolgálatot lát el – az adófizető polgárok gyermekeinek nevelését, tanítását illetően, állami tanterv alapján –, mint a világi iskola. Tehát nem méltó a diszkrimináció, annál is inkább, mert ez esetben

az egyház „közhasznu” tevékenységet vállal át az államtól, s így joggal várhatja el az egyenlő megítélést. Természetesen itt meg lehetne említeni az oktatás színvonalát is...

Ami a helyi dolgokat illeti: az önkormányzattól biztató ígéretet kaptunk ez ügyben. Tehát maximálisan támogatják az egyházi iskola beindítását, de hiába van visszaigényelhető egyházi ingatlan – Zrínyi úti iskola – ha a beindításhoz nincs megfelelő anyagi háttér, s akkor még a folyamatos működéshez szükséges pénzről nem is beszéltem. Ezenkívül hiányzik még a személyi háttér, gondolok itt a keresztény szellemiségű, jól képzett tanítókra, hisz első osztállyal kellene kezdeni. És ami a legfontosabb, sajnos megfelelő igény sincs rá. Ezt tapasztalatból mondom. Igaz, hogy az előzőekben említett okok miatt zavaros a helyzet, s ha netán világosabb képet tudnánk adni a szülőknek – kész, berendezett iskolát, osztályokat, néhány pedagógussal – tehát, ha kész helyzet tudnánk teremteni, akkor talán a szülők is bátrabban élnének a választás adta lehetőséggel. Úgy tűnik, jelen esetben az alulról való építkezés nem nagyon megy.

– *Lassan közeledik a Húsvét, a feltámadás, s jóllehet minden ünnep állandó üzenetet hordoz, de mégis mást és mást. Mi az amit ezen belül ebben az évben a legfontosabbnak tart?*

– Valóban minden ünnep más és más, ám ezek közül a Húsvét az összes keresztény ünnep csúcsa. Ahogyan Szent Pál mondta: „Hiába való a ti hitetek, hiába való a mi igehirdetésünk, ha Jézus Krisztus nem támadt volna fel”. Tehát a HÚSVÉT az egész keresztény hitüknek a csúcspontja és az alapköve, amire építeni lehet és kell. Mert ha ezt kétségbe vonjuk; tehát, hogy van-e feltámadás, vagy nincs feltámadás, van-e örök élet, vagy nincs, akkor minden más inog.

A HÚSVÉT üzenet a mai ember számára azáltal, hogy Krisztus feltámadt és Ő minden egyes ember feltámadásának garanciája, záloga. Jézus Krisztus feltámadásában el van ültetve a mi feltámadásunk is. Túl kell lépni egy földi keretet azáltal, hogy van örök élet, van feltámadás.

Mondhatnánk, hogy a keresztény ember egy jövőbeli vonzatban él. Ez egy vonulás. Születésünktől, megkeresztelkedésünktől kezdve beletartozunk egy közösségbe. Isten gyermekei lettünk és elindulunk, hogy a végső célunkat, az örök életünket, az üdvösségünket megnyerjük. Egy ilyen megvilágításban ez az ember egész életére, tetteire, gondolkodására kihatással kell hogy legyen.

Visszatérve a körlevél kérdéséhez, Jézus Krisztus nagyon fontosnak tartotta, hogy embertársamhoz, a rászoruló embertársamhoz hogyan viszonyulok. Az Isten ennek kapcsán fog engem, minket megítélni.

Az az ember, akit Isten a képmására teremtett joggal kívánja, hogy emberi életet éljen és ehhez hozzá kell járulni a társadalomnak és hozzá kell járulni az egyének is. Szolidárisnak kell lennünk egymáshoz és a mindenkor vezetőrétegnek az emberhez, az egyénhez. Manapság mintha ez hiányozna.

És itt van az, hogy: „mert éhes voltam és ennem adtatok, ruhátlan voltam és felruháztatok, szomjas voltam és innom adtatok, amit egynek tettetek, azt nekem tettétek”. Ez egy kicsit HÚSVÉT fényében és az örök élet kérdésében is úgy jelentkezik, hogy Isten Jézus Krisztus által azonosul minden rászoruló emberrel. És nekem, nekünk, így kell hozzáállni ezekhez a rászoruló emberekhez.

Farkas István

Ünnepi megemlékezés a Magyar Kultúra Napja alkalmából

Elhangzott a Városi Zeneiskola január 22-i növendékhangversenyén.

A Himnusz születésének 174. évfordulóját ünnepeljük ma. Méltón választották előjáróink a rendszerváltás idején a Magyar Kultúra Napjává, s ez alkalmat adhat felmérni a kultúra lehetőségeit és helyzetét.

A művészetet hirdetni az értéket felmutatni, az ízlést formálni, a szellemi életet kedvező irányba befolyásolni – változatlanul a mi dolgunk marad. Feladatunk az, hogy a XXI. század művelt emberfőik sokaságát neveljük ki. A magyar nyelvi kultúra fennmaradása nemzeti feladat, mert nem leszünk képesek versenyben maradni a világgal. Kultúrpolitikánknak, iskolarendszerünknek ezt mindenki számára biztosítania kell.

Eddig az országban, lényegében, ugyanegy módszer szerint tanítottunk zenét. Ez, előbb-utóbb változáson megy keresztül. Előnyét, hátrányát egyaránt tapasztalni fogjuk. Színesedni fog a zenepedagógiai paletta, több tere lesz az egyéni kezdeményezéseknek. De vigyázzunk, nehogy az utolsó évtizedek vívmányait kidobjuk az ablakon. Bach és Bartók szellemében tevékenykedtünk, tisztavirág-életű zeneféleségekre ne pazaroljunk sok időt.

A magyar kultúra legnemesebb, legjellegzetesebb rétegéhez tartozik, zenei nevelésünk egyik alappillére, a magyar népdal. Olyan kincs, amely csak a miénk. Óvni, azon munkálkodni, hogy minél többen érezzék magukénak, elsősorban a muzsikuss kötelessége.

Őrizzük meg pedagógiai eszközünket a relatív szolmizációt, ugyanakkor ez a tudás ajándékozza meg a gyermeket az éneklés, tehát a zene művelésének örömeivel, továbbá a zene hallgatására neveljen, hallani tanítson.

A zene szeretete – egyes esetekben művelése sem! – függ a kottaolvasástól. Gondoljunk azokra a milliókra, akik nem ismerik a kottát, zene nélkül mégse tudnának élni. Gondoljunk a zseniális népművészekre, a Péntek Jánosnékra, az Ambrus Sándornékra és a többiekre, akik közül nem egy írni sem tudott, nem hogy kottát olvasni, mégis bámuljuk őket. És bámulta Őket, inspirációt merített belőlük Bartók Béla, Kodály Zoltán, Kurtág György.

Csodálói lehetünk az építészetnek anélkül, hogy két téglát biztonságosan egymásra tudnánk helyezni; szeretjük a képzőművészetet anélkül, hogy egyenes vonalat tudnánk húzni. Áldjuk azt a rajztanárt, aki megtanított képet, szobrot nézni. Szeretném, ha áldanák a zenetanárt, mert megtanított zenét hallgatni.

A zeneiskolák elsőrendű feladata az amatőrök képzése. Innen várjuk a koncert és operalátogató, a zenei könyveket olvasó, a hanglemezeket gyűjtő, a partitúrát lapozgató közönség zömét. És várjuk, hogy feltámadjon a házi muzsikálás, amikor a zenekedvelők hét végén a kottapult mögé ülve kamaráznak.

Zenei műveltségünk megalapozására iskolánkban már évek óta szervezünk ifjúsági filharmóniai hangversenyeket. A Budapesti

Operaház előadásainak rendszeres látogatói, hallgatói vagyunk, bízva abban, hogy olyan zenei élményhez jutnak, mely a későbbiekben odaköti gyermekeinket a zenéhez.

Kodály Zoltán is nagyon hitt ebben. Egyik írásában ezt mondja: „Ha legfogékonyabb korban, a 6. és 16. év közt egyszer sem járja át a gyermeket a nagy zene éltető árama: akkor később már alig fog rajta. sokszor egyetlen élmény egész életre megnyitja a fiatal lelket a zenének. Ezt az élményt nem lehet a véletlenre bízni: ezt megszerezni az iskola feladata”.

Mindenekelőtt nekünk muzsikuskoknak kell hinnünk abban, hogy a zenére szükség van. Megnyílt annak a lehetősége, hogy luxuscikkből közfogyasztási cikké váljék. Kodály ezt annyira hitte, hogy utolsó közéleti megnyilatkozásában egy német közmondást idézett: „Az ember azzá válik, amivel táplálkozik”. Biológiai értelemben véve cáfolhatatlan igazság, de vajon komolyan vesszük-e lelki, szellemi értelemben is? Kodály úgy vette.

Az Éneklő Ifjúság c. folyóiratban leszögezte: „A zene lelki táplálék és semmi mással nem pótolható. Aki nem él vele: lelki vérszegénységben él és hal. Teljes lelki élet zene nélkül nincs. Vannak a léleknek régiói, amelyekbe csak a zene világít be”.

A Magyar Rádióban – hagyományok erejét bizonyítandó – elhangzott az a megállapítás, hogy a magyar sportolók egyik angliai útjukon elcsodálkoztak azon a gyönyörű pázsiton, amit ott nevelnek. Arra a kérdésükre, hogy ezt hogyan csinálják, azt a választ kapták, hogy 400 éve minden nap locsolják és nyírják.

A füzesabonyi zeneoktatás pázsitja még csak 25 esztendő. Talán korai lenné olyan eredményeket számonkérnünk rajta, mint a 400 éves pázsiton. Hogy olyanná lehessen, ne csak nyírjuk elmarasztaló kritikáinkkal, hanem eredményeit tudomásul véve öntözzük is elismerő szavak harmatával, segítsük növekedését.

Gáspár Mária
zenetanár

RENDELETEK, HATÁROZATOK

Füzesabony Város Önkormányzatának 23/1996. (XI. 19.) számú rendelete 1996. évi kötségvetési előirányzatok háromnegyedéves teljesítéséről

1. §

A rendelet hatálya kiterjed az önkormányzat felügyelete alá tartozó:

- önálló költségvetési szervekre,
- részben önálló költségvetési szervekre,
- a Városi Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Irodájára.

2. §

A rendelet az 1-2-3. számú mellékleteivel együtt érvényes.

3. §

A rendelet mellékleteiben szereplő adatok alapján Füzesabony Város Önkormányzata a felügyelete alá rendelt szervek háromnegyedéves gazdálkodásáról szóló jelentést elfogadja.

4. §

Ezen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Füzesabony, 1996. december 4.

Dr. Zelei József
jegyző
Dr. Pásztor József
polgármester

Füzesabony Város Önkormányzatának 24/1996. (XI. 19.) számú rendelete a többször mó- dosított 10/1996. (III. 12.) számú 1996. évi kötségvetési rendelet módosítására

Füzesabony Város Önkormányzata az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. a költségvetési szervek tervezésének gazdálkodásának beruházási rendszeréről szóló 156/1959. (XII. 26.) Korm. sz. rendelet és a Magyar Köztársaság 1996. évi költségvetéséről szóló 1995. évi CXXXI. tv. figyelembevételével az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

Füzesabony Város Önkormányzata a 10/1996. (III. 12.) számú rendelet 5. §-át hatályon kívül helyezi.

2. §

Elrendeli, hogy az 1. sz. mellékletben szereplő előirányzat-módosítások haladéktalanul kerüljenek átvezetésre a pénzügyi nyilvántartásokon.

Füzesabony, 1996. december 4.

Dr. Zelei József
jegyző
Dr. Pásztor József
polgármester

Füzesabony Város Önkormányzatának 25/1996. (XI. 19.) számú rendelete az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/1995. (III. 21.) számú rendelettel módosított 1991. évi 3. számú rendelet módosítására

Füzesabony Város Önkormányzatának 6/1995. (III. 21.) számú rendelettel módosított 1991. évi 3. számú rendelete az alábbiak szerint módosul:

1. §

(1) a rendelet 12. § (5) bekezdés d), e), f), h), k) pontja hatályát veszti, ezzel együtt a g) pont d) pontra, az i) pont e) pontra, a j) pont pedig f) pontra módosul.

(2) A rendelet 12. § (6) bekezdésében megjelölt h) pont hatályát veszti.

2. §

Ezen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Füzesabony, 1996. december 4.

Dr. Zelei József
jegyző
Dr. Pásztor József
polgármester

Füzesabony Város Önkormányzatának 26/1996. (XI. 19.) számú rendelete a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő díjak megá- lapításáról

1. §

Jelen díjmegállapítás a Heves Megyei Vízmű Rt. által Füzesabony Város területén végzett közszolgáltatásra érvényes.

1. Az ivóvízdíj 100 Ft/m³ + ÁFA
2. A csatornadíj 70,50 Ft/m³ + ÁFA

2. §

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba. A rendeletben meghatározott díjat 1997. január 1. napjától kell alkalmazni.

Füzesabony, 1996. december 4.

Dr. Zelei József
jegyző
Dr. Pásztor József
polgármester

Füzesabony Város Képviselőtestületének 104/1996. (XI. 19.) számú határozata:

Füzesabony Város Képviselőtestülete az 1996. november 19-én megtartott ülésén megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság, az Ügyrendi

Bizottság és az Építési és Városfejlesztési Bizottság együttes javaslatát, mely a Heves Megyei Vízmű Rt. által kért 1996. évi ivóvízdíj kompenzációra vonatkozott, és úgy határozott, hogy:

1. Elutasítja a Heves Megyei Vízmű Rt. kérését, mely arra vonatkozott, hogy Füzesabony Város Önkormányzata a Heves Megyei Vízmű Rt. 1996. évre kért ivóvízdíj ármegállapításától eltérő díjat állapított meg, ezáltal 1996. július 31-ig a Heves Megyei Vízmű Rt-nek 1.430.102 Ft árbevételkiesést okozott.

Azért utasítja el a Heves Megyei Vízmű Rt. kérését, mert a kérelemben foglaltaknak, és Füzesabony Város Önkormányzata 1996. évre vonatkozó vízdíj ármegállapítása megalapozott volt, mely az alábbiakban foglalható össze:

a) Füzesabony Város Képviselőtestülete az 1996. évi ivóvízdíj megállapításánál részletekbe menően kifogásolta a Heves Megyei Vízmű Rt. 1996. évre vonatkozó díjjavaslatának költségeit, így:

- a tervezett létszámot és bért,
- a tervezett laboratóriumi költségeket,
- a tervezett villamosenergia költséget,
- a tervezett tárgyi eszköz költségeit,
- a tervezett igazgatási költséget,

a fentiek vitatása során javasolta a racionálisabb gazdálkodást.

b) A Heves Megyei Vízmű Rt. által közölt munkaanyag az 1996. évi gazdálkodást nyereségesre prognosztizálja, ami nem alapoz meg pótlólagos bevételeket,

c) A Heves Megyei Vízmű Rt. díjkintlévősége több mint 100 millió forint, hatékonyabb díjbehajtás esetén a fenti összeggel gazdálkodhatna az Rt. egyrészt nem kényszerült volna hitelfelvételre és hitelkamat megtakarítást érhetett volna el, vagy a behajtott díjat kamatoztathatta volna, aminek következményeként jelentősen magasabb nyereség lenne elérhető. A Füzesabonyi Üzemegységénél volt a legkisebb kintlévőség.

d) A Vízmű Rt. 1996. évben jelentős létszámsökkentést hajtott végre, mely legnagyobb arányban a Füzesabonyi Üzemegységénél valósult meg, a létszámsökkentésnek az adott évben a legnagyobbak a terhei – felmondás, végkielégítés – azonban ez a további években igen jelentős költségmegtakarítást eredményez.

2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a fentieknek megfelelően levélben tájékoztassa a Vízműt kérése elbírálásáról.

Füzesabony Város Képviselőtestületének 105/1996. (XI. 19.) számú határozata:

Füzesabony Város Önkormányzatának Képviselőtestülete – figyelembe véve a SZEB, az ITB és a PB javaslatát – a 40/1996. (V. 14.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja.

Füzesabony Város Képviselőtestülete az 1997. évi költségvetésében 1.010.000 Ft-ot biztosít az első lakáshoz jutók 1996. évi támogatására, melyből 390.000 Ft-ot a Lakás Alap 1996. évi pénzmaradvány terhére, 620 eFt-ot az 1997. évi költségvetés terhére hagy jóvá.

Füzesabony Város Képviselőtestületének 105/1996. (XI. 19.) számú határozata:

Füzesabony Város Képviselőtestülete az 1996. november 19-én megtartott ülésén megtárgyalta az Építési és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság együttes javaslatát, mely a Széchenyi út 4. szám mögötti garázstulajdonosok kérelmének teljesítésére vonatkozott, és úgy határozott, hogy:

1. Füzesabony Város Önkormányzata a Füzesabony, Széchenyi út 2–4. szám alatt található 2275/24 hrsz-ú közterületből egy 0,5x19,80 m² területet építési telekké alakít, melyet az alatt felsorolt garázstulajdonosok részére elidegenít.
2. Vevőként az alábbi kérelmezőket jelöli meg:
 - a) A 2275/10 hrsz-ú garázs tulajdonosa Sári Imre Füzesabony, Széchenyi út 2. szám alatti lakos, kb. 2 m² területre,
 - b) A 2275/12 hrsz-ú garázs tulajdonosa Pelyhe Jánosné Füzesabony, Széchenyi út 2. szám alatti lakos, kb. 2 m² területre,
 - c) A 2275/13 és a 2275/14 hrsz-ú garázs tulajdonosa Gondos István Füzesabony, Rákóczi -t 58. szám alatti lakos, kb. 4 m² területre,

d) A 2275/15 hrsz-ú garázs tulajdonosa Magyar Gyuláné Füzesabony, Széchenyi út 2. szám alatti lakos, kb. 2 m² területre.

3. A vételárát 1000 Ft/m² összegben határozza meg, a vételáron túlmenően a vevőket terheli a telekalakítás költsége és a szerződés kötés költsége is.
4. A polgármestert meghatalmazza az adásvételi szerződés aláírásával.

Füzesabony Város Képviselőtestületének 107/1996. (XI. 19.) számú határozata:

Füzesabony Város Képviselőtestülete az 1996. november 19-én megtartott ülésén megtárgyalta az Építési és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság együttes javaslatát, mely Kasza Sándor és neje Füzesabony, Zrínyi út 36. szám alatti lakosok vásárlási szándékára vonatkozott, és úgy határozott, hogy nem idegeníti el az önkormányzati tulajdonú 2000 hrsz-ú Zrínyi úti közparkot, azt változatlanul közparkként, játszótéri funkcióval kívánja működtetni.

A településen végzendő őszi fatelepítés során ezen a területen is – a szükséges mértékig – fásítást végez az önkormányzat.

Füzesabony Város Képviselőtestületének 108/1996. (XI. 19.) számú határozata:

Füzesabony Város Képviselőtestülete megtárgyalta a Szent Imre út 9. szám alatti ingatlan jogi sorsának rendezése tárgyában a 93/1996. (X. 8.) számú határozat végrehajtásával összefüggő javaslatot, és úgy határozott, hogy:

A testület az önkormányzati bérlakás bérlő részére történő mielőbbi értékesítése érdekében szükségesnek látja Makula Gusztáv és neje, valamint családja Füzesabony, Szent Imre út 9. szám alatti önkényes beköltözőkkel szemben per kezdeményezését, az önkormányzati bérlakásból – csereelhelyezés nélküli – kiköltöztetés elrendelése iránt.

Felhatalmazza Dr. Pásztor József polgármestert a perindítással szükséges további lépések megtételére.

Füzesabony Város Képviselőtestületének 109/1996. (XI. 19.) számú határozata:

Füzesabony Város Képviselőtestülete az 1996. november 19-én megtartott ülésén megtárgyalta a polgármester javaslatát a közalkalmazotti keresetek egyszeri kiegészítésére vonatkozóan.

A támogatás intézményekre történő felosztásáról a közalkalmazottnak jogállásáról szóló többször módosított 1992. évi XXXIII. tv. 4. § (1) bek. c) pontja alapján működő önkormányzati érdekegyeztető tanácsban született megállapodás értelmében a képviselőtestület a létszámarányos szétosztást fogadta el.

Füzesabony Város Képviselőtestületének 110/1996. (XI. 19.) számú határozata:

Füzesabony Város Képviselőtestülete az 1996. december 6-i ülésén úgy határozott, hogy Füzesabony Város Önkormányzata a Heves Megyei Vízmű Rt-be apportként bevitű Füzesabony város meglévő szennyvízcsatorna-hálózata és szennyvíztisztító telepe Rt-ből történő kizozataltat nem kezdeményezi.

A szennyvízberuházás megvalósulását támogatja ettől eltérően valamilyen formában.

Füzesabony Város Önkormányzatának 27/1996. (XII. 10.) számú rendelete a helyi iparüzési adóról szóló többször módosított 1991. évi 15. sz. rendeletének módosításáról

1. §

A helyi iparüzési adóról szóló 1991. évi 15. sz. önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 4. § (2) bekezdésének 1. sz. gondolatjele a következők szerint változik, illetve a 4. § (2) bekezdése a következők szerint egészül ki:

Személyes mentességben részesül

- (2) – 2 naptári évig mentes az adó alól aki önkormányzati tulajdonba lévő ingatlant vállalkozás céljából vásárol meg,
- 3 naptári évig mentes az adó alól az a Füzesabony 1997.

január 1. után telephelyet létesítő vállalkozó, aki 50 főt tartósan (1 éven túl) foglalkoztat és annak 67%-a (34 fő) füzesabonyi lakos. Minden további 50 fő tartós foglalkoztatása esetében további 1 év adómentesség illeti meg a vállalkozót. Elveszti az adómentességet az a vállalkozó, akinél 67% alá csökken a füzesabonyi lakosú foglalkoztatottak száma.

Az adóhatóság ellenőrzés keretében vizsgálja az adómentességre való jogosultságot.

A mentességre okot adó körülmény bekövetkeztét 30 napon belül kell írásban bejelenteni az önkormányzati adóhatósághoz. A bejelentéssel egyidejűleg adóbevallást kell adni a megelőző időszakról, s ezzel egyidejűleg az adót meg kell fizetni. Adóelőleg-túlfizetés esetén az adózó jogosult adó-visszaigénylésre.

Aki az adómentességre való jogosultságot a mentességi igény megnyílását követő 30 napon túl késedelmesen jelenti be, az adómentesség igénybevételére csak az azt követő időszaktól jogosult és adómentessége a késedelem napjaival csökken.

2. §

Az Ör. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

- egyéb (nem kereskedelmi) tevékenység esetén az adóalap: 9 ezreléke
- kereskedelmi tevékenység esetén az adóalap: 1,2%-a.

3. §

Füzesabony Város Önkormányzatának az 5/1996. (II. 13.) sz. rendeletének 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

Az adó mértéke

„1. § (1) Az adó mértéke az adóalap 9, illetve 12 ezreléke, de legfeljebb 25 millió forint.

(2) Az adó mértékét az önkormányzat évente felülvizsgálja.”

4. §

Ez a rendelet 1997. január 1-jén lép hatályba.

Füzesabony, 1996. december hó 19.

Dr. Zelei József
jegyző
Dr. Pásztor József
polgármester

Füzesabony Város Önkormányzatának 28/1996. (XII. 10.) számú rendelete a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 29/1995. (XII. 12.) számú rendeletének módosításáról

1. §

A Képviselőtestület 1997. évre nem módosítja a magánszemélyek kommunális adójára vonatkozó rendeletét.

2. §

Ez a rendelet 1997. január 1-jén lép hatályba.

Füzesabony, 1996. december 19.

Dr. Zelei József
jegyző
Dr. Pásztor József
polgármester

Füzesabony Város Önkormányzatának 29/1996. (XII. 10.) számú rendelete a belső gépjárműadó tételeiről szóló 27/1995. (XII. 12.) sz. rendeletének módosításáról

1. §

A Képviselőtestület 1997. évre nem módosítja a gépjárműadó tételeit.

2. §

Ez a rendelet 1997. január 1-jén lép hatályba.

Füzesabony, 1996. december 19.

Dr. Zelei József
jegyző
Dr. Pásztor József
polgármester

Füzesabony Város Képviselőtestületének 111/1996. (XII. 10.) számú határozata:

Füzesabony Város Képviselőtestülete – egyetértve a polgármester javaslatával – a Pénzügyi Bizottság külső tagjának Szabó János Füzesabony, Rákóczi út 85. szám alatti lakost választja meg.

A képviselőtestület ezzel egyidejűleg köszönetét fejezi ki Nagy Istvánnak a Pénzügyi Bizottságban végzett tevékenységéért.

Füzesabony Város Képviselőtestületének 112/1996. (XII. 10.) számú határozata:

Füzesabony Város Önkormányzata 17.000 eFt működési hitel felvételét határozta el.

A hitel visszafizetésének időpontja: legkésőbb 1997. április 15.

Füzesabony Város Önkormányzata a hitel fedezetéül a Szilvásvárad-i Ifjúsági Tábor (hrs: 448/1.) ingatlant ajánlja fel.

Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a 17.000 eFt hitelt és annak kamatait kötelezettségként beépíti az 1997. évi költségvetésébe, és határidőben teljesíti az ebből származó kötelezettségeit.

Füzesabony Város Képviselőtestületének 113/1996. (XII. 10.) számú határozata:

Az Önkormányzat Képviselőtestülete 1996. december 10-i ülésén felülvizsgálta az EPIC-el kötött együttműködési szerződést.

Az önkormányzat képviselőtestülete a jelzett jogi problémákra tekintettel az 1996. október 21. napján EPIC-el kötött együttműködési szerződést nem tekinti érvényben lévő szerződésnek, a felsőbb állami szervektől – Állami Értékpapír és Tőzsdéfelügyelet 2723/1996. sz. levele – kapott értékesítések alapján.

Jelen határozatával egyidejűleg az 1996. október 18-án hozott 103/1996. (X. 18.Ö sz. határozatát hatályon kívül helyezi.

Amíg nem tisztázódik a részvénycsomag nagysága, addig az időpon-tig az Önkormányzat más ajánlattevő felé nem kötelezi el magát.

Füzesabony Város Képviselőtestületének 114/1996. (XII. 10.) számú határozata:

A képviselőtestület megtárgyalta a Szociális és Egészségügyi Bizottság, valamint az Építési és Városfejlesztési Bizottság javaslatát Szőke Józsefné Füzesabony, Széchenyi út 6. II/7. szám alatti lakos bérlő lakásvásárlás iránti kérelmére vonatkozóan.

Figyelembe véve a MÁV Rt. Üzletigazgatósága Személyügyi Osztályának 3732/1996. számú, 1996. november 8-án kelt levelében megadott előzetes bérlőkijelölési hozzájárulást, meghozta a következő határozatot.

A képviselőtestület Szőke Józsefné Füzesabony, Széchenyi út 6. II/7. szám alatti lakos önkormányzati bérlakás 1996. évi vásárlás iránti kérelmének helyt ad, és az önkormányzati bérlakások elidegenítéséről szóló rendelet szerint kijelöli értékesítésre a fenti 1 szoba komfortos önkormányzati bérlakást figyelemmel a bérlőkijelölési jog jogosultjának előzetes hozzájárulásával.

A képviselőtestület felkéri dr. Pásztor József polgármestert a MÁV Rt.-vel kötendő módosító megállapodás aláírására, melyben a lakás értékesítéséből befolyt vételár 30%-a illeti meg a bérlőkijelölési jog jogosultját.

Utasítja a képviselőtestület a Polgármesteri Hivatalt az értékesítés-sel összefüggő intézkedések megtételére.

Füzesabony Város Képviselőtestületének 1996. december hónap 10-én tartott ülésén készült ülésén hozott határozatok

Füzesabony Város Képviselőtestületének 115-1/1996. (XII. 10.) számú határozata:

Füzesabony Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az 1996. december 10-i ülésén megtárgyalta a Szociális és Egészségügyi, valamint az Ifjúsági és Tömegsport Bizottság javaslatát az első lakáshoz jutók támogatása iránt benyújtott kérelmek 1996. évi elbírálására vonatkozóan, és úgy határozott, hogy:

Lakásépítés céljából vissza nem térítendő támogatásban részesíti az alábbi kérelmezőket:

1. Bocsi Zoltán és Forgács Judit
Füzesabony, Egyetértés út 8/B. 50.000 Ft
2. Farkas Zsolt és Antal Ágnes
Füzesabony, Kinizsi út 39. 50.000 Ft
3. Pásztor János és Pásztor Gabriella
Füzesabony, Bartók B. út 4. 50.000 Ft
4. Seiber József és Nagy Marianna
Füzesabony, Diófa út 1. 80.000 Ft
5. Somogyi László és Baráz Tímea
Füzesabony, Kárpát út 47/A. 80.000 Ft
6. Szabó Csaba és Kőrödi Anikó
Füzesabony, Kárpát út 47/A. 80.000 Ft

Füzesabony Város Képviselőtestületének 115-2/1996. (XII. 10.) számú határozata:

Lakásvásárlás céljából vissza nem térítendő támogatásban részesíti az alábbi kérelmezőket:

1. Bárdos Tamás
Füzesabony, Ifjúság út 1/4. 50.000 Ft
2. Gyöngyösi Erika és Gyöngyösi Ferenc
Füzesabony, Kárpát út 47. 80.000 Ft
3. Kaló Sándor és Nagy Tímea
Füzesabony, Orgona út 11. 50.000 Ft
4. Kiss József és Kovács Edina
Füzesabony, Fenyő út 41. 50.000 Ft
5. Koczka János és Szarvas Mónika
Füzesabony, Kossuth út 54. 50.000 Ft
6. Mészáros Pál és Mlinkó Anna
Füzesabony, Egyetértés út 3/A. 50.000 Ft
7. Nagy Attila és Deli Mónika
Füzesabony, Kossuth út 11. 50.000 Ft
8. Pekár Béla
Füzesabony, Gárdonyi út 10. 40.000 Ft
9. Szabó László és Atkári Anita
Füzesabony, Rákóczi út 42. 50.000 Ft
10. Szedresiné Méhi Erika
Füzesabony, Vörösmarty út 40. 50.000 Ft

Füzesabony Város Képviselőtestületének 115-3/1996. (XII. 10.) számú határozata:

Lakásvásárlás céljából kamatmentes hitel támogatásban részesíti a rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja alapján az alábbi kérelmezőket:

1. Biró Zoltán és Veres Mónika
Füzesabony, Egyetértés út 3/D. 50.000 Ft
2. Jancsó Zoltán és Tóth Mónika
Füzesabony, Bem út 20. 50.000 Ft

Füzesabony Város Képviselőtestületének 115-4/1996. (XII. 10.) számú határozata:

Elutasítja az alábbi kérelmezőket a rendelet 2. § (2) bekezdés f) pontja alapján, mivel velük szemben kizárási ok áll fenn:

Koroknai Árpád és Balázs Ágnes

Füzesabony, Huszár út 8.

Füzesabony Város Képviselőtestületének 116/1996. (XII. 10.) számú határozata:

Füzesabony Város Képviselőtestülete 1996. december hó 10-i ülésén megtárgyalta a Füzesabony Önkormányzatának a Heves Megyei Vízmű Rt-ből történő vagyonihihozatalra vonatkozó javaslatát és úgy határozott, hogy:

Füzesabony Város Önkormányzata a Heves Megyei Vízmű Rt-be apportként bevitt Füzesabony Város meglévő szennyvízesatorna-hálózatát kezdeményezi. Az erre vonatkozó tárgyalások lefolytatására dr. Pásztor József polgármestert bízta meg.

Füzesabony Város Képviselőtestületének 117/1996. (XII. 10.) számú határozata:

Füzesabony Város Képviselőtestülete a Magyar Köztársaság Kormány közleményeként megjelent: 1996. évi Magyar Közlöny 38. számának 1. sz. mellékletének d) alpontjában megjelent: Működő Kórházak és Szakrendelők (beleértve az önálló fogászati rendelőt is) gép- és műszer beszerzése; 241. sorszámu Működő Egészségügyi Intézmények gép- és műszer beszerzése ezen belül 146-os sorszámon: 40%-os céltámogatásban részesült: 1996. évben 532 eFt összegben, amelyet nem használt fel. Füzesabony Város Önkormányzata forráshiány miatt nem tudja a fogorvosi széket beszerezni, ezért az 532 eFt összegű céltámogatásról lemond.

Füzesabony Város és Besenyőtelek Község Képviselőtestületének 1996. december 20-i ülésén hozott határozatai

Füzesabony Város Képviselőtestületének 118/1996. (XII. 10.) számú határozata:

Füzesabony Város Képviselőtestülete az 1996. december 20-án megtartott ülésén megtárgyalta a Képviselőtestület Közbeszerzéssel Megbízott Bizottsága javaslatát, mely a Füzesabony és Besenyőtelek szennyvízesatorna-építés beruházása és a Füzesabony, Besenyőtelek, Mezőszemere, Szihalom, Egerfarmos, Mezőtárkány szennyvíztisztító-telep bővítése építésberuházásra tett vállalkozói ajánlatokkal kapcsolatos egyes döntések meghozataláról szolt és úgy határozott, hogy:

1. Füzesabony Város Önkormányzatának szándékában áll koncessziós üzemeltetésbe adni:

a) A Heves Megyei Vízmű Rt-ből történt vagyonihihozattal követően:

– a füzesabonyi meglévő 500 m³/nap kapacitású szennyvíztisztító-telepet

– a füzesabonyi meglévő szennyvízelvezető csatornahálózatot

b) Az 1998. november 30-ig megépítendő alábbi létesítményeket:

– a Füzesabonyban megépítendő még hiányzó szennyvízelvezető-hálózatot

– a Füzesabonyban, Besenyőtelek, Szihalom, Mezőszemere, Egerfarmos, Mezőtárkány társult településekkel közösen megépítendő szennyvíztisztító telep Füzesabony által beruházott tulajdoni hányadát.

c) A koncesszióba adás feltétele, hogy a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény értelmében a koncessziós szerződés pályázat alapján legyen megkötve.

A koncessziós pályázat kiírása előtt a tevékenység gyakorlásához szükséges hatósági engedélyek megadásának feltételeit az illetékes államigazgatási szervvel egyeztetni köteles a koncesszióba adó, valamint ki kell kérni az illetékes gazdasági kamara véleményét is. A koncessziós szerződést a koncessziós pályázat nyertesével fogja megkötöni.

2. Füzesabony Város Önkormányzata az éves költségvetési rendeletheiben biztosítani fogja a szennyvíztisztító-telepbővítés építés-beruházással összefüggő és felmerülő költségek Füzesabonyra jutó részének fedezetét:

a) A meglévő füzesabonyi szennyvíztisztító-telep és meglévő füzesabonyi szennyvízelvezető-hálózatnak a Heves Megyei Vízmű Rt-ből való vagyonihihozattal összefüggésben felmerülő költségeket.

b) A megalakításra kerülő koncessziós társaság alapításával felmerülő költségeket.

3. Füzesabony Város Önkormányzata a Heves megyei Vízmű Rt-ből kihozni szándékozott meglévő szennyvíztisztító-telepet és meglévő szennyvízcsatorna-hálózatot nem kívánja újraértékelteni, ezen vagyontárgyakat a kihozott könyv szerinti értéken kívánja apportálni a megalakítandó koncessziós társaságba.

4. Füzesabony Város Önkormányzata nem tartja elfogadhatónak a Trombitás és Társa Kft. (Füzesabony, Rákóczi út 48.) által tett ajánlatot, amely a befektetői tőke ellentételezésére vonatkozott, miszerint az 1999. január 1-jére tervezett koncessziós üzemeltetés során az 1. pontban foglaltakat üzemeltető a befektetése ellentételezéseként a tőke megtérüléséből az amortizációból és a tőke kamataiból szállított szennyvízdíj-többlet 1008,31 Ft/m³ lenne.

Ugyanczen számítás alapján a koncesszió közepén (a 15. évben) 660,31 Ft/m³ lenne a többlet szennyvízdíj, míg a koncesszió végén (a 30. évben) 288,31 Ft/m³ lenne a többlet szennyvízdíj.

A fentieknek megfelelő szennyvízdíj megállapítására a képviselőtestület nem vállal kötelezettséget.

5. Füzesabony Város Önkormányzata a DUTI-SCHOLA Kft. (Kecskemét, Fecske út 25.) ajánlatában szereplő – a befektetői tőke ellentételezését szolgáló – szennyvízdíj táblázattal kapcsolatban, mely az ajánlattevő által kért koncessziós időre vonatkozik.

Koncesszió éve	Koncesszió ideje (évszám)	Alkalmazott szennyvízdíj (Ft/m ³)	Füzesabony és Besenőtelek településeken a koncesszió évében együttesen figyelembe vett szennyvízmennyiség (m ³)
1.	1997	68,70	150.000
2.	1998	88,30	200.000
3.	1999	116,10	250.000
4.	2000	151,00	300.000
5.	2001	188,00	300.000
6.	2002	225,00	300.000
7.	2003	270,00	300.000
8.	2004	325,00	300.000
9.	2005	358,00	350.000
10.	2006	375,00	350.000
11.	2007	375,00	350.000
12.	2008	394,00	350.000
13.	2009	413,00	350.000
14.	2010	413,00	350.000
15.	2011	434,00	350.000
16.	2012	434,00	400.000
17.	2013	456,00	400.000
18.	2014	456,00	400.000
19.	2015	478,00	400.000
20.	2016	478,00	400.000

az alábbiakat kívánja rögzíteni:

a) Amennyiben a DUTI-SCHOLA Kft. (Kecskemét, Fecske út 25.) nyeri el a koncessziós pályázatot Füzesabony Város Képviselőtestülete a fenti táblázat szerinti szennyvízdíjakat állapítja meg az egyes a koncesszió által érintett években, figyelembe véve az ajánlattevő által prognosztizált keletkezett szennyvízmennyiséget is, ettől való eltérést az alábbi esetekben vesz figyelembe a szennyvízdíj megállapításánál:

– amennyiben a bővített szennyvíztisztító-telep és a teljes szennyvízcsatorna-hálózat olyan költségei emelkednek a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett inflációs rátát meghaladó mértékben amire a koncessziós üzemeltetőnek nincs ráhatása (pl.: villamosenergia ár, bérköltség és annak járulékai, üzemelés során felhasznált anyagok, ÁFA, stb.)

– nem lehet a szennyvízdíjat a fenti táblázatban foglaltakhoz képest növelni, az amortizáció érvényesítése és a befektetői tőke ellentételezése miatt.

A szennyvízdíj – Füzesabony Város Képviselőtestülete által történő jelen határozat szerinti – megállapítására vonatkozó képviselőtestületi határozat kivonat a Füzesabony és Besenőtelek szennyvízcsatorna-hálózat építésberuházás és Füzesabony, Besenőtelek, Szihalom, Mezőszemere, Egerfar-

mos, Mezőtárkány szennyvíztisztító telep építésberuházás nyertes pályázójával beruházásokra megkötendő szerződések szerves része kell hogy legyen.

6. Füzesabony Város Képviselőtestülete úgy foglalt állást, hogy a beruházás során és a koncesszió időtartama alatt Füzesabony városban egységes szennyvízdíjat kell alkalmazni.

7. Füzesabony Város Képviselőtestülete a tárgyi beruházások lebonyolításának és műszaki ellenőrzésének Füzesabonyra jutó részének költségét az éves költségvetési rendeleteiben biztosítani fogja.

8. A Képviselőtestület az ajánlattevőnek amennyiben a pályázat nyertese lesz, a kivitelezés időtartamára 1 hektár földterületet biztosít, térítésmentesen.

9. A képviselőtestület biztosítja a költségfedezetet a Füzesabonyról készítendő M=1:500 léptékű térkép másolásához.

10. Füzesabony Város Képviselőtestülete a szennyvízcsatorna beruházáshoz biztosítja az esedékes részszámlák 10%-át kivevő pénzügyi fedezetet mindaddig, amíg a város csatornaüzemi társulata meg nem alakul és a társult hitelhez nem jut, ez a kötelezettségvállalás a füzesabonyi csatorna kivitelezésre vonatkozik.

11. A fent felsorolt kötelezettségvállalások, megállapodások aláírásával a polgármestert hatalmazza fel.

Füzesabony Város Képviselőtestületének 120/1996. (XII. 20.) számú határozata:

Füzesabony Város Képviselőtestülete a Magyar Köztársaság Kormány Közlönyeként megjelent: 1996. évi Magyar Közlöny 38. számának I. számú mellékletének d) alpontjában megjelent: Működő Kórházak és Szakrendelők gép-, műszer beszerzése: 241 sorszámú Működő Egészségügyi intézmények gép-, műszer beszerzése ezen belül 147-es sorszámon: 10.488% céltámogatásban részesült 1996. évben 5272 eFt összegben, amelyet nem használt fel.

Füzesabony Város Önkormányzata forráshiány miatt nem tudja a röntgen vizsgálgó szerkezet és tartozékait beszerezni, ezért az 5272 eFt összegű céltámogatásról lemond.

Füzesabony Város és Besenőtelek község Képviselőtestületeinek 1996. december 29-én tartott ülésén hozott határozatok

Füzesabony Város Képviselőtestületének 119/1996. (XII. 29.) számú határozata:

Füzesabony Város Képviselőtestülete az 1996. december 29-én megtartott rendkívüli ülésén megtárgyalta a Közbeszerzéssel Megbízott Bizottság javaslatát, amely Füzesabony és Besenőtelek társult települések szennyvíz csatornázására és Füzesabony, Besenőtelek, Szihalom, Mezőtárkány, Egerfarmos, Mezőszemere társult települések szennyvíztisztító-telep bővítése építési beruházásokra vonatkozott és úgy határozott, hogy:

1. A Füzesabony és Besenőtelek társult települések szennyvízcsatornázása építésberuházásra és a Füzesabony, Besenőtelek, Szihalom, Mezőtárkány, Egerfarmos, Mezőszemere társult települések szennyvíztisztító-telep építésberuházásra vonatkozó fővállalkozói szerződéstervezetek azzal a feltétellel írhatók alá Füzesabony Város Önkormányzata nevében, hogy a Vállalkozó banki garanciát 1997. január 31-ig a Megrendelő rendelkezésére bocsátja.

A banki garanciának az egész beruházás folyamán rendelkezésre kell állnia.

2. Amennyiben a banki garancia a fenti időpontig a Megrendelő Önkormányzatok részére nem lesz biztosítva, arra az esetre a Megrendelő szerződéstől való elállását kell kikötni (bontó feltétel) azzal, hogy a Fővállalkozó DUTI-SCHOLA Kft. (Kecskemét, Fecske út 25.) kártérítési felelősséggel tartozik a Megrendelő Önkormányzatok felé.

3. Jelen határozat a megkötendő fővállalkozói szerződés elválaszthatatlan részét kell hogy képezze.

Füzesabony Város Képviselőtestületének 1997. évi határozatai

Füzesabony Város Képviselőtestületének 1/1997. (I. 14.) számú határozata:

Füzesabony Város Képviselőtestülete az 1997. január 14-én megtartott ülésén megtárgyalta az Építési és Városfejlesztési Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslatát, mely dr. Oláh Tibor és neje kérelmére vonatkozott és úgy határozott, hogy nem jelöli ki elidegenítésre a Füzesabony, Szabadság út 11. szám alatt lévő önkormányzati tulajdonú szolgálathoz kötött bérletet

Füzesabony Város Képviselőtestületének 2/1997. (I. 14.) számú határozata:

Füzesabony Város Képviselőtestülete az 1997. január 14-én megtartott ülésén megtárgyalta az Építési és Városfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely Füzesabony város területén történő szemétszállítási díjakra vonatkozott és úgy határozott, hogy:

1. 1997. január 1-től kezdődő időponttal az alábbi kommunális szemétszállítási díjak fogadhatók el a Heves Megyei Építő-szerelő és Gépszolgáltató Kft. (3300 Eger, Sas út 94.) által biztosított szolgáltatásért:

a) Lakossági, közterületi önkormányzathoz tartozó intézmények kukás szemétszállítása 44,50 Ft/kuka+ÁFA.

b) Gazdálkodó szervezetek és vállalkozó részére történő szemétszállítás 165 Ft/kuka+ÁFA.

c) Közterületi önkormányzati intézményekben elhelyezett konténerekkel történő szemétszállítás 1900 Ft/kont.+ÁFA.

d) Gazdálkodó szervezetek és vállalkozók részére konténerekkel történő szemétszállítás 2300 Ft/kont.+ÁFA.

2. A fenti díjak alkalmazása addig történhet, amíg az önkormányzat által kiírásra kerülő, kommunális hulladék szállításra vonatkozó

pályázat nyertesével meg lesz kötve a szállítási szerződés. A pályázatot úgy kell kiírni, hogy a nyertes szolgáltató által megkezdésre kerülő tevékenység valamely félév első napjával kezdődjön.

Füzesabony Város Képviselőtestületének 3/1997. (I. 14.) számú határozata:

Füzesabony Város Önkormányzatának képviselőtestülete 1997. január 14-i ülésén megtárgyalta a Füzesabony, Széchenyi út 4. szám alatti 2275/17. hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanon lévő 26 m² bruttó alapterületű garázs eladási árának megállapításáról szóló javaslatot, és úgy határozott, hogy a 12/1996. (II. 13.) számú határozatának 2., illetve 3. pontja helyébe a következő módosított 2., illetve 3. pont lép:

„2” Az elidegenítés nyilvános árverésen történjen az önkormányzat árverési rendelete szerint.

Az elidegenítésre kerülő garázs árverési kikiáltási ára: 140 eFt+ÁFA.

„3” Az adás-vételi szerződés mgkötésére a vevő saját költségei terhére intézkedik.

Füzesabony Város Képviselőtestületének 4/1997. (I. 14.) számú határozata:

Füzesabony Város Képviselőtestülete dr. Pásztor József polgármester munkabérért a miniszteri illetmény 75%-ának megfelelően 171.113 Ft-ban állapítja meg 1997. január 1-től.

Füzesabony Város Képviselőtestületének 5/1997. (I. 14.) számú határozata:

Füzesabony Város Önkormányzata úgy határozott, hogy a szennyvízcsatorna építés és a szennyvíztisztítótelep-építés előirányzatán pénzmaradványként jelentkező előirányzat-maradványból 1423 eFt-ot személyi juttatásra, TB-járadékra és munkaadói járadékra kell átcsoportosítani.

A szennyvíz beruházással kapcsolatos közbeszerzési bizottsági határozatok

Füzesabony Város Képviselőtestülete Közbeszerzéssel megbízott Bizottsága és Besenyőtelek Község Képviselőtestülete Közbeszerzéssel Megbízott Bizottsága, valamint a társult települések közbeszerzéssel kapcsolatos döntésre jogosult képviselőinek 1/1996. (IX. 20.) számú határozata

Füzesabony Város Képviselőtestülete Közbeszerzéssel Megbízott Bizottsága és Besenyőtelek Község Képviselőtestülete Közbeszerzéssel Megbízott Bizottsága és a társult települések közbeszerzéssel kapcsolatos döntésre jogosult képviselői 1996. szeptember 20-án ülést tartottak és az ülésen megtárgyalták:

1. Füzesabony és Besenyőtelek társult települések szennyvízcsatornázása építésberuházásra meghirdetett közbeszerzési eljárás nyílt előminősítési eljárására beérkezett ajánlatokat.

2. Füzesabony, Besenyőtelek, Szihalom, Mezőszemere, Egerfármos, Mezőtárkány társult települések szennyvízelhelyezése érdekében történő szennyvíztisztító-telep bővítés építésberuházásra meghirdetett nyílt előminősítési eljárásra beérkezett ajánlatokat, melyek előkészítését az elbírálásban közreműködő háromtagú bizottság terjesztett elő.

A szennyvízcsatornázás építésberuházás előminősítési eljárására jelentkezők a beadás sorrendjében az alábbiak voltak a boríték-

bontási jegyzőkönyv – mely boríték bontásra mindkét eljárás vonatkozásában 1996. augusztus 28-án 14 órakor került sor – szerint.

1. számú jelentkező:

Hevesvíz Vízgazdálkodási Szolgáltató Kft.

Heves, Petőfi S. út 1.

3. számú jelentkező:

GRUNDOMAT Kft.

Érd, Diósdí út 65.

4. számú jelentkező:

KEVIÉP Kft.

Debrecen, Széchenyi út 46.

5. számú jelentkező:

ALTERRA Kft.

Budapest, Sibrik M. út 30.

8. számú jelentkező:

EURO BOLTOZAT Kft.

Győr, Dózsa rakpart 7.

10. számú jelentkező:

WE-GÁZ Kft.

Debrecen, Csapó út 4.

11. számú jelentkező:

Trombitás és Társa Kft.

- Füzesabony, Rákóczi út 57.
12. számú jelentkező:
STRABAG Hungária Építő Rt.
Miskolc, Soltész N. út 22.
13. számú jelentkező:
TREND Kft.
Budapest, Csalogány út 23.
14. számú jelentkező:
TECHNIMONT Rt.
Budapest, Erzsébet királyné útja 1/c.
15. számú jelentkező:
COLAS Egri Útépítő Rt.
Eger, Deák Ferenc út 49.
16. számú jelentkező:
Tengelyközmű Kft.
Eger, Nagy L. út 7.
17. számú jelentkező:
DUTI-SCHOLA Kft.
Kecskemét, Fecske út 25.
18. számú jelentkező:
Mélyfúró Berendezések Gyára Kft.
Budapest, X. ker. Fertő út 8.

A szennyvízcsatorna építésberuházásra jelentkezők száma összesen: 14 db.

A szennyvíztisztítótelep-bővítés építésberuházás előminősítő eljárására jelentkezők az alábbiak voltak a borítékbontási jegyzőkönyv – mely borítékbontásra mindkét eljárás vonatkozásában 1996. augusztus 28-án 14 órakor került sor – szerint:

2. számú jelentkező:
NAIRAM Kft.
Szolnok, Erkel F. út 3.
3. számú jelentkező:
GRUNDOMAT Kft.
Érd, Diósdí út 65.
4. számú jelentkező:
KEVIÉP Kft.
Debrecen, Széchenyi út 46.
5. számú jelentkező:
ALTERRA Kft.
Budapest, Sibrik M. út 30.
6. számú jelentkező:
S és G Israel Hungari Kft.
Budapest, Juhar út 42.
7. számú jelentkező:
KEVITERV-PLUSZ Kft.
Miskolc, Katalin út 1.
9. számú jelentkező:
Multi Projekt Kft.
Budaörs, Komáromi út 22.
10. számú jelentkező:
WE-GÁZ Kft.
Debrecen, Csapó út 4.
11. számú jelentkező:
Trombitás és Társa Kft.
Füzesabony, Rákóczi út 57.
13. számú jelentkező:
TREND Kft.
Budapest, Csalogány út 23.
14. számú jelentkező:
TECHNIMONT Rt.
Budapest, Erzsébet királyné út 1/c.
15. számú jelentkező:

- COLAS Egri Útépítő Rt.
Eger, Deák Ferenc út 49.
17. számú jelentkező:
DUTI-SCHOLA Kft.
Kecskemét, Fecske út 25.
18. számú jelentkező:
Mélyfúró Berendezések Gyára Kft.
Budapest X. ker. Fertő út 8.

A szennyvíztisztító telep építésberuházásra jelentkezők száma: 14 kivitelező.

A döntésre jogosult bizottságok tagjai és a társult önkormányzatok döntésre jogosult tagjai az előminősítő füzetben foglalt értékelési szempontokat – amelyek alapján kiválasztott jelentkezőkkel az ajánlati eljárás eredménye után a későbbiekben a szennyvízcsatorna építésberuházásra szerződést kíván kötni – az alábbiak szerint (fontossági sorrendben) vették figyelembe a bírálat során:

- befektetőkkel való részvétel a beruházásban 49% erejéig
- jól leinformálható referencia munkák
- megfelelő a feladat ellátáshoz alkalmas géppark, eszközállomány,
- jó referenciával rendelkező alvállalkozók
- kiegyensúlyozott gazdálkodás
- biztosítási garanciák
- szavatossági és jótállási feltételek
- az ajánlat tárgyának műszaki paraméterei, korszerűsége.

Kiválasztásra az összességében legelőnyösebb feltételrendszernek megfelelő jelentkezők kerültek.

Szennyvízcsatorna-hálózat építésberuházás

Tartalmi és formai szempontok alapján 11 jelentkező alkalmas a feladat elvégzésére a szennyvízcsatorna-hálózat építésberuházás esetében.

A bizottságok és döntésre jogosultak a bírálat alapján a munka elvégzésére alkalmasnak minősített pályázók közül a legjobb 5 vállalkozót választották ki.

Első 5 helyezett (a bontás sorrendjében)

- Trombitás és Társa Kft.
3390 Füzesabony, Rákóczi út 57.
- TREND Kft.
1027 Budapest, Csalogány út 23.
- TECHNIMONT Rt.
1146 Budapest, Erzsébet királyné út 1/c.
- COLAS Egri Útépítő Rt.
3300 Eger, Deák Ferenc út 49.
- DUTI-SCHOLA Kft.
6000 Kecskemét, Fecske út 25.

További alkalmasnak minősített jelentkezők:

- Hevesvíz Kft.
3360 Heves, Petőfi S. út 1.
- KEVIÉP Kft.
4025 Debrecen, Széchenyi út 6.
- ALTERRA Kft.
1103 Budapest, Sibrik M. út 30.
- EURO-BOLTOZAT Kft.
9026 Győr, Rózsa rakpart 7.
- STRABAG-Hungária Ép. Rt.
3527 Miskolc, Soltész N. út 22.
- TENGELYKÖZMŰ Kft.
3300 Eger, Nagy L. út 7.

Alkalmatlannak minősített jelentkezők:

- GRUNDOMAT Kft.
2030 Érd, Diósdí út 65.
- WE-GÁZ Kft.
4024 Debrecen, Csapó út 4.

– Mélyfúró Berendezések Gyára Kft.

1107 Budapest X. ker. Fertő út 8.

Az első öt pályázót levélben értesítendő a felkérésről további ajánlattételre.

Szennyvíztisztítótelep-építés beruházás

Tartalmi és formai szempontok szerint 11 jelentkező alkalmas a feladat elvégzésére.

Az előminősítési felhívás alapján a munka elvégzésére alkalmasnak minősített pályázók közül a legjobb 6 vállalkozó került kiválasztásra.

Az első hat helyezett (a bontás sorrendjében)

– KEVIÉP Kft.

4025 Debrecen, Széchenyi út 46.

– Trombitás és Társa Kft.

3390 Füzesabony, Rákóczi út 57.

– TREND Kft.

1027 Budapest, Csalogány út 23.

– TECHNIMONT Rt.

1146 Budapest, Erzsébet királyné útja 1/c.

– COLAS Egri Útépítő Rt.

3300 Eger, Deák Ferenc út 49.

– DUTI-SCHOLA Kft.

6000 Kecskemét, Fecske út 25.

További alkalmasnak minősített jelentkezők:

– NAIRAM Kft.

5008 Szolnok, Erkel F. út 3.

– ALTERRA Kft.

1103 Budapest, Sibrik M. út 30.

– S és G. Israel Hungari Kft.

1108 Budapest, Juhar út 42.

– KEVITERV PLUSZ Kft.

3527 Miskolc, Katalin út 1.

– Multi Projekt Kft.

2040 Budaörs, Komáromi út 22.

Alkalmatlannak minősített jelentkezők:

– GRUNDOMAT Kft.

2030 Érd, Diósi út 65.

– WE-GÁZ Kft.

4024 Debrecen, Csapó út 4.

– Mélyfúró Berendezések Gyára Kft.

1107 Budapest, X. ker. Fertő út 8.

Az első hat pályázót levélben kell felkérni a további ajánlattételre az ajánlati tender megküldésével.

Füzesabony Város Képviselőtestülete Közbeszerzési Bizottsága és Besenyőtelek Község Képviselőtestülete Közbeszerzési Bizottsága 1/1996. (XII. 5.) számú határozata

Füzesabony Város Képviselőtestülete Közbeszerzési Bizottsága és Besenyőtelek Község Képviselőtestülete Közbeszerzési Bizottsága az 1995. december 5-én megtartott ülésén megtárgyalta az elbírálásban közreműködő három tagú bizottság szakvéleményét, mely a Füzesabony és Besenyőtelek társult települések szennyvízcsatornázása építésberuházásra vonatkozó ajánlatokról szól és úgy határozott, hogy:

1. A benyújtott ajánlatok elbírálása során számos olyan körülmény merült fel, amely meghaladja a Közbeszerzési Bizottságok döntési hatáskörét.

2. Az 1. pontban foglaltak miatt az ajánlatok között nem állapít meg sorrendet, ugyanakkor még nem minősíti eredménytelennek a pályázatokat.

3. A két Közbeszerzési Bizottság visszaadja a saját Képviselőtestületeinek a döntési jogosítványait azzal, hogy a képviselő-

testületek hozzák meg a közbeszerzési eljárást lezáró határozat szerinti döntéseket.

Füzesabony, 1996. december 6.

Füzesabony Város Képviselőtestülete Közbeszerzési Bizottsága és Besenyőtelek Község Képviselőtestülete Közbeszerzési Bizottsága 2/1996. (XII. 5.) számú határozata

Füzesabony Város Képviselőtestülete Közbeszerzési Bizottsága és Besenyőtelek Község Képviselőtestülete Közbeszerzési Bizottsága az 1995. december 5-én megtartott ülésén megtárgyalta az elbírálásban közreműködő három tagú bizottság szakvéleményét, mely a Füzesabony, Besenyőtelek, Mezőtárkány, Szihalom, Mezőszemere, Egerfarmos társult települések szennyvíztisztító-telep bővítése építésberuházásra vonatkozó ajánlatokról szól és úgy határozott, hogy:

1. A benyújtott ajánlatok elbírálása során számos olyan körülmény merült fel, amely meghaladja a Közbeszerzési Bizottságok döntési hatáskörét.

2. Az 1. pontban foglaltak miatt az ajánlatok között nem állapít meg sorrendet, ugyanakkor még nem minősíti eredménytelennek a pályázatokat.

3. A két Közbeszerzési Bizottság visszaadja a saját képviselőtestületeinek a döntési jogosítványait azzal, hogy a képviselőtestületek hozzák meg a közbeszerzési eljárást lezáró határozat szerinti döntéseket.

Füzesabony, 1996. december 6.

Füzesabony Város Képviselőtestülete Közbeszerzéssel Megbízott bizottsága és Besenyőtelek Község Képviselőtestülete Közbeszerzéssel Megbízott Bizottságának 3/1996. (XII. 6.) számú határozat

Füzesabony Város Képviselőtestülete Közbeszerzéssel Megbízott Bizottsága és Besenyőtelek Község Képviselőtestülete Közbeszerzéssel Megbízott Bizottsága Füzesabony Város Polgármesteri Hivatalában 1996. december 6-án megtartott ülésén megtárgyalta az elbírálásban közreműködő három tagú bizottság továbbá Füzesabony Város Képviselőtestülete által és Besenyőtelek Község Képviselőtestülete által 1996. december 6-án megtartott ülésen elhangzottakat és határozatokat, mely Füzesabony és Besenyőtelek társult települések szennyvízcsatornázása építés beruházásra vonatkozó ajánlatokról szól és úgy határozott, hogy:

Mivel ajánlatok elbírálása során egyik ajánlattevő sem tett az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelő – az ajánlatkérő részére – megfelelő ajánlatot, ezért a Füzesabony és Besenyőtelek társult települések szennyvízcsatornázása építési beruházás kivitelezésére lefolytatott közbeszerzési eljárást eredménytelennek tekinti.

Füzesabony Város Képviselőtestülete Közbeszerzéssel Megbízott bizottsága és Besenyőtelek Község Képviselőtestülete Közbeszerzéssel Megbízott Bizottságának 4/1996. (XII. 6.) számú határozata

Füzesabony Város Képviselőtestülete Közbeszerzéssel Megbízott Bizottsága és Besenyőtelek Község Képviselőtestülete Közbeszerzéssel Megbízott Bizottsága továbbá a társult települések (Mezőtárkány, Szihalom, Egerfarmos, Mezőszemere) jelenlévő közbeszerzések döntésére jogosult képviselői Füzesabony Város Polgármesteri Hivatalában az 1996. december 6-án megtartott ülésén megtárgyalta az elbírálásban közreműködő háromtagú bizottság, továbbá Füzesabony testülete által 1996. december 6-án megtartott ülésen elhangzott javaslatokat és határozatokat, mely Füzesabony, Besenyőtelek, Szihalom, Mezőszemere, Mezőtárkány, Egerfarmos társult települések szennyvíztisztító-telep bővítése és szennyvízel-

helyezése építési beruházásra vonatkozó ajánlatokról szolt és úgy határozott, hogy:

Mivel az ajánlatok elbírálása során az volt megállapítható, hogy egyik ajánlattevő sem tett az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelő – az ajánlatkérő részére megfelelő – ajánlatot, ezért a Füzesabony, Besenőtelek, Szihalom, Mezőszemere, Mezőtárkány, Egerfarmos társult települések szennyvíztisztító-telep bővítése és szennyvízelhelyezése építési beruházás kivitelezésére lefolytatott közbeszerzési eljárást eredménytelennek tekinti.

Füzesabony Város Képviselőtestülete Közbeszerzéssel Megbízott Bizottsága és Besenőtelek Község Képviselőtestülete Közbeszerzéssel Megbízott Bizottságának 1/1996. (XII. 20.) számú határozata

Füzesabony Város Képviselőtestülete Közbeszerzéssel Megbízott Bizottsága és Besenőtelek Község Képviselőtestülete Közbeszerzéssel Megbízott Bizottsága Füzesabony Város Polgármesteri Hivatalában 1996. december 20-án megtartott ülésén megtárgyalta a Füzesabony és Besenőtelek társult települések szennyvízcsatornázása építés beruházás megvalósítására kiírt közbeszerzési eljárás tárgyalásos eljárásán elhangzottakat, mely tárgyalásra négy ajánlattevő lett meghívva.

A felkért ajánlattevők a kijelölt tárgyalási időpont sorrendjében az alábbiak voltak

1. TROMBITÁS ÉS TÁRSA Kft.
Füzesabony, Rákóczi út 48. sz.
2. TREND Kft.
Budapest, Csalogány út 27. sz.
3. DUTI-SCHOLA Kft.
Kecskemét, Fecske út 25.
4. TECHNIMONT Rt.
Budapest, Erzsébet királyné út 1/C. sz.

Nem kívánt ajánlatot tenni a kijelölt tárgyalási időpontban:

- a TREND Kft.
Budapest, Csalogány út 23. sz.
- a TECHNIMONT Rt.
Budapest, Erzsébet királyné út 1/C.

A kijelölt tárgyalási időpontban ajánlatot tettek és szerződéstervezetet hoztak az alábbiak, a tárgyalás időpontjának sorrendjében:

1. 1996. december 17-én 15.00 órakor kezdődő tárgyalásra:
TROMBITÁS ÉS TÁRSA Kft., Füzesabony, Rákóczi út 57. sz.
2. 1996. december 18-án 15.00 órakor kezdődő tárgyalásra:
DUTI-SCHOLA Kft., Kecskemét, Fecske út 25. sz.

A tárgyalásos eljárás során a felek a Kbt. 26. § (5) bekezdésének megfelelően szabadon tárgyaltak a Füzesabony és Besenőtelek társult települések szennyvízcsatornázása építési beruházás ajánlati dokumentációjában, az ajánlati felhívásban és az ajánlattevők által elkészített szerződéstervezetben foglaltokról.

Mivel az ajánlattevők ajánlatában, valamint az ajánlattevők szerződéstervezetében szereplő egyes feltételek elbírálása nem tartozott a két település Közbeszerzéssel Megbízott Bizottságának hatáskörében, ezért ezen feltételekről Füzesabony Város Képviselőtestülete és Besenőtelek Község Képviselőtestülete az 1996. december 20-án együtt megtartott ülésén döntött. Az ajánlatkérő két Képviselőtestület jelen beruházással összefüggésben meghozott határozata a beruházás megvalósítására megkötendő szerződés elválaszthatatlan mellékletei.

Az ajánlati felhívásban foglaltak, az ajánlati dokumentációban foglalt feltételek (és az ajánlati dokumentációt kiegészítő konzul-

táció során elhangzott feltételek) az ajánlatok tartalma, Füzesabony Város Képviselőtestülete 118/1996. (XII. 20.) sz. határozatában és Besenőtelek Község Képviselőtestülete 69/1996. (XII. 20.) sz. határozatában foglaltaknak megfelelően lett elbírálva a Füzesabony és Besenőtelek társult települések szennyvízcsatornázására építés beruházás nyertes ajánlattevője.

Az elbírálás szempontjai: az összességében legelőnyösebb ajánlat, az ajánlati felhívás és a bt. 59. §-a szerinti figyelembevételével.

A beszerzés tárgya és mennyisége:

Füzesabony és Besenőtelek térségében (tervezés, építés, technológiai szerelés, próbaüzem),

– szennyvíz gravitációs gerinc csatorna NA 300, NA 200:48,7 km,

– házi bekötő szennyvíz csatorna: NA 150:28,9 km,

– szennyvíz nyomó vezeték NA 200, NA 80: 9 km.

– szennyvízátemelő: 9 db.

A beruházás megkezdésének időpontja: 1996. december hó

A beruházás befejezésének időpontja: 1998. november 30.

A nyertes ajánlattevő:

DUTI-SCHOLA Kft., Kecskemét, Fecske út 25. sz.

Az ellenszolgáltatás összege: 1.308.686.000 Ft ÁFA-val együtt, melyből: Füzesabonyra jutó hányad: 786.212.740 Ft,

Besenőtelekre jutó hányad: 522.473.260 Ft.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve és címe: nincs.

A TROMBITÁS ÉS TÁRSA Kft., Füzesabony, Rákóczi út 58. sz. alatti ajánlatot a két Közbeszerzéssel Megbízott Bizottság pénzügyileg nem tartotta megfelelő ajánlatnak – a Füzesabony Város Képviselőtestülete és Besenőtelek Község Képviselőtestülete által meghozott döntés alapján – az ajánlatkérők számára.

A nyertes ajánlattevővel abban az esetben kerül sor szerződéskötésre, amennyiben a szerződéskötés időpontjában rendelkezésre áll az ajánlattevő részére az alábbi szerződési mellékletek:

- bankgarancia a legnagyobb részszámla 49%-áról,
- teljességi nyilatkozat.

A megkötendő szerződés elválaszthatatlan része kell hogy legyen Füzesabony Város Képviselőtestülete 118/1996. (XII. 20.) határozata és Besenőtelek Község Képviselőtestülete 69/1996. (XII. 20.) sz. határozata, valamint a megvalósítási garancia és a jótéjesítési-jótállási garancia.

Füzesabony Város Képviselőtestülete Közbeszerzéssel Megbízott Bizottsága és Besenőtelek Község Képviselőtestülete Közbeszerzéssel Megbízott Bizottságának és Szihalom, Mezőszemere, Egerfarmos, Mezőtárkány meghatalmazott képviselőinek 2/1996. (XII. 20.) számú határozata.

Füzesabony Város Képviselőtestülete Közbeszerzéssel Megbízott bizottsága és Besenőtelek Község Képviselőtestülete Közbeszerzéssel megbízott Bizottsága, valamint Szihalom, Mezőszemere, Egerfarmos, Mezőtárkány meghatalmazott képviselői Füzesabony Város Polgármesteri Hivatalában 1996. december 20-án megtartott ülésén megtárgyalta a Füzesabony, és Besenőtelek, Szihalom, Mezőtárkány, Mezőszemere, Egerfarmos társult települések szennyvíztisztító-telep bővítése építés beruházás megvalósítására kiírt közbeszerzési eljárás tárgyalásos eljárásán elhangzottakat, mely tárgyalásra négy ajánlattevő lett meghívva.

A felkért ajánlattevők a kijelölt tárgyalási időpont sorrendjében az alábbiak voltak:

1. TROMBITÁS ÉS TÁRSA Kft., Füzesabony, Rákóczi út 48. sz.
2. TREND Kft. Budapest, Csalogány út 23. sz.

3. DUTI-SCHOLA Kft., Kecskemét, Fecske út 25. sz.

4. TECHNIMONT Rt., Budapest, Erzsébet királyné út 1/C. sz.

Nem kívánt ajánlatot tenni a kijelölt tárgyalási időpontban:

– a TREND Kft., Budapest, Csalogány út 23. sz.

– a TECHNIMONT Rt., Budapest, Erzsébet királyné út 1/C. sz.

A kijelölt tárgyalási időpontban ajánlatot tettek és szerződéstervezetet hoztak az alábbiak a tárgyalás időpontjának sorrendjében:

1. 1996. december 17-én 15.00 órakor kezdődő tárgyalásra:

TROMBITÁS ÉS TÁRSA Kft., Füzesabony, Rákóczi út 57. sz.

2. 1996. december 18-án 15.00 órakor kezdődő tárgyalásra

DUTI-SCHOLA Kft., Kecskemét, Fecske út 25. sz.

A tárgyalásos eljárás során a felek a Kbt. 26. § (5) bekezdésének megfelelően szabadon tárgyaltak a Füzesabony és Besenőtelek, Szihalom, Mezőszemere, Egerfarmos, Mezőtárkány társult települések szennyvíztisztító-telep bővítése építési beruházás ajánlati dokumentációjában, az ajánlati felhívásban és az ajánlattevők által elkészített szerződéstervezetben foglaltakról.

Mivel az ajánlattevők ajánlatában, valamint az ajánlattevők szerződéstervezetében szereplő egyes feltételek elbírálása nem tartozott a két település Közbiztosított Megbízott Bizottságának hatáskörében, ezért ezen feltételekről Füzesabony Város Képviselőtestülete és Besenőtelek Község Képviselőtestülete az 1996. december 20-án együtt megtartott ülésén döntött. Az ajánlatkérő két Képviselőtestület jelen beruházással összefüggésben meghozott határozatait a beruházás megvalósítására megkötendő szerződés elválaszthatatlan mellékletei.

Az ajánlati felhívásban foglaltak, az ajánlati dokumentációban foglalt feltételek (és az ajánlati dokumentációt kiegészítő konzultáció során elhangzott feltételek) az ajánlatok tartalma Füzesabony Város Képviselőtestülete 118/1996 (XII. 20.) sz. határozatában és Besenőtelek Község Képviselőtestülete 69/1996. (XII. 20.) sz. határozatában foglaltaknak megfelelően lett elbírálva a Füzesabony és Besenőtelek, Szihalom, Mezőszemere, Egerfarmos, Mezőtárkány társult települések szennyvíztisztító-telep bővítése építési beruházás nyertes ajánlattevője.

Az elbírálás szempontjai: az összességében legelőnyösebb ajánlat, az ajánlati felhívás és a Kbt. 59. §-a szerinti figyelembevételével.

A beszerzés tárgya és mennyisége:

Meglévő szennyvíztisztító-telep bővítése 500 m³/d. kommunális és 50 m³/d. szippantott szennyvíztöbblet kezelés Füzesabony és társult települések szennyvízelhelyezéséhez) tervezés, építés, technológiai szerelés, irányítástechnika, próbaüzem).

A beruházás megkezdésének időpontja: 1996. december hó.

A beruházás befejezésének időpontja: 1998. november 30.

A nyertes ajánlattevő:

DUTI-SCHOLA Kft., Kecskemét, fecske út 25. sz.

Az ellenszolgáltatás összege: 110.000.000 Ft., ÁFA-val együtt.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve és címe: nincs.

A TROMBITÁS ÉS TÁRSA Kft., Füzesabony, Rákóczi út 58. sz. alatti ajánlatot a két Közbiztosított Megbízott Bizottság pénzügyileg nem tartotta megfelelő ajánlatnak – a Füzesabony Város Képviselőtestülete és Besenőtelek Község Képviselőtestülete által meghozott döntés alapján – az ajánlatkérők számára.

A nyertes ajánlattevővel abban az esetben kerül sor szerződéskötésre, amennyiben a szerződéskötés időpontjában rendelkezésre áll az ajánlattevő részére az alábbi szerződési mellékletek:

– bankgarancia a legnagyobb részszámla 49%-áról,

– teljességi nyilatkozat.

A megkötendő szerződés elválaszthatatlan része kell hogy legyen Füzesabony Város Képviselőtestülete 118/1996. (XII. 20.) sz. határozata és Besenőtelek Község Képviselőtestülete 69/1996. (XII. 20. sz. határozata, valamint a megvalósítási garancia és a jótéjesítési-jótállási garancia.

Füzesabony Város Képviselőtestülete Közbiztosított Megbízott Bizottsága és Besenőtelek Község Képviselőtestülete Közbiztosított Megbízott Bizottsága 1/1997. (I. 29.) számú határozata

Füzesabony Város Képviselőtestülete Közbiztosított Megbízott Bizottsága és Besenőtelek Község Képviselőtestülete Közbiztosított Megbízott Bizottsága 1997. január 29-én ülést tartott és az ülésen megtárgyalta a Füzesabony és Besenőtelek társult települések szennyvízcsatornázása, valamint Füzesabony, Besenőtelek, Szihalom, Mezőszemere, Egerfarmos, Mezőtárkány társult települések szennyvízelhelyezése érdekében történő szennyvíztisztító-telep bővítése építési beruházásának lebonyolítása, műszaki ellenőrzése mérnöktanácsadói tevékenységgel, utalványozási jog fenntartásával meghirdetett közbiztosított eljárásra érkezett ajánlatokat, melyek előkészítését az elbírálásban közreműködő három tagú bizottság terjesztett elő.

Ajánlatot az ajánlatok beadási sorrendjében az alábbiak tettek, a borítékbontási jegyzőkönyv – mely borítékbontásra 1997. január 21-én 10 órakor került sor – szerint:

1. számú ajánlattevő

Beruházásszervező Kft.

3600 Ózd, Árpád vezér út 22.

Bruttó ajánlati ár: 28.000.000 Ft

Vállalt teljesítési határidő: 1998. november 30.

2. számú ajánlattevő

QUADRÁT Építőipari és Kereskedelmi Kft.

3100 Salgótarján, Faiskola út 14.

Bruttó ajánlati ár: 15.625.000 Ft

Vállalt teljesítési határidő: 1998. november 30.

3. számú ajánlattevő:

'96 Beruházásszervező és Fővállalkozó Kft.

1117 Budapest, Bogdánffy út 10/a.

Bruttó ajánlati ár: 55.437.500 Ft

Vállalt teljesítési határidő: 1998. november 30.

4. számú ajánlattevő:

NYÍRBER Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Beruházási Kft.

4400 Nyíregyháza, Kórház út 1/a.

Bruttó ajánlati ár: 11.375.000 Ft

Vállalt teljesítési határidő: 1998. november 30.

5. számú ajánlattevő:

OVIBER Mérnöki Konzulens és Tervező Kft.

1054 Budapest, Alkotmány út 27.

Bruttó ajánlati ár: 14.000.000 Ft

Vállalt teljesítési határidő: 1998. november 30.

6. számú ajánlattevő:

ÉGSZI-SENIOR Kft. 1096 Budapest, Thaly K. út 18. és

KEVITERV Mérnöki Kft. 3300 Eger, Mátyás király út 76.

mint céltársulás

Bruttó ajánlati ár: 15000.000 Ft

Vállalt teljesítési határidő: 1998. november 30.

7. számú ajánlattevő:

KEVITERV-AKVA Kft.

5000 Szolnok, Ságvári körút 4.

Bruttó ajánlati ár: 19.900.000 Ft

Vállalt teljesítési határidő: 1998. november 30.

Az ajánlati felhívásban foglaltak, az ajánlati dokumentációban foglalt feltételek (és az ajánlati dokumentációt kiegészítő módosított ajánlati felhívásban foglaltak, valamint az ajánlati dokumentációt kiegészítő konzultáció során elhangzott feltételek) az ajánlatok tartalmának megfelelően lett elbírálva a Füzesabony és Besenőtelek társult települések szennyvízcsatornázása, valamint Füzesabony, Besenőtelek, Szihalom, Mezőszemere, Egerfarmos, Mezőtárkány társult települések szennyvízelhelyezése érdekében történő szennyvíztisztító-telep bővítése építési beruházás lebonyolítás, műszaki ellenőrzése mérnöktanácsadói tevékenységgel kiegészített, de az

utalványozási jog fenntartásával kiírt pályázat nyertes ajánlattevője. Az elbírálás szempontjai: az összességében legelőnyösebb ajánlat, az ajánlati felhívás és a Kbt. 59. §-a szerinti figyelembevételével. A fentiek alapján Füzesabony Város Képviselőtestülete Közbeszerzéssel Megbízott Bizottsága jelenlévő képviselői, valamint Besenyőtelek Község Képviselőtestülete Közbeszerzéssel Megbízott Bizottságának jelenlévő képviselői és a társult települések döntésre feljogosított képviselői úgy határoztak, hogy:

A nyertes ajánlattevő neve és címe:

Országos Vízügyi Beruházási Mérnöki Konzulens és Tervező Kft. (OVIBER)

Az ellenszolgáltatás összege: 14.000.000 Ft ÁFA-val együtt
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve és címe:

ÉGSZI-SENIOR Kutató és Szervező Kft. 1096 Budapest, Thaly K. út 18. és KEVITERV Mérnöki Kft. 3300 Eger, Mátyás király út 76. céltársulásban.

Az ellenszolgáltatás összege: 15.000.000 Ft.

A további ajánlattevők a nyertes ajánlattevőhöz képest kevésbé kedvező ajánlatot tettek.

Az ajánlati kötöttség az ajánlati felhívásnak megfelelően a kihirdetéstől számított 60 nap.

Az eredményhirdetést követően a nyertes ajánlattevővel egyeztetni kell a vállalkozói szerződés tervezetét az eredményhirdetést követő 10 napon belül, amennyiben nem kerül sor a szerződés aláírására, akkor a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevővel kell a vállalkozói szerződés tervezetét egyeztetni és a szerződést megkötöni, amennyiben ez is eredménytelen, akkor új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni.

Ha február, akkor ez egy végzős tanárnak, tanítóképzős főiskolásnak a tanítási gyakorlatot jelenti. A hónap végén feltehető a kérdés: Milyen volt? Két megszólaltatottunk a Széchenyi István Általános Iskola gyakorlós kistanárai voltak.

Hogyan érezték magukat?

– Főiskolásaink tanítási élményeiről –

Antal Annamária IV. évfolyam magyar–ének szakos Egerben, az Eszterházyon.

– Milyen volt tanítani? Mennyiben volt más Füzesabonyban, mint Egerben?

– Jó. Nagyon élveztem a tanítást. Egerben a gyakorlatban mesterségesebb a légkör. A gyerekek hozzá vannak szokva a gyors váltáshoz, hogy a tanár mindig új, idegen valaki. Az átállás csak egy szünetnyi. Füzesabonyban nem is minden évben van egy-egy tárgyból kistanár, ezért a gyerekekben nagyobb az érdeklődés, a pozitív várakozás. Fontosabb a tanár személye.

– Mivel lehet a gyerekek figyelmét lekötöni, leginkább megfogni?

– Főleg a két felső évfolyamon fontos a munkáltatás. Az órán a gyerekeknek kell lenniük a főszereplőnek, – a tanárnak csak irányítani kell. Lényeges az is, hogy az új anyag érzelmi szálakon kötődjék le a gyerekek tudatában. Szeretik az olyan anyagot használni, ami nem könyv, nem munkafüzet, mert ezeket kevésbé érzik kötelezőnek. Szemléltető eszközökre is szükség van a tananyag elsajátításához. Egy jó táblázat, amely áttekinthetően csoportosít, rendszerez, többet ér, mint a tankönyv.

– Melyek a legfontosabb pedagógiai elvek, amiket leginkább magad előtt tartasz?

– Tanórán legfontosabb a fegyelem. E nélkül szétesik az óra, nem lehet haladni. Így ennek megtartását tenném az elsődleges célok közé. Ezt persze csak szigorú következetességgel lehet megvalósítani. A pedagógusnak igényesnek kell lennie önmagával és munkájával szemben... és persze a tolerancia! Egyik gyerek hamarabb érti meg az anyagot, a másik később. Erre nagyon oda kell figyelni. Türelmetlen pedagógusnak nem sok babér terem! A mai gyerekeken veszem észre, hogy mennyire lekezelőek tudnak lenni egymással. Egymás iránti tisztelet megadására figyelmeztetni alapvető feladata egy pedagógusnak. Nagyon összetett dolog ez, mert mindenre egyszerre kell odafigyelni.

– Milyenek a mai gyerekek?

– Önállóbbak, szókimondóbbak, de valahogy kevésbé érettek. Egyre nehezebb őket megfogni az éles kritikájuk miatt. Nekik már kevésbé számít egy beírás, mint annak idején nekünk. Érzékenységüket inkább befelé éljük meg. Egy tanárnak 150%-ot kell teljesítenie, hogy tiszteletet vívjon ki közöttük.

– Mindig tanár szeretettel volna lenni?

– 8 éves korom óta tanítani akarok. A főiskolai évek gyakorlatain voltak kisebb csalódásaim, de ezek mind építő jellegűek voltak. Ha nem sikerült valami, a hibát magamban kerestem.

– Miért jó pedagógusnak lenni?

– Mert a tanár központban van, és rajta múlik az, hogy sikerül-e az adott anyagot elsajátítani vagy sem. A felelősség pozitív értelemben vett terhe hajtja az embert. A közvetlen felelősséget elsősorban az osztályfőnökök érzik. Jól eső érzés, mikor a kollégák megkérdezik óra után, hogy sikerült? De a legjobb doppingszer azt hiszem az, ha a gyerekeknek csillog a szemük.

– Mikor mondanád egy pedagógusra, hogy sikeres volt?

– Ha pl. el tudja érni, hogy a gyerek elolvasson saját gyönyörűségére egy verset, ha a rádióban komolyzenei adás van, ne kapcsolja ki... KERESSE MAGÁTÓL AZ IGAZI ÉRTÉKET!

Kovács Zita III. évfolyamos a Vitéz János Római Katolikus Tanítóképző Főiskolán, Esztergomban, tanító-művelődésszervező szakon.

– Milyen volt tanítani?

– Nagyszerű, bár furcsa volt az új szerepkör. Egyenrangú lettem a tanári karban – ez teljesen más helyzetet teremt. Mikor a régi tanárim magáznak, akkor döbbenek csak rá – Úr Isten, hogy múlik az idő! De azt hiszem, hogy ez a helyzet nemcsak nekem furcsa.

– Mivel lehet leginkább hatni a gyerekekre?

– Második osztályban a tanító a példakép. A gyerekek tájták a szájukat, ha új tanító néit kapnak. Vátfegyelem elvével semmiképp sem lehet tanítani. A kedvesség, a tanítói egyéniség sokkal fontosabb alsóban. Ehhez az otthoni gondokat el kell felejtetni, csak a gyerekekre szabad összpontosítani. Főlősleges arra törekedni, hogy egyszerre nyissák ki a könyvet, viszont lényeges, hogy a pedagógus legyen fogékony a gyerekek ötleteire, ezeket tudja beépíteni a tanmenetbe, tudjon a váratlan helyzetekhez alkalmazkodni.

– Mik a legfontosabb nevelési céljaid?

– Elemi dolog az alapvető illemszabályok elsajátíttatása. Ha belép egy tanár az osztályba tudja, hogy köszönni illik, hogy kell megszólítani valakit, hogy lépjen be a tanáriba. Egyáltalán – fontos az, hogy MEGTANULJANAK EMBEREK KÖZÖTT MOZOGNI.

– Mennyiben más a főiskola gyakorlójában tanítani, mint itthon?
– A pedagógiai szabályok, alapelvek gépiesebbé teszik a tanítást. Nem lesz jobb, ha az írásvetítővel való bajlódás elvesz 10 percet a munkából, mikor a táblán két perc alatt ugyanaz megoldható.

– Mikor határoztad el, hogy tanítónő akarsz lenni?

– Már gimnázium első osztályában gondoltam rá, de a főiskolán értenek hozzá, hogy a mikrotanításokkal elvegyék a kedvünket a tanítástól. Viszont az igazi tanítás sikere, öröme megerősít az eredeti elhatározásunkban.

– Hogy érzed, – a pedagógusnak megmaradt a régi köztisztelete?

– Nem. Főleg alsóban minden a tanítón csattan. Még a gyerekek is kritizálnak. Régen azért máshogy volt a tekintély miatt. Azt is sokan elfelejtik, hogy a pedagógus munkája nemcsak a tanítási órákból áll. Otthon kell felelősséggel készülni, javítani, osztályozni, leellenőrizni a gyerekek munkáját.

– Milyenek a mai gyerekek?

– Ugyanolyanok, mint mi voltunk. Játszanak, árulkodnak, de az ő világuk már egészen más! A szülőknek rengeteg az elfoglaltságuk, ezért sok mindent az iskolára kell hogy hárítsanak. Sokkal

kevesebb a gyerekekkel töltött idő... és ez valahol megbosszulja magát! A mai világban nem is annyira a tudáshalmaz fontos, lényegesebb, hogy el tudjanak igazodni az információk között. Szörnyű, ha egy főiskolás nem tud a könyvespolcok között tájékozódni! Mert gyerekkorban kellene erre több időt fordítani.

– Miért jó pedagógusnak lenni?

– Azt hiszem a sikerélmény miatt. Ha a gyerek mer jelentkezni, hogy nem érti a feladatot, amit akkor még egyszer elmagyarázok. Az emberek nem szokták elfelejteni, hogy ki tanította meg velük a kettes szorzótáblát, vagy az Anyám tyúkját. Elégedettséget okoz egy jó jegyet beírni, mert a teljesítményben a mi munkánk is tükröződik. Ha a gyerekek annyira a bizalmukba fogadtak, hogy tömegesen kérnek meg arra, hogy rajzoljak az emlékkönyvükbe.

– Mi volt a tanítás legnagyobb öröme?

– Az egyik osztály búcsúztató ajándékának az átadása. A képen két kéz van, s benne a Föld. A gyerekek azt mondták, hogy a kéz az én kezem, s benne tartom a világot. A szeretet jelképének szebbet nem is tudtam elképzelni – és ahogy átadták....!

Az örömkönyveket nehezen bírtam visszatartani!

Sipos Attila

Mi volt, s mi lesz?

Hírek a könyvtárból...

Tavaly eredményekben gazdag évet zárt a Város Könyvtár. Számos sikeres előadás, kiállítás és egyéb rendezvény mellett több országos pályázatnak a nyertese. A megszerzett anyagi támogatások nagymértékben fogják befolyásolni az idei év fejlesztési terveit is.

Néhány mondatban a tavalyi évről:

Az országos millecentenáriumi rendezvénysorozatok évében mi is igyekeztünk helyi megemlékezésekkel ünnepelni. A MÚLT–JELEN–JÖVŐ sorozatunkon belül került megrendezésre a „Ki tud többet Füzesabonyról?” című vetélkedőre általános iskolásaink felső tagozatosai részvételével. A gyerekek felkészülési idő alatt megismerkedhettek településünk legfontosabb történelmi eseményeivel, hírességeivel.

Az alsótagozatosok sem maradhattak ki a versenyből: ők „A csodaszarvas nyomában” című helyismereti kiállításnak, ahol a régi népi emlékeink, fotók stb. mellett kiállításra kerültek a füzesabonyi képzőművészek alkotásai is.

Történelmi előadásokon az érdeklődők hallhattak az épülő M3-as nyomvonalában folyó régészeti ásatások eredményeiről, Füzesabony régészeti kultúráiról, néprajzáról, agrártörténetéről, a parasztság 50-es évekbeli helyzetéről, – sőt elbarangolhattunk Mongólia egzotikus tájaira is egy útiélmény-beszámoló segítségével.

Irodalmi előadástek szervezése nélkülözhetetlen egy könyvtár életében. A Magyar–Lengyel Baráti Klubunk meghívására Magyarországról írt könyvének megjelenése kapcsán volt a vendégünk egy lengyel újságíró, de járt nálunk Réti Árpád Vörösmarty előadestjével, Szíki Károly az 1956-ról készült filmjével.

A könyvtár vendégei voltak még Horn Gábor, Ungár Klára országgyűlési képviselők.

Nagy sikert aratott a júniusban megrendezett kórustalálkozó, a folyamatosan szervezett színházlátogatások és a Gyermekkönyvhéten bődíszműves foglalkozást tartó Ladóczki Vilmos. A könyvtár más intézményekkel is igyekszik közös rendezvények szervezésére. A Művelődési Központ dolgozóival együtt szerveztük Macskássy Izolda kiállítását. A Rendőrség és az ÁNTSZ évek

óta megbízható partnerünk. Közös rendezésben került sor a „Drogellenes DISCO-ra” a Club Holiday-ben, és az „Egy hét az egészségért!” programjainak lebonyolítására.

Vessünk egy pillantást az Alkotókör munkájára is! A kör mindhárom szekciója az elmúlt évben egy-egy nagy felfedezettel gyarapodott: a helytörténeti írók táborához csatlakozott Zombor László, aki a második világháborús gyermekkori visszaemlékezéseit, Füzesabony – és környékének harci cselekményeit vetette papírra. Sziklai János továbbra is hangyaszorgalommal dolgozik, és írja településünk monográfiáját – közben nem kis időt szakítva a fiatal történetírók munkájának segítésére, akik közül tavaly Bán Anetta volt a legaktívabb.

Az irodalmi kör legtermékenyebb alkotója Hegedűs Erika, aki a napokban várja első verseskötete megjelenését „Fordult világ” címmel.

Képzőművészek sem tétlenkedtek a múlt évben: a tizenhat éves besenyőtelki Csirke Nikolett újszerű batikfestő technikájával lepte meg a könyvtárba látogatókat. A miskolci képzőművészeti kislány egy japán világpályázat díjazottja lett az ősszel.

Trojan Mariann is dolgozik: több kiállításon szerepelt Magyarországon, de hívták képeivel szülőföldjére is Lengyelországba.

Hiába a sok kiváló előadó, az ígéretes tehetség, ha anyagilag nem sikerült volna a rendezvények finanszírozása. az elmúlt évben ezt a legnehezebb problémát is sikerült leküzdenünk. A Polgármester Úr, és az Önkormányzat támogatása mellett a könyvtár 17 országos pályázaton vett részt, és ebből tízszer nyert: pl. helyismereti adatbázisok létrehozására, millecentenáriumi rendezvényekre, – és ami a legmeghatározóbb erre az évre: központi könyvtár segítségével az iskolai könyvtárak hálózatba kapcsolására.

Távlati fejlesztési tervek fő támogatója a Soros Alapítvány volt, aki technikai eszközökkel – számítógépekkel és perifériáival, lezernyomatókkal, leolvasókkal, CD-ROM-okkal:

– anyanyelvi könyvespolc – a magyar nyelv nyelvtanának elsajátításához,

– nyelvmester – angol, német tanuláshoz

- világatlasz – földrajzhoz
- világ állatai – biológiai ismeretek szélesítéséhez
- gazdasági világatlasz
- hangos zenei lexikon stb.

és pénzügyi támogatással segítette a számítógépes rendszer kiépítésének terveit és azok jövőbeli megvalósítását.

A könyvtár – aktuális célként – az idei év mottójának az „**Összefogás a könyvtárakért**” jeligét választotta. Szeretnénk megvalósítani a könyvtári hálózat kiépítését és városi hálózattá való szélesítését. Szeretnénk azt is, hogy a füzesabonyi gyerekek az Internet elemei ismereteivel kerülhessenek középiskolába, ezért fontos lenne a könyvtárban működő szerveren keresztül a HBONE gerincvezeték könyvtári hálózatok, és az Internet egri végpontjához

való csatlakozás. Az információs társadalom nagyléptékű kihívásaival a könyvtáraknak is fel kell venni a lépést. Modernizálni kell a szolgáltatásainkat, újabb és újabb fejlesztési koncepciókat kell megvalósítanunk. Munkánk elismerésének záloga a könyvtári szolgáltatásokat igénybe vevő látogató. Rendezvényeinken ebben az évben is sok szeretettel várunk minden kedves érdeklődőt!

Szeretnénk megköszönni az Alkotóköri munkáját, és minden pártolónknak, eszmei támogatóknak a könyvtár munkája felé megnyilvánuló bizalmát!

Egyedül gyengék vagyunk, de ha összefogunk... tudják „fő a könyvtár” ... és ami mögötte van!

S.A.

SPORT

Póka Miklós Kézilabda Emléktorna

1996. XII. 28-én került megrendezésre a Póka Miklós emléktorna második alkalommal, a füzesabonyi városi sportcsarnokban. Közismert az abonyi kézilabdát szerető emberek körében Póka Miklós szoros kötődése a város sportjához, a férfi kézilabdához. Aktív játékos korában erőssége volt a felnőtt férfi kézilabdaesapatnak. Szellemes megoldásaival, gyors szélsőjátékával méltán vívott ki elismerést a kézilabdások között. Az aktív játék befejezésével az ifjúsági csapat irányítását vette át.

Az OIB területi döntőjén csapata kvalifikálta magát az OIB keleti csoportjába, ahol két évig szerepelt.

Az edzőség után a szakosztály munkájában mint intéző tevékenykedett, majd szakosztályvezetőként irányította az abonyi férfi kézilabdásokat. Ezt a munkát még súlyos betegen is vállalta, nem tudott elszakadni kedvenc sportjától, egészen 1995. március 26-án bekövetkezett haláláig.

Halálával igen komoly veszteség érte a füzesabonyi kézilabda sportot.

Barátai, csapattársai elhatározták, hogy emléktornát rendeznek tiszteletére. Az elsőre, halála évében, a másodikra 1996. XII. 28-án került sor. A tornára meghívott csapatok: Gyöngyös, az első emléktorna győztese Egerfarmos, Füzesabonyi Dózsa és Füzesabony 30 év felettiekből álló férfi csapata. A mérkőzések színvonalasak voltak, a szépszámu közönség jól szórakozott.

A második emléktorna végeredménye:

1. Füzesabony
2. Gyöngyös
3. Egerfarmos
4. Füzesabonyi Dózsa

A torna legjobb kapusa: Veres Károly Egerfarmos.

A torna gólkirálya: Gráf György Gyöngyös.

A torna legjobb játékosa: Molnár Ferenc Füzesabony.

Az első helyezett csapat egy évig őrzi a kupát, a torna „különdíjasai” pedig értékes emléktárgyakat vehettek át.

Érdekes színfoltja volt mindkét tornának a magyar öregfiúk válogatott szereplése, akik a torna utolsó eseményeként mérkőzést játszottak Füzesabony csapatával. Az esemény vacsorával zárult.

A rendezők ezúton is köszönetet mondanak minden támogatónak, akik anyagiakkal is segítettek abban, hogy az emléktorna ilyen színvonalasra sikerült. Külön köszönet név szerint Trombitás István füzesabonyi vállalkozónak önzetlen segítségéért Kovács Tiborral együtt azért is, hogy két alkalommal is sikerült elérniük azt, hogy a magyar öregfiúk válogatott részt vett az emléktornán.

Én bízom benne, hogy az idén is sikerül egy színvonalas sporteseménnyel méltóképpen megemlékezni Póka Miklósról.

Füzesabony, 1997. február 12.

Valyon István

Karácsony kupa

December 21-én 10 csapat részvételével rendezte meg a Polgármesteri Hivatal Humánpolitikai Irodája a hagyományos kispályás labdarúgó Karácsony kupát. A csapatok 3 csoportban, körmérkőzéses rendszerben küzdöttek a döntőbe jutásért. A döntőbe jutott Baráti Kör, Vízmű, és a Tekila SC szintén körmérkőzéssel döntötte el a kupa sorsát.

A döntőben az alábbi eredmények születtek:

Baráti Kör–Vízmű 0-0

Vízmű–Tekila SC 7-0

Baráti Kör–Tekila SC 3-1

A kupagyőztes immár másodszor a Vízmű csapata lett, II. a Baráti Kör, III. Tekila SC.

Városi kispályás labdarúgó bajnokok döntője

Január 25-én a Heves Megyei Labdarúgó Szövetség Versenybizottsága VI. alkalommal rendezte meg a városi kispályás bajnokok döntőjét. A rendezvénynek a füzesabonyi sportcsarnok adott otthont.

A résztvevő városi bajnokok Ferro Special (Eger) Gyöngyszöv Dréher (Gyöngyös) Azurro (Hatvan) Hevesi Fiúk (Heves) Baráti Kör (Füzesabony) körmérkőzéssel döntötték el a bajnoki cím sorsát. A megyei bajnoki címet a Ferro Special (Eger) nyerte, a Füzesabonyi Baráti Kör az V. helyen végzett.

SPORT

Sakk

36 sakkozó ült asztalhoz Füzesabonyban a Városi Művelődési Központban Heves megye felnőtt egyéni villámbajnokságán. Az erős mezőnyben az ifjúsági korú füzesabonyi Hajnal Zoltán a második helyen végzett.

A végeredmény:

1. Binder Tamás (Hatvan)
2. Hajnal Zoltán (Füzesabony)
3. Juhász Béla (Gyöngyös)
4. Blaskó István (Gyöngyös)
5. Bódi Tamás (Heves)
6. Szentgyörgyi János (Hatvan)

Farsangi torna

Február 16-án kispályás labdarúgó Farsangi tornára került sor a sportcsarnokban. A nevezett nyolc csapat körmérkőzése után a Panda, a Vízmű, a Tekila SC és Kerecsend csapata jutott a döntőbe.

A döntőben az alábbi eredmények születtek:

Panda-Vízmű 2-1

Tekila SC-Kerecsend 6-5 (7-es rúgásokkal)

A III. helyért

Vízmű-Kerecsend 5-3

I. helyért

Tekila SC-Panda 4-1

Kézilabda

A házigazda TOPKER FSC mellett a Handball Club Eger és Tápiószéle női kézilabda csapatai mérkőztek a Farsangi kupáért. A mérkőzések jól szolgálták a csapatok felkészülését a hamarosan kezdődő bajnoki szezonra.

Eredmények:

TOPKER FSC-HC Eger 30-18

TOPKER FSC-Tápiószéle 32-20

HC Eger-Tápiószéle 41-22

A torna befejezése után különdíjak átadására került sor. A legjobb kapusnak Kovácsné Szűcs Noémit (TOPKER FSC) választották, a gólkirálynő Ferencz Anita (HC Eger) lett, a legtechnikásabb játékos címet pedig Esztáriné Hadházi Mária (Tápiószéle) kapta. A Farsangi kupát az A-Z TOPKER KFT szponzorálta, amelyet ezúton is köszönünk.

Diáksport

Január 22-én rendezte meg a Városi Diáksport Bizottság az általános iskolák alsó tagozatosainak a játékos sportversenyek körzeti döntőit. A váltóversenyek gyorsaságot, ügyességet igénylő feladatait a kicsik nagy lelkesedéssel és odaadással végezték. A jó hangulatú gyermekzsivajos verseny után az alábbi sorrend alakult ki:

1. Szihalom Általános Iskola
2. Teleki Blanka Általános Iskola
3. Széchenyi István Általános Iskola
4. Kál Általános Iskola
5. Mezőszemere Általános Iskola
6. Dormánd Általános Iskola

Szoviár János

Pályázati felhívás

1997-ben Városunkban egy minden eddiginél nagyobb környezetvédelmi beruházás indul, a csatornahálózat megépítése. Ezzel korunk egyik égető problémája – a folyékony hulladékok elvezetése, tisztítása és környezetkímélő elhelyezése – végre megoldásra talál.

Ezen alkalomból

Füzesabony Város Önkormányzatának Ifjúsági- és Tömegsport Bizottsága

Környezetvédelmi pályázatot hirdet

Pályázni lehet bármilyen képzőművészeti vagy írásbeli alkotással az alábbi korcsoportokban:

- 10 éves korig
- 10–14 éves kor között
- 14 éves fölött

A pályázat témaköre: Füzesabony és térségének környezetvédelme.

A pályázatok leadásának határideje: 1997. III. 31. Eredményhirdetés a májusi képviselőtestületi ülésen, valamint ezt követően a Városi Televízióban.

A legsikeresebb pályaművek alkotói, illetve a legnagyobb létszámmal pályázó osztály értékes tárgyjutalmakban részesülnek.

„A Földet nem szüleinktől örököltük, hanem gyermekeinktől kaptuk kölcsön”

A pályázatokat az iskolákban a diákönkormányzat vezető tanároknak adjátok le. A nem Füzesabonyban tanulók és egyéb pályázók a Füzesabonyi Városi Polgármesteri Hivatalban (II. emelet 45. sz. ajtó) adhatják le pályázatukat. A végső elbírálást az Ifjúsági és Tömegsport Bizottság hozza meg.

FÜZESABONYI HÍRADÓ

A város önkormányzatának tájékoztatója

Kiadásért felel: Dr. Pásztor József polgármester

Nyomdai előkészítés, kivitelezs: Tompa Tamás, Füzesabony