

FÜZESABONYI

A VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK TÁJÉKOZTATÓJA

Tisztelt Olvasó!

Immár másodszor köszöntöm Önt önkormányzatunk fiatal tájékoztatójában, a Füzesabonyi Híradóban. Örömmel és nyugodt lelkiismerettel teszek eleget a szerkesztőbizottság kérésének: adjak számot az eltelt egy esztendő alatt végzett munkáról, az Önkormányzat törekvéseiről, sikereiről, nehézségeiről és terveiről. Nyugodt lelkiismerettel, mert meggyőződésem szerint az önkormányzat testületei — az alkalmankénti zökkenők ellenére is — a város érdekeitől áthatott komoly és fáradtságos munkát végeztek, s mutatkoznak már az eredmény jelei is.

Meg kell azonban mondanom, hogy nagyon rögös az az út, amelyen ma a fiatal magyar önkormányzatok járnak. És így van ez a mi városunk esetében is. Szeretném ha munkánk minden kritikusa — legyen szó jogos vagy túlzott elvárásokról — tekintettel lenne erre.

Tavaly — szeptember 30-án — amikor Füzesabony lakossága több évtized után ismét szabadon választhatott, még jogilag sem volt eléggé szabályozva az önkormányzatok működése. Bár két hónappal korábban már elfogadta a Parlament az Önkormányzati Törvényt, de a feladatokat és a viszonylatokat konkrétan rögzítő Hatásköri Törvény csak ez év júniusában jelent meg. Ezért érthető, hogy a választási időszak pártharcai begyűrűztek az új képviselő-testület munkájába — több esetben is lángra lobbantva a kedélyeket. A politikai csatározások sok esetben és sajnálatos módon elvonták a figyelmet a konkrét ügyekről, és tulajdonképpen gátolták az érdemi munkát.

Szerencsére a helyzet megváltozott. A képviselő-testület tagjai felismerték a magasabb érdeket, de a bizottságok megalakulása, az általuk kimunkált szakmailag egyértelmű és színvonalas anyagok is jelentősen hozzájárultak a helyzet kedvező irányú változásához.

A fiatal testületek, az új polgármester és a csökkent létszámú apparátus — amelyből a gyakorlott vezetőgárda szinte maradéktalanul eltávozott — mégis korrektül, hitel felvétele nélkül fejezte be az 1990-es esztendőt, és mindössze három hét alatt kialakította idei költségvetését is. A költségek tervezésénél elsősorban arra törekedtünk, hogy a nevelési, az oktatási és a közművelődési intézmények folyamatosan működhessenek. Komoly feladat ez, mivel a központi támogatás — különösen az óvodák esetében — messze nem fedezi a tényleges kiadásokat.

Egy óvodásra például 15 000 forintot kap az önkormányzat egy esztendőre, ezzel szemben közel 45 000 forintban van tényleges ellátása.

A bölcsődés gyermekek pedig egyáltalán nem részesülnek a központi támogatásból,

holott egy kisgyermek évi költsége meghaladja a 100 ezer forintot is. Mégsem zártunk be sem óvodát, sem bölcsődét — nem vontuk össze kedte el, mint ahogy azt sok önkormányzat megtette már a kényszer hatása alatt. Az intézmények működtetése egyébként egyre nagyobb gond, főleg az állandóan emelkedő — már a csillagos eget ostromló — energiaárak miatt.

Folytattuk a korábban megkezdett nagy beruházásokat is. A helyi Tanács négy évvel ezelőtt kezdte el az egészségügyi központ építését. A munka — a közben belépett gázprogram és egyéb okok miatt — lelassult.

Az önkormányzat több mint 23 millió forintot fordított az építkezésre, amelynek műszaki átadása még ebben az esztendőben megtörténik.

Ez végül is nagy öröm, hiszen a városi ranghoz méltóvá válik végre az egészségügyi ellátás. Az új intézményben lesz majd korszerű laboratórium, fizioterápiás kezelés és nőgyógyászati szakrendelés is.

A piac építésére 1 millió 800 ezer forintot fordítottunk, és mire megjön a hideg, már fedett helyen, kulturált körülmények között árusíthatnak a kereskedők és vásárolhatnak a város lakosai.

És itt van még — a Tanács helyes döntése alapján korábban beindult gázprogram! A múlt évben 12 utcába vezették be a gázt, amire az önkormányzat 10 millió 500 ezer forintot adott. A lakossági hozzájárulás 8 milliót tett ki, végül is a gazdasági egységek által biztosított összeggel együtt 33 millió forint állt rendelkezésre erre a célra. De a gázprogramot szintén folytatni kellett! Egyrészt a jelentősen fokozódó lakossági igények, másrészt a gazdaságossági szempontok figyelembe vétele miatt. Idei költségvetésünk 700 ezer forintot tervezett erre a célra abban a reményben, hogy ezzel 24 utca gázbekötését teszi majd lehetővé. De hamarosan kiderült, hogy az összeg mindössze 10 utca munkáinak tervezési és geodéziai költségeit biztosítja csak.

Ezért aztán a programot „liberalizálni” kellett. Bár merész lépés volt ez — hiszen 2 millió 800 ezer forintra nőtt a programra fordított eddigi kiadás — de végül is eredményesnek mondható. Igen, mert napjainkban már 43 gázártsulat működik. 41 utcában folytak, folynak munkálatok, és 35 utcában már az árkokat is betemetették. Ebben az esztendőben két évre szóló munkát végeztettünk el!

Nemcsak nehéz, hanem sajnálatos döntéseket is kellett hoznia a képviselő-testületnek. Ilyen volt a Költségvetési Üzem felszámolása. Már a múlt év őszén is mutatkozott működésében 3-5 millió forintos várható hiány. Később nyilvánvalóvá vált, hogy további tevékenysége csak növelné a veszteséget. Az

önkormányzat — mivel szanálásra nem volt pénze — végül is kényszerhelyzetbe került, és a felszámolás mellett döntött.

Sajnos a kényszerű döntés következtében munkanélkülivé vált az üzem dolgozóinak egy része, és azok az útfenntartó gépek is kikerültek tulajdonunkból, amikre nagyon is szükség lenne. Szeretném azonban, ha belátják, nem volt más választásunk.

Végezetül néhány szót a jövőről, aminek tervezése ma még csak szabad beszélgetések tárgya, de a latolgatások érlelik már a közeli döntéseket is. Füzesabony „sáros város” lett. És ez még akkor is kellemetlen, ha a korszerű fűtés biztosítása miatt vált azzá. Ezért — véleményem szerint — a jövő esztendőben aligha tehetünk mást, mint azt, hogy a város útjait — amennyire a lehetőségek megengedik — rendbehozzuk. Ez sem lesz kis vállalkozás, hiszen a 40 kilométeres úthálózatból mindössze 19 kilométer aszfaltozott. A többi földút, de az aszfaltutak is javításra szorulnak már. Emellett természetesen kötelező feladatunknak is eleget kell tennünk, illetve azok színvonalas ellátására is biztosítanunk kell a szükséges forrásokat. Erkölcsi kötelességünk továbbá, hogy a „falú” temetőjében emléket állítsunk a második világháború ártatlan áldozatainak, de az első világháborús emlékmű is felújításra szorul már. És még sorolhatnám tovább... Nem lesz tehát könnyű az 1992-es esztendő sem.

Én azonban abban reménykedem, hogy — mint az idén — a jövő esztendőben is előbbre jutunk egy lépéssel. Reménykedem abban is, hogy Ön — Tisztelt Olvasó — egy kissé jobban megismerve gondjainkat, kellő megértéssel tanúsít majd jó szándékú törekvéseink iránt.

Bízom végül abban, hogy támogatása a jövőben sem marad el.

Dr. Pásztor József
polgármester

A polgármesteri hivatal ügyv. felépítése:

HATÓSÁGI OSZTÁLY
Osztályvezető: Tóthné dr. Ilyó Kovács Zsuzsanna
GYÁMÜGYI CSOPORT
Csoportvezető: Kovács Gábor
ÉPÍTÉSÜGYI CSOPORT
Csoportvezető: Kremzer Imre
IGAZGATÁSI CSOPORT
Csoportvezető: dr. Szigetvári Erika
PÉNZÜGYI ÉS TERVOSZTÁLY
Osztályvezető: Molnár Kovács Klára
ADÓCSOPORT
Csoportvezető: Csajági Andrásné
ELLÁTÓ SZERVEZET
Vezető: dr. Gál Istvánné
VÁLLALKOZÁSI CSOPORT
Csoportvezető: Kotán György
EGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT
Csop. vez. főorvos: dr. Bíró Komélia
SZOCIÁLIS CSOPORT
Csoportvezető: Veres Tiborné
Művelődési, Oktatási és Tömegsport Csoport
Csoportvezető: Dalos Andor

FÜZESABONYI

A VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK TÁJÉKOZTATÓJA

RENDELETEK

kivonat a Város Önkormányzatának 4. sz. rendeletéből.
A piacokról, vásárokról, valamint a helypénzszedésről

1. paragrafus

A vásárok, piacok engedélyezése, területe és fenntartása

1. Füzesabony városban országos állat- és kirakodóvásár minden páros hónap első hetének hétfői napján, autóvásár pedig minden hónap első szombatján tartható.
A vásár helye: a város déli részén, a 33-as főközlekedési út melletti vásártér.
2. Az önkormányzat a 4. paragrafus (1) bekezdésében foglaltak kivételével a városi piacsamok elkészültéig az Arany János út, Kárpát utca kereszteződésében kijelölt területen a piac tartását engedélyezi. Búcsú-vásárt a város két helyén az Ifjúsági út, Remenyik Zsigmond Gimnázium és Postaforgalmi Szakközépiskola előtti szakaszán, a bútorbolt mellett kijelölt területen, valamint a város „északi” részén a Szabadság-Turul utak kereszteződése melletti közterületen lehet tartani.

2. paragrafus

Helyfoglalás

1. Egy árus ugyanazon a piacon (vásáron) csak egy elárúsióhely felállítására kaphat engedélyt. Az árusok a piacon és a búcsúvásárokon érkezési sorrendben foglalnak helyet. Kivételt képeznek azok a kereskedők, akik bérelt helyekkel rendelkeznek. Vita esetén a piacfelügyeletet ellátó személy (helypénzszedő) döntése az irányadó.

3. paragrafus

A vásári és piaci árusítás feltétele

1. A vásárokon és a piacokon terméket az hozhat forgalomba, illetve vendéglátó, megőrző, mutatványos és javítóipari tevékenységet az folytathat, aki e termék forgalmazására, illetve a tevékenység folytatására jogosult.
2. Egyéni termelők csak saját termékeiket árusíthatják.
3. Magánszemélyek csak saját háztartásuk felesleges és használt dolgainak alkalmi értékesítését végezhetik.
4. Az árusításra való jogosultságot igazolni kell.

4. paragrafus

A vásáron és piacon forgalomba hozható áruk

1. Nem szabad a piacokon, vásárokon forgalomba hozni:
 - nemesfémeket,
 - gyógyszereket,
 - tűzveszélyes anyagot,
 - robbanó- és robbantószer,
 - műzeális tárgyakat,
 - olyan terméket és terményt, amely forgalomba hozatala jogszabályba ütközik.
2. Napi piacon nagytestű állat, valamint a 1. bekezdésbe foglalt áru-

kon kívül minden áru forgalomba hozható.

3. Az állat- és kirakodóvásár megtartásának feltétele a város és vonzáskörzete fertőző állatbetegségektől való mentessége.

A vásári hirdetmények kiküldése előtt az állategészségügyi hatóságtól vásártartási engedélyt kell kérni.

4. A piacsamokban kimért szeszestilt értékesíteni tilos!

5. paragrafus

Az árusítás ideje

1. Az árusítás ideje a piacsamokban hétfőtől péntekig reggel 6-tól este 6 óráig, szombaton reggel 6-13 óráig. A csamok vasárnap is nyitva tartható.
2. Az országos állat- és kirakodóvásáron és autóvásáron reggel 5—13, búcsú-vásárokon 6-20 óráig.

6. paragrafus

Az árusítás közegészségügyi rendje

1. A helyhasználó köteles az árusítóhelyet tisztán tartani, az árusítás befejeztével az esetleg keletkező hulladékot a szeméthyűjtőben elhelyezni.
2. A piac területén szemetelni tilos!
3. Élelmiszert csak a hatályos jogszabályok előírásainak megtartásával szabad forgalomba hozni. Vágott baromfi árusításához az állatorvosi igazolást be kell szerezni.
4. Élelmiszert az eladó kizárólagosan tisztán tartható asztalról vagy állványról, a termelő pedig — ha a piacon elegendő asztal nincs —, kosárból illetve zsákból árusíthat.
5. Zöldséget és gyümölcsöt árusító egyéni termelőktől permetezési naplót kell kérni. Permetezési napló hiányában árusítani tilos!
6. Piacon és vásáron az áru feldolgozása — az üzlethelyiségeken kívül — tilos!
7. Romlott árut piacra bevinni vagy ott tartani tilos!

7. paragrafus

1. A piacon csak gombaszakértő által megvizsgált gomba árusítható.
2. Gombát csak az erre a célra kijelölt helyen szabad értékesíteni.

8. paragrafus

Rendészeti intézkedések

1. A piac területén lévő építményeket, asztalokat rongálni tilos!
2. A piacra vitt áruféleségeket, valamint a vásáron a sátrakat, árúkat és egyéb termékeket úgy kell elhelyezni, hogy azok a szabad közlekedést ne akadályozzák.
3. A vásárok területére járművek csak rakodás céljából hajthatnak be, kivéve ha az árusítás a járműről történik.
4. A piacsamokban és a vásárokon kézi kocsival, kismotorral, kerékpárral közlekedni tilos!
5. Az árusítók kötelesek az ellenőrzési hatáskörrel rendelkezőknek az áru származására, minőségére,

menységére vonatkozóan, valamint az árak tekintetében a szükséges felvilágosítást megadni.

6. Az egyéni termelők kivételével a vásáron árusító kereskedők kötelesek cégtáblán feltüntetni nevüket (cégüket) és székhelyüket. Az alkalmazott árakat a vevők számára jól láthatóan fel kell tüntetni.
7. Az árusító helyeken kizárólag hitelesített mérleget, súlyt vagy egyéb mérőeszközt szabad használni.
8. A piac és vásár területén tüzet rakni, tüzet okozó tevékenységet folytatni tilos!

9. paragrafus

Helypénz

1. A piacra és vásárra elárúsiásra vitt mezőgazdasági termékek és termények, valamint járművek és gépkocsik után a mellékletben meghatározott összegű helypénzt kell fizetni.
2. A vásáron és a piacon rendszeresen árusítók előre megválthatják helyjegyeiket, vásáron fél vagy egész évre, piacon minimum egy hónapra.
3. A vásáron bérlettel rendelkezők a vásármítást követően maximum 1 órán belül, a piacon 2 órán belül el kell, hogy foglalják helyeiket. Amennyiben ez nem történik meg, az időrendi sorrendben érkezők foglalhatnak helyet.

10. paragrafus

A piacerendészeti szerv feladatai, panaszközpont intézése

1. Az elsőfokú kereskedelmi hatóság a Városi Polgármesteri Hivatal.
2. A kereskedelmi hatóság illetékeségi területen:
 - a) ellenőrizni és felügyelni a vásárokat és piacok rendjét,
 - b) a következő évben tartandó vásárokról vásárjegyzéket készít, és azt közzéírja,
 - c) a vásárjegyzékben szereplő vásár elmaradásáról, az elmaradt vásár utólagos megtartásáról, valamint alkalmi vásár tartásáról tájékoztatja a lakosságot, és intézkedik a közhírré tételről,
 - d) intézi a vásárokkal és piacokkal kapcsolatos panaszokat.
3. A vásáron, illetve a piacon két évig nem árusíthat az, akit a vásár, illetve piactartás rendjének megsértése miatt 3 alkalommal szabálysértésért megbüntettek.

Ezen rendelet 1991. május 6. napján lép hatályba.

PIACI HELYPÉNZDÍJ:

liba, pulyka, nyúl, kacsza, tyúk, szárnysállat és egyéb baromfi 8 Ft,
Előnevelt és pelyhes baromfi 1 Ft.
Padokon, állványokon, bódékban való árusításnál az árura való tekintet nélkül:
Az elfoglalt terület négyzetmétere után 20 Ft
Ha az áru a padon, állványon, bódékban nem fér el,

zsákok, batyuk, kosarak, tartályok, ládák darabonként 15 Ft
Kisméretű kosarak és ládák darabonként 15 Ft
Egy métemél keskenyebb asztalon és padokon vagy állványokon való árusításnál méterenként 20 Ft
Ha az áru jellege megkívánja zsákok, batyuk, tartályok darabonként földön való árusításnál 15 Ft

PARKOLÁSI DÍJ:

Kerékpár, segédmotor 5 Ft
Motorkerékpár, kismotor, taliga, kordély 10 Ft
Fogatos jármű (1 lóval) 30 Ft
Fogatos jármű (2 lóval) 40 Ft
Tehergépkocsi és vontató pótkocsi nélkül 40 Ft
Tehergépkocsi és vontató pótkocsi-val 60 Ft
Személygépkocsi 15 Ft
WC-használati díj 5 Ft

VÁSÁRI HELYPÉNZDÍJ:

Ló, szarvasmarha 80 Ft
Szamár, őszvér, bivaly, 1/2 éves csikó 60 Ft
Borjú 3 hónapos korig 60 Ft
Sertés 40 kg felett 50 Ft
Választási malac, süldő (40 kg-ig) 20 Ft
Juh, kecske, bárány, gida 40 Ft
Liba, pulyka, nyúl, kacsza, tyúk, szárnys, vad és egyéb baromfi 8 Ft
Előnevelt és pelyhes baromfi 1 Ft

Padokon, állványokon, bódékban való árusításnál az árura való tekintet nélkül:

Az elfoglalt terület minden négyzetmétere után 30 Ft
Ha az áru a padon, állványon, bódékban nem fér el, zsákok, batyuk, kosarak, tartályok és ládák darabonként 15 Ft
Kisméretű kosarak és ládák darabonként 15 Ft
Egy métemél keskenyebb asztalon és padokon vagy állványokon való árusítással méterenként 20 Ft
Ha az áru jellege megkívánja zsákok, batyuk, tartályok darabonként földön való árusítását 15 Ft
Büfé-kocsi négyzetmétere után 50 Ft

BÚCSÚVÁSÁRON:

Az elfoglalt terület minden négyzetmétere után 30 Ft
Egy métemél keskenyebb asztalon és padokon vagy állványokon való árusításnál méterenként 30 Ft
Mutatványos négyzetméterenként 15 Ft
AUTÓVÁSÁRON:
Tehergépkocsi 200 Ft
Személygépkocsi 100 Ft
Lakókocsi 100 Ft
Pótkocsi 100 Ft
Utánfutó 50 Ft
Motorkerékpár 50 Ft

A Város Önkormányzatának 1991. évi 11. sz. rendelete a lakásépítés és vásárlás helyi támogatásáról szóló 1991. évi 6. sz. önkormányzati rendelet módosításáról

1. paragrafus A lakásépítés és vásárlás helyi támogatásáról szóló 1991. évi 6. sz. önkormányzati rendelet 3. paragrafus (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

A támogatás mértéke:

- a) három- és többgyermekes család esetében: 50 000 Ft-tól 250 000 Ft-ig
- b) kétgyermekes és gyermeküket egyedül nevelő szülők esetében: 50 000 Ft-tól 200 000 Ft-ig
- c) Egy gyermekes, gyermektelen családok és egyedülálló személyek esetében: 50 000 Ft-tól 150 000 Ft-ig

2. paragrafus E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit a még el nem bírált, folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Füzesabony, 1991. október 10.

A Város Önkormányzatának 1991. évi 12. sz. rendelete a közterület használatáról és a közterület használati díjakról szóló 1991. évi 7. sz. rendelet kiegészítéséről

Az 1991. évi 7. sz. rendelet a közterület használatát és a használati díjakat szabályozza. A rendelet szerint a közterület-használatot a Város Önkormányzata Építési és Városfejlesztési Bizottsága javaslata alapján az elsőfokú építési hatóság engedélyezi.

A közterületen történő alkalmi árusítások esetében is az elsőfokú építési hatóság határoz.

A közúti közlekedésben használt gépjármű között, vagy más közterületen nem tárolható. Kivételesen indokolt esetben azonban a rendelet lehetőséget ad a tárolásra, bizonyos esetekben — a képviselőtestület határozata alapján — még a közterület használati díj alóli mentesítésre is. (A 7. sz. rendelet és a használati díjteleket az előző számunkban közöltük.)

A Város Önkormányzata 1991. évi 12. sz. rendeletével a fenti rendeletet kiegészítette:

- 1. paragrafus** Szabálysértést követ el, és 10 000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható az, aki a rendelet előírásait nem tartja be vagy megszegi.
- 2. paragrafus** E rendelet kihirdetése napján lép

hatályba, rendelkezéseit a még el nem bírált folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Füzesabony, 1991. október 10.

A Város Önkormányzatának 1991. évi 13. sz. rendelete a köztisztasággal összefüggő tevékenységekről, a településtisztasági szolgáltatás ellátásáról, és az állattartásról szóló 1991. évi 9. sz. önkormányzati rendelet módosításáról

A 9. sz. rendelet — amelynek hatálya jogi és magánszemélyekre egyaránt kiterjed — szabályozza a veszélyes és ipari hulladékokkal összefüggő tevékenységet, az egyes ingatlanok, az ingatlanok előtti járdaszakaszok, árkok stb. tisztántartásának kérdéseit, a településtisztasági szolgáltatás, valamint az állattartás szabályait.

(E rendelet kivonata korábbi számunkban megjelent.) — A Város Önkormányzata a 9. sz. rendeletet 1991. évi 13. sz. rendeletével módosította:

1. paragrafus Szabálysértést követ el, és 10 000 forintig terjedő pénzbírsággal sújtható, aki a rendelet előírásait nem tartja be vagy megszegi.

2. paragrafus E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit a még el nem bírált folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Füzesabony, 1991. október 10.

HATÁROZATOK

61/1991. (IX. 3.) számú határozat:

Füzesabony Város Önkormányzata maximálisan támogatja az alsó- és középfokú oktatási intézményekben folyó idegen nyelvi képzést. A személyi feltételeket, illetve az oktatás színvonalát úgy próbálja emelni, hogy a jövő évi költségvetéséből elkülönített összeget biztosít az idegen nyelvet oktatók továbbképzésére.

66/1991. (X. 1.) számú határozat:

Füzesabony Város Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 36. paragrafus (1) bekezdésében biztosított hatáskörében 1991. október 1-jei hatállyal Füzesabony Város Polgármesteri Hivatala jegyzőjévé határozatlan időre kinevezni dr. Zelei József Füzesabony, Lenin u. 27. sz. alatti lakost.

68/1991. (X. 1.) számú határozat:

Füzesabony Város Képviselő-testülete az Építési és Városfejlesztési Bizottság javaslatát megvitatta, és úgy határozott, hogy a IV. építési ütem tervezési és kivitelezési munkálatait támogatja.

A tervezésre, a bemérésre és az önkormányzati hozzájárulás fedezésére szükséges 805 ezer forint költséget az 1992. évi költségvetésben előirányozza a gáztársulatok által 1991. évben kifizetett tervezési és bemérési költségeket, 1992. március 31-ig támogatásként megfizeti.

A határozat indokai az alábbiak:

Füzesabony város gázhálózatának I. építési üteme befejeződött, a II. építési ütem befejezés előtt áll, a III. építési ütem tervezése és kivitelezése folyamatosan készül.

A IV. építési ütem kivitelezése 1993. évre volt tervezve.

Tömeges lakossági igények miatt megkérték a TIGÁZ-tól a IV. ütem elvi gázfelhasználási engedélyét.

A TIGÁZ Vállalattal 1991. szeptember 13-án egyeztető tárgyalás folyt, ahol a TIGÁZ jegyzőkönyvben ígéretet tett az 1993-ban gázhálózatra kapcsolható fogyasztók számára adandó elvi gázfelhasználási engedély megadására.

A fentiek alapján Füzesabony városa jogosult az 1993. évre előirányzott IV. építési ütem 1991. évben való elkezdésére (tervezés, engedélyezés, kivitelezés).

A gázszolgáltató azonban csak 1993. évben történő gázszolgáltatásra vállalt kötelezettséget.

Ezen tény ellenére javasolt a IV. építési ütem 1991. évben történő tervezése, engedélyeztetése és kivitelezése, mivel a gázhálózat létesítésének kondíciói 1992. évben változtak. A IV. építési ütemben gázvezetékkel az alábbi utcák lesznek ellátva:

1. Debreceni út	100 fm
2. Bartók B. út	250 fm
3. Arany J. út	220 fm
4. Tábor út	440 fm
5. Jókai út	440 fm
6. Vöröshadsereg út	400 fm
7. Baross út	660 fm

8. Alkotmány út	540 fm
9. Sziklai S. út	220 fm
10. Rózsa F. út	300 fm
11. Bem út	500 fm
12. Kondó K. út	120 fm
13. Mező I. út	120 fm
Összesen:	4270 fm

A fenti 4270 fm vezetékszakaszon 209 lakás + 1 tizlet + a piacszámok bekötése várható.

Az önkormányzat által adandó támogatás mértéke:

Tervezési költség	427 000 Ft
Bemérési költség	282 000 Ft
Muskátli Éterem melletti hozzájárulás	65 000 Ft
Önkormányzati tulajdonú piacszámok hozzájárulás	41 000 Ft
Összesen:	805 000 Ft

Az önkormányzat 1991. évi költségvetésében a fenti tevékenységre nincs megjelölve fedezet.

Az 1991. évben tervezett II. ütemre 700 000 Ft volt előirányozva tervezésre, bemérésre, azonban a tényleges bekerülési költség 1 591 400 forint volt.

Az önkormányzat a tömeges igények miatt megkérte az 1992. évben megvalósulásra tervezett III. építési ütem gázfelhasználási engedélyét is, amelynek tervezési, kivitelezési munkálatai befejezés előtt állnak. Ezen ütem önkormányzati hozzájárulása 2 345 416 forint költséggel, amely összeget az önkormányzat hitel felvételével biztosította.

Az 1993. évben megvalósításra tervezett IV. építési ütemre azonban (az egyéb hitelfelvételek miatt) újabb hitelt már nem tudott vállalni az önkormányzat, ezért az egyes gázépítő közösségek képviselőivel előzetesen egyeztetett módon az önkormányzat a fenti határozatának megfelelően döntött. Így lehetővé vált az 1993-ban megépítendő IV. építési ütem tervezésének és kivitelezésének megkezdése 1991. évben.

69 (1991. X. 1.) számú határozat:

Füzesabony Város Képviselő-testülete az Építési és Városfejlesztési Bizottság javaslatát megvitatta és úgy határozott, hogy

a) A Füzesabony, dr. Münnich Ferenc út 10. számú, és a Felszabadulás u. 26. sz. ingatlanok előtt megszüntetett közkifolyók újra bekapcsolhatók az ivóvízhálózatba.

b) Felül kell vizsgálni a meglévő közkifolyók szükségességét, és ki kell zárni a nem indokolt helyeken működő közkifolyókat. Elő kell irányozni az 1992. és a további évek költségvetésében az ivóvízhálózat végpontjain a hálózati összeköttetéseket, illetve tűzcsapok létesítését. Atmenetileg a továbbiakban megszüntetett közkifolyók áthelyezése is igénybe vehető az egészséges ivóvíz biztosítására.

A fenti határozat az alábbiak miatt indokolt:

Füzesabony Város Közös Tanácsa 20/1990. (VI. 14.) VB. számú határozatával az üzemelő közkutakból

61 darab kizárását határozta el, amelyek közül felülvizsgálat után 42 darab szűnt meg.

1991. év során két állampolgár kérte az utcájukban lezárt kutak újbóli megnyitását.

A fentieknek túl ismert, hogy Füzesabony területén a bevezető utak közigazgatási határán sem található közkifolyó, amely az áramú utasforgalmat szolgálja.

Füzesabony városában az ivóvízhálózaton igen nagyszámú sugaras végpont található, amelyek nem rendelkeznek leírítási lehetőséggel, ezért a végponti vezetékszakaszon a lakosság pangott vizet fogyaszt. Szükséges az egészséges ivóvíz biztosításához a végpontok ürítésének biztosítása, amelyre két megoldás szolgál:

- a) a végpontokon tűzcsapok beépítése,
- b) a végpontok közelében lévő közkifolyók újra hálózathoz kapcsolása.

Az egészséges ivóvíz biztosításának végleges megoldása a végpontok összekötése, amelynek következtében a hálózatban lévő ivóvíz mozgásban tartható. Ez igen jelentős költségkímélő.

Ezért az elkövetkező években elő kell irányozni először a végpontok összekötését (azon végpontok kerülnek korábbi időpontban összekötésre, amelyek a legkisebb költséggel valósíthatók meg), ezzel egyidejűleg a nagy költségigényű, távolabbi években összekötésre kerülő végpontokon tűzcsapokat kell felszerelni ürítés (tisztítás) céljából.

A meglévő még üzemelő közkifolyóknál felmérést fog végezni egyrészt a Polgármesteri Hivatal, másrészt a Vízmű Vállalat, és ahol nem indokolt a közkifolyó üzemeltetése, ott annak leszereléséről intézkedés fog történni — ezen leszerelt közkifolyók egy része a városba bevezető utak mentén kerül felszerelésre.

70/1991. (X. 1.) számú határozat:

Füzesabony Város Képviselő-testülete az Építési és Városfejlesztési Bizottság javaslatát megvitatta és úgy határozott, hogy tehergépjárművek közterületen történő elhelyezése az alábbi helyeken történhet:

1. A város déli területén az Ifjúság út 2308 hrsz-u ingatlanon, amelyet az Ifjúság u. 32. sz. lakóépület, a 2320 hrsz-u kert, valamint a bűntörlet határol.

Ezen a területen rendezvények alkalmával nem tárolhatók a gépjárművek, a rendezvények ideje alatt a tehergépjármű üzemeltetője köteles gondoskodni más területen a tehergépjármű elhelyezéséről.

2. A város déli területén a Kárpáti úti 1542/6 hrsz-u közterületen.

Az önkormányzati kezelői jogú alábbi területen történhet tehergépjármű elhelyezés.

3. A város északi területén a megszünt Városgazdálkodási Üzem bekerített telephelyén, amely 747 hrsz-u, a Kerecsendi u. 6. sz. főbejáratánál közelíthető meg. Ezen a területen a tehergépjármű-tárolás a Városgazdálkodási Üzem elidegenítéséig folytatható.

Mindhárom területen közterülethasználati engedéllyel, közterület használati díjért történhet a tehergépjármű tárolása.

NAPIRENDEN

Füzesabony úthálózatáról

A város úthálózata az alábbi naturális mutatókkal jellemezhető:

Földút	2 939 m	8 817 m ²
Javított földút	13 914 m	48 699 m ²
Makadám út	2 330 m	8 155 m ²
Itatott makadám út	2 780 m	9 730 m ²
Aszfalt út	12 876 m	51 504 m ²
Önkormányzati kezelésű út összesen:	34 893 m	126 905 m ²
Felügyelet által kezelt út (aszfalt út)	5 870 m	35 220 m ²
Beltérületi utak összesen:	40 709 m	162 125 m ²

A fentiek alapján érzékelhető, hogy útjaink 40 százaléka az őszi és tavaszi esőzések idején nehezen járható gépjárművel, holott igazából városi szinten elfogadható csak a makadám út minőségű és burkolatú útszerkezet lenne. A helyzetet megnehezíti, hogy az útjaink állapota tovább romlott. Ennek két oka van: a gáz- és a távbeszélőhálózat építése. Meg kell azonban jegyeznem, hogy mindkét közmű városi szintű szolgáltatás, amelynek kiépülése rendkívül öröndetes.

Várhatóan 1992-ben mindkét közmű kiépül a város teljes területén, azonban ennek következményeként rendkívül jelentős anyagiakat kellene fordítani az úthálózat fejlesztésére, de legalább szinten tartására. A költségek érzékeltesére írom, hogy 1991. évi árakon:

1 km makadám út	6 millió Ft
1 km itatott makadám út	9 millió Ft
1 km aszfaltozott út	12 millió Ft

A város meglévő útjainak aszfaltozott tétele 250 millió Ft-ot igényelne — hozzá számolva a csapadékvíz-vezető árakat és átereszeket az összeg 350 millió forintra duzzadna.

Egy szerényebb program teljesítése, miszerint a földutakat és a javított földutakat makadám úttá lennének átépítve, mintegy 100 millió forintot igényelne. Közben megoldások is elképzelhetők, úgymint az itatott makadám út aszfalt úttá történő fejlesztése, a makadám út itatott makadám úttá történő javítása, a föld és a javított földutakat makadám úttá történő kiépítése. Ezek költsége 150-200 millió forintra tehető.

1991-ben Füzesabony város mintegy 20 millió forintot fordított fejlesztésre, ezen belül útépitésre 700 ezret. Az ellentmondás érzékelhető: egyrészt súlyos 100 milliók a szükséges építés oldaláról, másrészt a szerénynek sem mondható ráfordítás az úthálózat fejlesztésére. Látható, hogy bármely választás több évtizedes feladat.

Nem szóltam azonban arról, hogy a fejlesztés (építés) csak az egyik feladat, aminek fontosabb a meglévő út-állapot fenntartása, az adott minőség megőrzése.

Füzesabony úthálózatának értéke mintegy 300 millió forintra tehető. Az úthálózat jó karbantartására fordítandó pénz az útvagyon 2—5 százaléka közötti nagyságú, amely rosszabb útművelésnél a nagyobb százalékos értéket kívánja meg az út állapotának megőrzéséhez. Füzesabonyban ez

3—4 százalék közötti, amely 9—12 millió forint összegű ráfordítást igényelne.

1991-ben 2 millió 400 ezer forint állt rendelkezésre útkarbantartási feladatokra, amely igen szerény összeg, de az éppen folyó gáz- és távbeszélőhálózat építési munkái miatt még elfogadható mértékű volt, de csak 1991-ben. A következő év közepe táján — amikorra befejeződnék a köz-műépítési munkálatok — tömeges lakossági igényrel kell számolni az útfenntartási munkálatok iránt!

Igaz, hogy minden gázvezetéképítő társulat úgy kapta meg a területfelhasználási engedélyt a közművesítésre, hogy eredeti állapotában köteles helyrehozni a vezetékek nyomvonalát, azonban az 1991. évi szerény ráfordítás, valamint az elkövetkező tél és tavasz jelentős romlást hozhat a meglévő útművelésben. Ha az „út ügyben” számbavesszük tennivalóinkat, rá kell irányítani a figyelmet a lehetőségekre is.

Sok-sok feltételes módon fogalmaztam meg igényeinket, márpedig a feltételes mód helytálló.

Képviselőtestületünk áttekintette 1992. évi elő költségvetését, számbavette az intézmények működési költségeit, és azt állapította meg, hogy kedvezőtlen esetben egyetlen fillér sem marad fejlesztésre. Ebből kiindulva a helyzet elszomorító. Kedvező esetben, amikor az önkormányzat olyan bevételekre tesz szert (meg nem fizetett gázhozjárulás, környezetszennyezési bírság stb.), amelyekre sajnos biztosan nem lehet számítani, akkor mintegy 10 millió forint fejlesztési alap keletkezhet. Légvárakat azonban nem szabad építeni, a befolyó 10 millió forintra ezer helye lenne, így például:

- a Teleki Blanka Általános Iskola bővítése,
- a játékcarnok építése,
- a két településrészi összekötő ivóvízvezeték építése,
- a szennyvízcsatorna-hálózat bővítése,
- a szennyvíztisztító-telep bővítése,
- az ivóvízhálózat végpontjainak összekötése,
- a közvilágítás rekonstrukciója,
- a csapadékvíz elvezetés kiépítése,
- az önkormányzat intézményeinek földgázüzemelés történő átállítása,

— a kényszervágóhid kitépítése, és még sorolhatnám a teendőket, amelyek súlyos milliókat, tíz- és százmilliókat igényelnének. Minden feladat megéne egy-egy „misét”.

A képviselő-testületnek rangsorolnia kell a feladatokat, de már látható, kevés remény van arra, hogy az úthálózat építésében 1992-ben jelentősen előrelépünk önkormányzati pénzeszközökből. A lakosság — az elkövetkezendő 3-5 évben — szintén képtelen lesz hozzájárulni az úthálózat fejlesztéséhez, mivel a gázprogram meglehetősen kimerítette anyagiát.

De addig is tenni kell valamit! Források után kutatva szóba jöhet az önkormányzat hitelfelvétel (tudom, hitelt hitelre halmozni nem szabad), önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítése (bár a jelenlegi feltételek az önkormányzat számára nem ked-

vezőek), a települési vállalatok, üzemek és gazdálkodó szervezetek támogatása (ismert, hogy ezen gazdálkodó szervezetek elszegényedőben vannak), továbbá a lakosság pénz nem igénylő társadalmi munkavállalása. Ezek kombinációja eredményt hozhat.

Milyen munkálatok elvégzése lehet a reális cél 1992-ben?

El kell végezni az aszfalt burkolatú utat aszfaltos kátyúzását (ide értve az itatott makadám utat is), a makadám utakon szintén kátyúzás végzendő. A javított földutakon profiljavítás, a földutakon pedig kavicsos megerősítés szükséges.

Figyelemmel kell lennünk arra, hogy a MÁV 1992-ben végzi a Füzesabony—Kál-Kápolna vasútállomás közötti bal vágányvágányzat cseréjét, ahonnan jelentős mennyiségű használt zúzott kő kerül ki, ami alkalmas a föld és a javított földutak megerősítésére. És ha a Petőfi Mgtsz is megismétli ezt a támogatását — ugyanis 300 m sódert biztosított az utak javítására — akkor viszonylag alacsony költségintézet tudjuk majd alárendelt minőségű útjaink fenntartási munkálatait elvégezni.

A lakosság közreműködése pedig még egy szerény méretű építési lehetőséget is biztosíthat a jövő esztendőben.

Kremzer Imre
építésiügyi csoportvezető

Megszületett a döntés az adóról

Nehéz döntés előtt állt az Önkormányzat akkor, amikor a helyi adók bevezetéséről vagy elodázásáról kellett állást foglalnia. Érezve a döntés várható következményeit, súlyát, több oldalról is megközelítette ezt a testület. Először is a Polgármesteri Hivatal szakemberei készítettek egy alapos, minden részletre kiterjedő elemzést az egyes adóelemek bevezetésének várható hatásáról. Ezek után lakossági fórumokon, a vállalkozókkal pedig szervezett találkozón vitattuk meg a kérdést. Az adóelemekről, a lakosságot érintő következményeiről több oldalas tájékoztató is készült, amelyet mindenkihez eljuttattunk.

Sajnos a terjedelmes tájékoztató nem sikerült a legjobban. A lakossági fórumokon résztvevők azonban a helyszínen kaptak kiegészítést, további magyarázatot, és így sok félreértést sikerült tisztázni.

A november 5-i testületi ülésre a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság már olyan javaslatot terjesztett elő, amely a magánszemélyek kommunális adójának bevezetését 1993. évre javasolja, és a vállalkozók iparüzési adójának bevezetésével ért egyet a jövő év kezdetétől.

Mi indokolta a javaslatot, és miért döntött végülis így az Önkormányzat?

— A magánszemélyek szóba jöhető adóelemei közül az idegenforgalmi adó városunkban nem alkalmazható.

— Az építményadó bevezetése esetén a korábbi — jogszabályban rögzített — adómentességek tovább élnek, így egy szűkebb réteg ilyen címen való adóztatása méltánytalan lett volna.

— Hasonlóan korlátozott számú adófizető lett volna a telekadó kivétele alapján is. Vizsgálódásaink szerint

az adóköteles telkek nagy része nem megosztható, építési telekként nem kialakítható. Ezen adóforma bevezetése is igazságtalan lett volna.

— A lakosság leginkább elfogadta volna a mindenkit egyaránt érintő kommunális adót. Ennek a bevezetését megértették, a választható formák közül leginkább támogatták.

Bevezetését azonban azért halasztottuk el, mert a helyi adókról szóló törvény szerint mentesség jár azoknak, akik a helyi adó bevezetésének idején — évében — közműfejlesztési hozzájárulást fizetnek mindaddig, amíg az összeg fedezi az éves adókat. Példaként: ha valaki gázvezetéképítés címén 1992-ben 25 ezer forint közműfejlesztési hozzájárulást fizet, és az éves helyi adó mértéke 1000 Ft/család lenne, akkor 25 évig adómentes lenne a gázbevezető.

Mivel városunkban még a jövő évben is lesznek gázbevezetések, így a lakosság egy része aránytalanul hosszú ideig élvezne mentességet, a többség pedig éveken át fizetné ezt az adót.

A lakosság részéről is megfogalmazódott, ha adózni kell, akkor adózzon mindenki, minél kisebb legyen az adómentesek köre.

Az adó mértékét most még nem állapíthatjuk meg, de olyan döntést kívánunk hozni a jövő évben, hogy az elviselhető terhet legyen mindenki számára. A helyi adók közül 1992. évtől kezdődően a vállalkozók iparüzési adójának bevezetésével ért egyet a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság és a Képviselő-testület. Ennek a bevezetését is széleskörű felmérés, és a vállalkozókkal szervezett találkozók előzték meg. Maguk a vállalkozók alapjában egyetértettek az adó bevezetésével, de annak a törvényileg biztosított alsó határát szeretnék volna fixettni.

Az önkormányzat e téren 1 és 3 ezrelék között dönthetett. Meltányolva a vállalkozókra jutó terheket, egy közepes mértékűt értékelt. Ezzel fogadtott el végül is a Képviselő-testület.

Jogosan hangzott el a lakosság és a vállalkozók részéről is, hogy a beszedett adókat konkrét célra használjuk fel. Megértjük ezt, mert még ellenőrizhetőbbé tenné a közpénzek mozgását. El kell azonban azt is mondanom, hogy az állami támogatás „abszolút számos”, de reálértelekben ennél is nagyobb csökkenése, a jövő évi infláció, a dologi kiadások előre nem látható növekedése esetenként a meglévő intézmények — iskola, óvoda, bölcsőde, öregek napközi otthona stb — működését is problémássá teszi. Már most tudjuk, hogy Füzesabony városa önhibáján kívül hátrányos helyzetű lesz 1992. évben. Ilyen körülmények között felelőtlenség lenne az adókból befolyó bevételeket konkrét fejlesztésekhez, beruházásokhoz kötni.

Az önkormányzat célja, hogy a rendelkezésre álló pénzügyi források a legkisebb zavarokkal biztosítsák a város intézményeinek működését, az állampolgárok közérzetének javulását, de legalább azt, hogy kevesebb legyen az elégedetlen ember a képviselő-testület döntései miatt.

Jeszenszky István
PEB elnök

Miért késik a közműfejlesztési hozzájárulások utáni 15%-os állami visszatérítés kifizetése?

1991. júliusától az önkormányzatok nem előlegezhetik meg az ilyen jellegű kifizetéseket.

Az igényeket össze kell gyűjteni és negyedévenként lehet lekérni a Pénzügyminisztériumtól.

Az 1991. július-augusztus-szeptember hónapokban jelentkező közműfejlesztési igényeket 1991. szeptember 19-én továbbítottuk az illetékesekhez. Az állami támogatás leutalásának határideje október 10-e volt. Sajnos az erre a célra felhasználható fedezet napjainkig nem érkezett meg az önkormányzat számlájára.

A Polgármester úr 1991. november 18-án levelet írt az országgyűlési képviselőkhöz, Elek Istvánhoz, és az MDF, illetve Kereszténydemokrata frakciók vezetőihez. A levélben sürgette a közműfejlesztési hozzájárulások után fizetendő állami támogatás utalását. Reméljük, hogy a címzettek hatékonyan tudnak közreműködni az utalás gyorsításában.

Molnárné Kovács Klára
pü. osztályvezető

Hangos töprengés — a lakástámogatás módosításáról

Ebben az évben az önkormányzat költség-

vetéséből 2,4 millió forintot különített el az első lakáshoz jutók támogatására.

Az elosztást szabályzó igen liberális rendelet alapelve az volt, hogy 10-20 000 forint összegekkel a mai árak mellett nem nyújtunk igazi segítséget, ezért 150-250 000 forintos kategóriákat jelölt ki a testület.

A rendelkezésre álló pénz a rendelet megalkotásakor még elégségesnek tűnt, mert csak 6-8 lakhatási engedély kiadására kellett számítani.

Az I—II. negyedéves — együtt elbíralt — elosztás kapcsán már lehetett látni, hogy a lakásszerzési igény a vásárlás irányába tolódott el és ezen belül is a régebbi, olcsóbb házakat vásárolták meg. Ez a tendencia a III. negyedéves elosztás kapcsán már egyértelművé vált, sőt olyan mértéket öltött, hogy a maradék összeg a IV. negyedéves igények kielégítésére már biztosan nem látszott elégségesnek. A hiányzó összeg fedezésére két lehetőség kínálkozik:

1. a jövő évi költségvetés terhére,
2. a kamattámogatásból esetleg megmaradó 3-400 ezer forintnyi összeg ezirányú átcsoportosítása.

Közben a rendeletet is módosítottuk, mert a 150 000 forintos minimum 50 000 forintra lett csökkentve. Az 1992. költségvetési évben az első lakáshoz jutók támogatásának összege várhatóan hasonló nagyságrendű lesz. Az önkormányzatnak azonban nem kötelessége az összeget ilyen célra felhasználni, ha szükséges, azt másra is át lehet csoportosítani.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság 1991. november 11-i közösen megtartott ülésén azt fontolgattuk, hogy a rendeletet 1992-ben célszerű lenne ismét módosítani. Éspedig:

— Az évenkénti négyszeri elbírálást célszerű volna egyszer — úgy október táján — végezni. Ebben az időpontban ugyanis már látható lenne a II. félévi költségvetési módosítás, valamint szinte az összes igény bent lenne. Ez nagymértékben növelné az igazságosságot is.

— A rendelkezésre álló összeg egy részét — kb. 1/5-ét — kamatmentes kölcsön formájában is ki lehetne utalni 3-5 éves időre.

— Ugyanakkor meg kellene nyújtani a két elbírálás közti időre — kb. 1 évre — a vásárlástól, illetve a lakhatási engedély megszerzésétől számított jelenleg 6 hónapos érvényességi időt.

— Külön problémát jelentenek azok az esetek, ahol valamilyen nem várt esemény miatt a támogatáshoz jutás sürgős volna. Ezekben az esetekben a Szociális és Egészségügyi Bizottság soronkívül is véleményezhetne, és átmenetileg a minimális 50 000 forintos támogatást javasolná, amit később meg is lehetne emelni.

Ha a kedves olvasó jobbító szándékkal tovább töpreng a fenti problémákon, úgy köszönettel vennénk, ha töprengésének eredményét eljuttatná az önkormányzathoz.

Egészségügyi és Szociális Bizottság nevében:

Dr. Mann László
bizottság elnöke

KÉPVISELŐI JEGYZET: Ifjúság és rendszerváltás

A politikában is — csakúgy, mint a hétköznapi életünk más területeihez hasonlóan — vannak örökzöld témák, amelyeket kellő időzítéssel el lehet adni: ha a szükség úgy kívánja.

Nos, ezek a mindig aktuális problémák a felszínen mozognak és alkalomadtán készek arra, hogy felrázzák a politika iránt legközböbsebb embereket is.

Nevezetesen: az ifjúság kérdése. Hiszen szűk környezetünkben is biztos vannak gyermekek, suhancok, vagy éppen olyan huszonévesek, akikért aggódunk; lopva-gyámkodva figyeljük minden lépésüket.

Nem beszélve arról, hogy pontosan ez a kor az, amire mindig szívesen emlékezünk. Hogy csak a „sűrűjét” említsem: a hétvégi bulik, a kicsapongások, az iskola(kerülés) és a nagy szerelmek... mind-mind a kor varázsa.

Nyilvánvalóan a keserű szájjú dolgokat az érzi, aki részese, aki a szereplője a folyamatnak. Amiről manapság nem lehet hangzatosan — népszerűen szónokolni: tudniillik előfordulhat, hogy az előadótól számon kérjük az ígéreteit.

Valahogy így állunk az ifjúság bárminemű megközelítésével is, ha pedig nincs „gyógyír”: tanácsosabb hallgatni?!

Nem túl nagy politikai ismeretekkel rendelkezők is megállapíthatják, hogy csekély az ifjúság harcias és markáns képviselete. Akár a parlamentben, akár az önkormányzatokban. Noha a társadalmi bázisát tekintve növekszik a tizen- és huszonévesek iránti szimpátia, a mindennapi életben lesűrhető gyakorlati megjelenítés — érdekképviselet, szakmai szervek hiányában — roppant kevés. Ez természetesen lehet egyenes következménye társadalmunk megosztottságának.

Az agyonkommunizálás és a szidalmazások korában a hönáltott célok (európaiság, piacgazdaság...) lassan másodrangúvá válnak.

Az úri huncutsággént kezelt politika tovább taszítja a fiatalokat; közömbössé válnak, eszük ágában sincs közszolgálati tevékenységet vállalni. Mindazonáltal tisztázni kellene a Kormányt, valamint az ellenzéknek is, hogy van-e elképzelése az ifjúságot érintő terhek gyógykezeléséhez? Milyen hatások érhetik még az átmenet ideje alatt ezt az igen meghatározó, nagy társadalmi csoportot? A munkanélküliséget és más szociális bajokat illetően milyen képük van?

A kérdéseket lehetne még sorolni. Mindenesetre láthatjuk a valóságot. A parlamentben nincs ifjúsági bizottság, a kormányzati funkciók elosztásakor inkább a maradványelv érvényesült, mintsem a szaktudás.

Bár az ifjúságnak nincs olyan „teljesítménye”, amelynek megvonása a társadalomban rövid távon zavart okozna (gondolok itt a pénzügyi támogatások megvonására, ellátási zavarok okozására...), mindannyiunk érdeke, hogy a fiatalabb korosztályon belüli rétegek ne kerüljenek perifériára.

A politika tehát adós. Adós azzal, amit ebben a fene nagy rendszerváltásban már rég meg kellett volna tennie: a gazdasági válság, az átmenet, az új társadalom nehézségeinek az ifjúságra gyakorolt következményeit és az azok kezelését célzó intézkedéseket felvázolni.

Elvégre nem kevesebbről, mint a Jövőről van szó.

Szajlai Csaba
képvisező

Hírek, események

Gyógyszershoba a telepen

Füzesabonyi telepi lakosságának sok éves kívánsága vált valóra 1991. október 7-én. Több hónapos előkészítő munka után ezen a napon nyitottuk meg a telepi részen a Szabadság és Honvéd út sarkán lévő épületben, az itt élő lakosság gyógyszerellátását biztosító gyógyszerobát.

Az Önkormányzat tulajdonában lévő épületben kb. 70 m²-es terület állt rendelkezésünkre, amelyben addig a Teleki B. Janka Általános Iskola könyvtára kapott helyet. Az Önkormányzat egészségügyi költségvetéséből, valamint az iskola jövőtől bitorzatot kapott a gyógyszerhoba, melyet a gyógyszerári dolgozók és hozzátartozók társadalmi munkában állítottak össze és rendeztek be. A teljes kialakításban a politéchnikai műhely dolgozói is besegítettek.

A telepi lakosságtól virágokat kaptunk, így elmondhatjuk, hogy a gyógyszerhoba mind a szakmai, mind az esztétikai követelményeknek megfelel.

A gyógyszerhoba fenntartását az önkormányzat biztosítja, gyógyszerrel való ellátása a füzesabonyi gyógyszerár feladata. Ebből következik, hogy minden olyan gyógyszer, amely a nagy gyógyszerárban kapható, a gyógyszerhobában is beszerezhető.

A gyógyszerhoba gyógyszer készítésére ugyan nem vállalkozhat — ez nevéből is kitűnik — de a beteg kérésére a központi gyógyszerárban elkészítjük, és másnap a beteg kezébe kapja elkészített gyógyszerét.

A nyitva tartási időt — minden munkanapon 8 óráig 12 óráig — úgy igazítottuk, hogy minden beteg, aki az orvosnál megjelenik a délelőtti rendelésen hozzájuthasson a felírt gyógyszeréhez. A gyógyszereken kívül tartunk minden olyan készítményt, mely az egészséges életmódhoz szükséges, valamint gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású készítményeket, babaápolási cikkeket.

Reméljük, hogy a gyógyszerhoba a telepi lakosság minden olyan igényét kielégíti, amelyet a gyógyszer-tárról elvárunk.

Bízunk abban, hogy Füzesabony gyógyszerellátása a központi gyógyszerár és a gyógyszerhoba együttes működésével hosszabb távon megoldja a város lakosságának igényeit, és megkönnyíti a gyógyszerek beszerezhetőségét.

Martón Kornél
gyógyszerárvezető

1956. tiszteletére

Az 1956-os forradalom és szabadságharc, valamint a köztársaság kikiáltása alkalmából megemlékezésekre került sor a Polgármesteri Hivatalban. Dr. Pásztor József polgármester először az oktatási és művelődési intézmények vezetői előtt, majd a hivatal dolgozói körében méltatta a két esemény történelmi jelentőségét.

Október 23-án, a Római Katolikus Templomban, szentmise keretében Dinya Vince plébános kapisztrán Szent János példája alapján idézte fel a harcokban elesett ártatlan áldozatok emlékét. Ezután ünnepi hangverseny következett. A Zeneiskola tanárai Hassler, Kodály, Bach, Gluck, Corelli, Tartini és Telemann műveit szólaltatták meg figyelemre méltó művészi színvonalon. A polgármester köszönő szavai után a Szózat közös elneklésével, emelkedett hangulatban ért véget az ünnepség.

Bajor vendégek városunkban

1991. augusztus 13. és 18. között kedves vendégeket fogadott a Tinódi Kamarakórus és a Kompolti Leánykar: Bajorországból, Günstachból fűvös- és harmonika együttes (közel 50 fiatal) érkezett meghívásukra.

Az ifjú zenészek istentiszteleten (kétnyelvű misén a füzesabonyi és kompolti templomban), majd szabadidő koncerten bizonyították zenei képzettségüket. A klasszikus templomi és a barokk népzene előadásában egyaránt otthonosak voltak.

Az 5 nap alatt lehetőség nyílt arra is, hogy a vendégek megismerkedjenek megyénk néhány nevezettségével (Tisza-tó, Eger, Szalajka stb.).

A vendéglátó kórusoktól 1992 nyarára Günstachba szóló meghívással búcsúztak.

Széchenyi nevét választották...

Kiemelkedő esemény volt a II. sz. Általános Iskola életében 1991. szeptember 21., a névadás napja. Az ünnepségen a „Legnagyobb magyar” Széchenyi István nevét vette fel az iskola. Az igazgatói köszöntő után Dr. Pásztor József, városunk polgármestere és Dr. Márk László képviselő úr szólott az alma mater diákjaihoz, tanáraihoz. Az iskola jelvényét viselő diákok fogadalmat tettek. Ezután az irodalmi színpad, az énekkar, a Szinva néptánc együttes és az intézmény jelenlegi és „öreg diákjaiból” alakul fűvös zenekar adott színvonalas műsort. Sok vendék tisztelte meg a rendezvényt.

Kulturális életünkből...

A Művelődési Központban, októberben zenés nosztalgiaműsort tartottak Lehoczki Zsuzsa, Karda Beáta és mások fellépésével. Novemberben pedig — a gyöngyösi Játékszín előadásában — Molnár Ferenc és Zerkovitz Béla Doktor úr című Zenés bohózatán szórakozhatott a közönség.

A Zeneiskola közreműködésével novemberben elkezdődött városunkban is a Nemzeti Filharmonia 1991/92. évi műsorsorozata. A gimnázium és a két általános iskola tanulói nagy élvezettel hallgatták Fellegi Ádám előadását a zongoramuzsika történetéről, és az általa megszólaltatott Sciaratti, Mozart, Beethoven, Chopin, Bartók és Gerswin műveket is.

A Városi Könyvtár Magyar-Lengyel Baráti Klubja Konrad Sutarcskát, a Lengyel Kultúra budapesti igazgatóját látta vendégül. — Újra indította az intézmény „Vélemények-viták” című politikai rendezvénysorozatát is, amelynek közreműködői Elek István Országgyűlési képviselő és Dr. Pásztor József polgármester voltak. — A „Határainkon túli magyar irodalom” sorozatban romániai magyar költőket mutattak be. Előbb Kányádi Sándorral ismerkedhetett meg a közönség Réti Árpád színművész „Fától-fülig” műsora segítségével, majd Szilágyi Domokos költészetébe nyerhettek bepillantást Ungvári Tamás „Humorparaszus” című összeállítását hallgatva.

HALLOTTA MÁR? 3 SZOLGÁLTATÁS 1 HELYENI

FOTO:

December 1-jétől ha színesfilmjét nálunk dolgoztatja ki,
20 db kép feletti megrendeléskor

1 TEKERCs SZÍNESFILMET KAP AJÁNDÉKBAI

TOVÁBBI SZOLGÁLTATÁSAINK:

IGAZOLVÁNYKÉPEK KÉSZÍTÉSE 1 PERC ALATT IS.

GYERMEK- ÉS CSALÁDI FOTÓK, PORTRÉK,

ESKÜVŐI FELVÉTELEK, FILMKIDOLGOZÁS.

FÉNYKÉPEZŐGÉPEK, FOTÓALBUMOK, FILMEK ÁRUSÍTÁSA.

SZEMÜVEGKÉSZÍTÉS:

SZTK vények beváltása.

Szemüvegkeretek és -tokok széles választéka.

PATYOLAT:

Tájékoztatjuk a lakosságot, hogy a Heves Megyei Patyolat felvevőhelye üzletünkben folyamatosan az önök rendelkezésére áll.

BETTY FOTO, SZEMÜVEG ÉS TISZTÍTÓ SZALON
FÜZESABONY, ARANY J. ÚT 2. (Nagy ABC mellett)

Szeptember 7-én Füzesabonyban került lebonyolításra a Heves megyei Önkormányzatok I. Sportnapja, melyen megyénk 28 települése vett részt. A Himnusz hangja után Dr.

Mann László megbízott polgármester köszöntötte a résztvevőket, majd Bukta Tibor a Közalkalmazottak Szakszervezete megyei titkára díszes vándorserleget ajánlott fel a sportnapot rendező Füzesabonynak, amelyet a jövőben a mindenkori rendező település 1 évig őrizhet.

A sportnapon résztvevőket — mintegy 1000 főt — a Hevesi Majorette együttes szórakoztatta, majd a versenyzők 5 sportágból (kispályás labdarúgás, kézilabda, röplabda, atlétika, sakk) mérhették össze tudásukat az egéssznapos sportvetélkedőn.

A kellemes időben, jó szervezés mellett lezajlott sportnap után a résztvevők elégedetten távoztak városunkból.

Szeptember 22-én másodízben álltak rajthoz ez évben a FUT ABONY résztvevői. A Füzesabonyi Polgármesteri Hivatal és a Heves Megyei Önkormány-

SPORT- ÉLETÜNKRŐL

zat Sporthivatala támogatásával sorra kerülő futónapon 120 fő vett részt.

A távot teljesítők között a rendezők értékes sportszereket soroltak ki.

Az alapfokú versenyeken — amelyeken játék — és versenyzési lehetőség biztosításával felkészülhetnek tanulóink a diákolimpiai versenyekre — körzetünk 12 iskolája vett részt. Az egész éves versenysorozaton 20 alkalommal vehettek részt az alsó- és felsőtagozatosaink, sor- és váltóversenyeken, váltófutáson, kispályás labdarúgó és kézilabda versenyeken. A pontversenyt az 1991. évben ismét a Széchenyi István Általános Iskola nyerte a káli és a Teleki Blanka Iskolák előtt.

Befejeződtek a diákolimpia-versenyek őszi fordulói. Kézilabdában 8 fiú és 6 leány csapat indult. A két csoportban lebonyolított körmérkőzéseken mind a fiúknál mind a leányoknál a Széchenyi Általános Iskola és a Kompolti Általános Iskola csapatai végeztek az első helyen.

A nagypályás labdarúgásban 5 csapat indult, az őszi eredmények alapján a Széchenyi Általános Iskola csapata végzett az első helyen.

ELŐZETES

A következőkben néhány — még szervezés alatt álló — rendezvényre hívjuk fel a szíves figyelmet.

A Városi Művelődési Központban:

KALÓZKÍSÉRTET — A Miskolci Nemzeti Színház előadásában

PA-DÖ-DŐ — Szórakoztató zenés műsor

AZ ÖRDÖG LAKOMÁJA — zenés gyermekműsor

A Városi Könyvtárban:

BABÁK HETEDHÉT ORSZÁGBÓL — kiállítás Troján Tünde gyűjteményéből

IN MEMORIAM RATKÓ JÓZSEF — az Irodalmi Vándortársulat előadása.

„EGY ARC A FÁK KÖZÖTT”... — Troján Tünde irodalmi műsora

A Római Katolikus Templomban:

KARÁCSONYI HANGVERSENY — a Zeneiskola, valamint a Széchenyi István és Teleki Blanka Általános Iskolák közreműködésével.

A rendezvények megtartásának időpontját a havonta megjelenő „Hívogató”-ban találja.

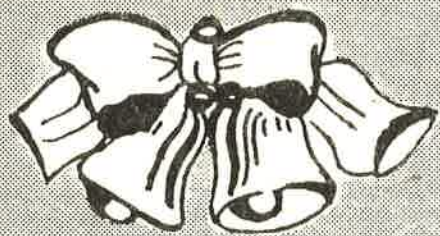
Kérjük, legyen a vendégünk!

Átány község
határában
21 nagyhold
terület

eladó.

Irányár: 600 000 Ft

Érdeklődni lehet:
Budapest XIV., Csertőpark 2.
Gajdics György Eleménné



*Valamennyi
olvasónknak
KELLEMES
KARÁCSONYI ÉS
BOLDOG
ÚJ ESZTENDŐT
KÍVÁNUNK:*

A Szerkesztőbizottság tájékoztatója

Második számával jelentkezik a városi önkormányzat információs lapja. Újabb lépés a valódi újság felé. A tartalmi bővülés is jelzi, hogy az ideiglenes szerkesztőbizottság ezt a célt tűzte ki maga elé, amikor egyfajta „rovat-jellegre” törekedett. A „súlypontot” továbbra is az önkormányzati rendeletek, döntések adják. Emellett azonban ügyeltünk az egyes döntések háttérismeretének biztosítására is. A „hír-csokor” és a hirdetések pedig már állandó rovatot jeleznek a lapban.

Az első szám fejlécét — mivel a korábban kiírt pályázatra lényegesen jobb, eredetibb munka nem érkezett — csak a város címerével egészítettük ki.

A „Híradó” egyelőre kéthavonta jelenik meg.

Javaslatokat, ötleteket továbbra is várunk.

a Szerkesztőbizottság

Minden házba eljut!

Hirdessen a Füzesabonyi Híradóban.

Megjelenik 2 havonként.

Hirdetési díjak:

1/4 oldal	500,— Ft
1/2 oldal	1000,— Ft
1 oldal	1500,— Ft

Szedés, szövegszerkesztés: NORDEX Kft.

Nyomdai munkálatok: Heves Megyei Önkormányzati Hivatal Nyomdája

1991