



# FÜZESABONYI

## A VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK TÁJÉKOZTATÓJA

### Tisztelt Olvasó!

Immár másodszer köszöntöm Önt önkormányzatunk fiatal tájékoztatójában, a Füzesabonyi Híradóban. Örömmel és nyugodt lelkiismerettel teszek eleget a szerkesztőbizottság kérésének: adjak számot az eltelt egy esztendő alatt végzett munkáról, az Önkormányzat törekvéseiről, sikereiről, nehézségeiről és terveiről. Nyugodt lelkiismerettel, mert meggyőződésem szerint az önkormányzat testületei — az alkalmankénti zökkenők ellenére is — a város érdekeitől áthatott komoly és fáradtságos munkát végeztek, s mutatkoznak már az eredmény jelei is.

Meg kell azonban mondanom, hogy nagyon rögös az az út, amelyen ma a fiatal magyar önkormányzatok járnak. És így van ez a mi városunk esetében is. Szeretném ha munkánk minden kritikusa — legyen szó jogos vagy túlzott elvárásokról — tekintettel lenne erre.

Tavaly — szeptember 30-án — amikor Füzesabony lakossága több évtized után ismét szabadon választhatott, még jogilag sem volt elegendő szabályozva az önkormányzatok működése. Bár két hónappal korábban már elfogadta a Parlament az Önkormányzati Törvényt, de a feladatokat és a viszonylatokat konkrétan rögzítő Hatásköri Törvény csak ez év júniusában jelent meg. Ezért érthető, hogy a választási időszak pártharcai begyűrűztek az új képviselő-testület munkájába — több esetben is lángra lobbantva a kedélyeket. A politikai csatározások sok esetben és sajnálatos módon elvonták a figyelmet a konkrét ügyekről, és tulajdonképpen gátolták az érdemi munkát.

Szerencsére a helyzet megváltozott. A képviselő-testület tagjai felismerték a magasabb érdeket, de a bizottságok megalakulása, az általuk kimunkált szakmailag egyértelmű és színvonalas anyagok is jelentősen hozzájárultak a helyzet kedvező irányú változásához.

A fiatal testületek, az új polgármester és a csökkent létszámú apparátus — amelyből a gyakorlott vezetőgárda szinte maradéktalanul eltávozott — mégis korrektül, hitel felvétele nélkül fejezte be az 1990-es esztendőt, és mindössze három hét alatt kialakította ideai költségvetését is. A költségek tervezésénél elsősorban arra törekedtünk, hogy a nevelési, az oktatási és a közművelődési intézmények folyamatosan működhessenek. Komoly feladat ez, mivel a központi támogatás — különösen az óvodák esetében — messze nem fedezi a tényleges kiadásokat.

Egy óvodásra például 15 000 forintot kap az önkormányzat egy esztendőre, ezzel szemben közel 45 000 forintban van tényleges ellátása.

A bölcsődés gyermekek pedig egyáltalán nem részesülnek a központi támogatásból,

holott egy kisgyermek évi költsége meghaladja a 100 ezer forintot is. Mégsem zártunk be sem óvodát, sem bölcsődét — nem vontuk össze őket —, mint ahogy azt sok önkormányzat megtette már a kényszer hatása alatt. Az intézmények működtetése egyébként egyre nagyobb gond, főleg az állandóan emelkedő — már a csillagos eget ostromló — energiaárak miatt.

Folytattuk a korábban megkezdett nagy beruházásokat is. A helyi Tanács négy évvel ezelőtt kezdte el az egészségügyi központ építését. A munka — a közben belépett gázprogram és egyéb okok miatt — lelassult.

Az önkormányzat több mint 23 millió forintot fordított az építkezésre, amelynek műszaki átadása még ebben az esztendőben megtörténik.

Ez végül is nagy öröm, hiszen a városi ranghoz méltóvá válik végre az egészségügyi ellátás. Az új intézményben lesz majd korszerű laboratórium, fizioterápiás kezelés és nőgyógyászati szakrendelés is.

A piac építésére 1 millió 800 ezer forintot fordítottunk, és mire megjön a hideg, már fedett helyen, kulturált körülmények között árusíthatnak a kereskedők és vásárolhatnak a város lakosai.

És itt van még — a Tanács helyes döntése alapján korábban beindult gázprogram! A múlt évben 12 utcába vezették be a gázt, amire az önkormányzat 10 millió 500 ezer forintot adott. A lakossági hozzájárulás 8 milliót tett ki, végül is a gazdasági egységek által biztosított összeggel együtt 33 millió forint állt rendelkezésre erre a célra. De a gázprogramot szintén folytatni kellett! Egyrészt a jelentősen fokozódó lakossági igények, másrészt a gazdaságossági szempontok figyelembe vétele miatt. Idei költségvetésünk 700 ezer forintot tervezett erre a célra abban a reményben, hogy ezzel 24 utca gázbekötését teszi majd lehetővé. De hamarosan kiderült, hogy az összeg mindössze 10 utca munkáinak tervezési és geodéziai költségeit biztosítja csak.

Ezért aztán a programot „liberalizálni” kellett. Bár merész lépés volt ez — hiszen 2 millió 800 ezer forintra nőtt a programra fordított eddigi kiadás — de végül is eredményesnek mondható. Igen, mert napjainkban már 43 gázársulat működik, 41 utcában folytak, folynak munkálatok, és 35 utcában már az árkokat is betemetették. Ebben az esztendőben két évre szóló munkát végeztettünk el!

Nemcsak nehéz, hanem sajnálatos döntéseket is kellett hoznia a képviselő-testületnek. Ilyen volt a Költségvetési Üzem felszámolása. Már a múlt év őszén is mutatkozott működésében 3-5 millió forintos várható hiány. Később nyilvánvalóvá vált, hogy további tevékenysége csak növelné a veszteséget. Az

önkormányzat — mivel szanálásra nem volt pénze — végül is kényszerhelyzetbe került, és a felszámolás mellett döntött.

Sajnos a kényszerű döntés következtében munkanélkülivé vált az üzem dolgozóinak egy része, és azok az üfennartó gépek is kikerültek tulajdonunkból, amikre nagyon is szükség lenne. Szeretném azonban, ha belátják, nem volt más választásunk.

Végezetül néhány szót a jövőről, aminek tervezése ma még csak szabad beszélgetések tárgya, de a latolgatások érlelik már a közeli döntéseket is. Füzesabony „sáros város” lett. És ez még akkor is kellemetlen, ha a korszerű fűtés biztosítása miatt vált azzá. Ezért — véleményem szerint — a jövő esztendőben aligha tehetünk mást, mint azt, hogy a város útjait — amennyire a lehetőségek megengedik — rendbehozzuk. Ez sem lesz kis vállalkozás, hiszen a 40 kilométeres úthálózatból mindössze 19 kilométer aszfaltozott. A többi földút, de az aszfaltutak is javításra szorulnak már. Emellett természetesen kötelező feladatainknak is eleget kell tennünk, illetve azok színvonalas ellátására is biztosítanunk kell a szükséges forintokat. Erkölcsi kötelességünk továbbá, hogy a „falu” temetőjében emléket állítsunk a második világháború ártatlan áldozatainak, de az első világháborús emlékmű is felújításra szorul már. És még sorolhatnám tovább... Nem lesz tehát könnyű az 1992-es esztendő sem.

En azonban abban reménykedem, hogy — mint az idén — a jövő esztendőben is előbbre jutunk egy lépéssel. Reménykedem abban is, hogy Ön — Tisztelt Olvasó — egy kissé jobban megismerve gondjainkat, kellő megértést tanúsít majd jó szándékú törekvéseink iránt.

Bízom végül abban, hogy támogatása a jövőben sem marad el.

**Dr. Pásztor József**

polgármester

#### A polgármesteri hivatal ügyviteli felépítése:

**HATÓSÁGI OSZTÁLY**  
 Osztályvezető: Tóthné dr. Ilyó Kovács Zsuzsanna  
**GYÁMÜGYI CSOPORT**  
 Csoportvezető: Kovács Gábor  
**ÉPÍTÉSÜGYI CSOPORT**  
 Csoportvezető: Kremzer Imre  
**IGAZGATÁSI CSOPORT**  
 Csoportvezető: dr. Szigetvári Erika  
**PÉNZÜGYI ÉS TERVOSZTÁLY**  
 Osztályvezető: Molnár Kovács Klára  
**ADÓCSOPORT**  
 Csoportvezető: Csajági Andrásné  
**ELLÁTÓ SZERVEZET**  
 Vezető: dr. Gál Istvánné  
**VÁLLALKOZÁSI CSOPORT**  
 Csoportvezető: Kotán György  
**EGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT**  
 Csup. vez. főorvos: dr. Bíró Komélia  
**SZOCIÁLIS CSOPORT**  
 Csoportvezető: Veres Tiborné  
 Művelődési, Oktatási és Tömegsport Csoport  
 Csoportvezető: Dalos Andor

### RENDELETEK

kivonat a Város Önkormányzatának 4. sz. rendeletéből.  
A piacokról, vásárokról, valamint a helypénzszedésről

#### 1. paragrafus

##### A vásárok, piacok engedélyezése, területe és fenntartása

1. Füzesabony városban országos állat- és kirakodóvásár minden páros hónap első hetének hétfői napján, autóvásár pedig minden hónap első szombatján tartható. A vásár helye: a város déli részén, a 33-as főközlekedési út melletti vásártér.
2. Az önkormányzat a 4. paragrafus (1) bekezdésében foglaltak kivételével a városi piacssamok elkészültéig az Arany János út, Kárpát utca kereszteződésében kijelölt területen a piac tartását engedélyezi. Búcsú-vásárt a város két helyén az Ifjúsági út, Remenyik Zsigmond Gimnázium és Postaforgalmi Szakközépiskola előtti szakaszán, a bútorbolt mellett kijelölt területen, valamint a város „északi” részén a Szabadság-Turul utak kereszteződése melletti közterületen lehet tartani.

#### 2. paragrafus

##### Helyfoglalás

1. Egy árus ugyanazon a piacon (vásáron) csak egy elárúsióhely felállítására kaphat engedélyt. Az árusok a piacon és a búcsúvásárokon érkezési sorrendben foglalnak helyet. Kivételt képeznek azok a kereskedők, akik bérelt helyekkel rendelkeznek. Vita esetén a piacfelügyelet ellátó személy (helypénzszedő) döntése az irányadó.

#### 3. paragrafus

##### A vásári és piaci árusítás feltétele

1. A vásárokon és a piacokon terméket az hozhat forgalomba, illetve vendéglátó, megőrző, mutatványos és javítóipari tevékenységet az folytathat, aki e termék forgalmazására, illetve a tevékenység folytatására jogosult.
2. Egyéni termelők csak saját termékeiket árusíthatják.
3. Magánszemélyek csak saját háztartásuk felesleges és használt dolgainak alkalmi értékesítését végezhetik.
4. Az árusításra való jogosultságot igazolni kell.

#### 4. paragrafus

##### A vásáron és piacon forgalomba hozható áruk

1. Nem szabad a piacokon, vásárokon forgalomba hozni:
  - nemesfémek,
  - gyógyszereket,
  - tűzveszélyes anyagot,
  - robbanó- és robbantószer,
  - műzeális tárgyakat,
  - olyan terméket és terményt, amely forgalomba hozatala jogszabályba ütközik.
2. Napi piacon nagytestű állat, valamint a 1. bekezdésbe foglalt áru-

kon kívül minden áru forgalomba hozható.

3. Az állat- és kirakodóvásár megtartásának feltétele a város és vonzáskörzete fertőző állatbetegségektől való mentessége. A vásári hirdetések kiküldése előtt az állategészségügyi hatóságtól vásártartási engedélyt kell kérni.

4. A piacssamokban kimért szeszestilt értékesíteni tilos!

#### 5. paragrafus

##### Az árusítás ideje

1. Az árusítás ideje a piacssamokban hétfőtől péntekig reggel 6-tól este 6 óráig, szombaton reggel 6-13 óráig. A csamok vasárnap is nyitva tartható.
2. Az országos állat- és kirakodóvásáron és autóvásáron reggel 5—13, búcsú-vásárokon 6-20 óráig.

#### 6. paragrafus

##### Az árusítás közegészségügyi rendje

1. A helyhasználó köteles az árusítóhelyet tisztán tartani, az árusítás befejeztével az esetleg keletkező hulladékot a szemégyűjtőben elhelyezni.
2. A piac területén szemetelni tilos!
3. Élelmiszert csak a hatályos jogszabályok előírásainak megtartásával szabad forgalomba hozni. Vágott baromfi árusításához az állatorvosi igazolást be kell szerezni.
4. Élelmiszert az eladó kizárólagosan tisztán tartható asztalról vagy állványról, a termelő pedig — ha a piacon elegendő asztal nincs —, kosárból illetve zsákból árusíthat.
5. Zöldséget és gyümölcsöt árusító egyéni termelőktől permetezési naplót kell kérni. Permetezési napló hiányában árusítani tilos!
6. Piacon és vásáron az áru feldolgozása — az üzlethelyiségeken kívül — tilos!
7. Romlott árut piacra bevinni vagy ott tartani tilos!

#### 7. paragrafus

1. A piacon csak gombaszakértő által megvizsgált gomba árusítható.
2. Gombát csak az erre a célra kijelölt helyen szabad értékesíteni.

#### 8. paragrafus

##### Rendészeti intézkedések

1. A piac területén lévő építményeket, asztalokat rongálni tilos!
2. A piacra vitt áruféleségeket, valamint a vásáron a sátrakat, árúkat és egyéb termékeket úgy kell elhelyezni, hogy azok a szabad közlekedést ne akadályozzák.
3. A vásárok területére járművek csak rakodás céljából hajthatnak be, kivéve ha az árusítás a járműről történik.
4. A piacssamokban és a vásárokon kézi kocsival, kismotorral, kerékpárral közlekedni tilos!
5. Az árusítók kötelesek az ellenőrzési hatáskörrel rendelkezőknek az áru származására, minőségére,

menységére vonatkozóan, valamint az árak tekintetében a szükséges felvilágosítást megadni.

6. Az egyéni termelők kivételével a vásáron árusító kereskedők kötelesek cégtáblán feltüntetni nevüket (cégüket) és székhelyüket. Az alkalmazott árakat a vevők számára jól láthatóan fel kell tüntetni.
7. Az árusító helyeken kizárólag hitelesített mérleget, súlyt vagy egyéb mérőeszközt szabad használni.
8. A piac és vásár területén tüzet rakni, tüzet okozó tevékenységet folytatni tilos!

#### 9. paragrafus

##### Helypénz

1. A piacra és vásárra elárúsióásra vitt mezőgazdasági termékek és termények, valamint járművek és gépkocsik után a mellékletben meghatározott összegű helypénzt kell fizetni.
2. A vásáron és a piacon rendszeresen árusítók előre megválthatják helyjegyeiket, vásáron fél vagy egész évre, piacon minimum egy hónapra.
3. A vásáron bérlettel rendelkezők a vásármítást követően maximum 1 órán belül, a piacon 2 órán belül el kell, hogy foglalják helyeiket. Amennyiben ez nem történik meg, az időrendi sorrendben érkezők foglalhatnak helyet.

#### 10. paragrafus

##### A piacrendészeti szerv feladatai, panaszközpont intézése

1. Az elsőfokú kereskedelmi hatóság a Városi Polgármesteri Hivatal.
2. A kereskedelmi hatóság illetékeségi területen:
  - a) ellenőrizni és felügyelni a vásárokat és piacok rendjét,
  - b) a következők évben tartandó vásárokról vásárjegyzéket készít, és az közhírré teszi.
  - c) a vásárjegyzékben szereplő vásár elmaradásáról, az elmaradt vásár utólagos megtartásáról, valamint alkalmi vásár tartásáról tájékoztatja a lakosságot, és intézkedik a közhírré tételről.
  - d) intézi a vásárokkal és piacokkal kapcsolatos panaszokat.
3. A vásáron, illetve a piacon két évig nem árusíthat az, akit a vásár, illetve piactartás rendjének megsértése miatt 3 alkalommal szabálysértésért megbüntettek.

Ezen rendelet 1991. május 6. napján lép hatályba.

##### PIACI HELYPÉNZDÍJ:

- liba, pulyka, nyúl, kacsa, tyúk, szárnymalac és egyéb baromfi 8 Ft,  
Előnevelt és pelyhes baromfi 1 Ft.  
Padokon, állványokon, bódékban való árusításnál az árura való tekintet nélkül:  
Az elfoglalt terület négyzetmétere után 20 Ft  
Ha az áru a padon, állványon, bódékban nem fér el,

zsákok, batyuk, kosarak, tartályok, ládák darabonként 15 Ft  
Kisméretű kosarak és ládák darabonként 15 Ft  
Egy métemél keskenyebb asztalon és padokon vagy állványokon való árusításnál méterenként 20 Ft  
Ha az áru jellege megkívánja zsákok, batyuk, tartályok darabonként földön való árusításnál 15 Ft

##### PARKOLÁSI DÍJ:

Kerékpár, segédmotor 5 Ft  
Motorkerékpár, kismotor, taliga, kordély 10 Ft  
Fogatos jármű (1 lóval) 30 Ft  
Fogatos jármű (2 lóval) 40 Ft  
Tehergépkocsi és vontató pótkocsi nélkül 40 Ft  
Tehergépkocsi és vontató pótkocsival 60 Ft  
Személygépkocsi 15 Ft  
WC-használati díj 5 Ft

##### VÁSÁRI HELYPÉNZDÍJ:

Ló, szarvasmarha 80 Ft  
Szamár, őszvér, bivaly, 1/2 éves csikó 60 Ft  
Borjú 3 hónapos korig 60 Ft  
Sertés 40 kg felett 50 Ft  
Választási malac, süldő (40 kg-ig) 20 Ft  
Juh, kecske, bányi, gida 40 Ft  
Liba, pulyka, nyúl, kacsa, tyúk, szárnymalac, vad és egyéb baromfi 8 Ft  
Előnevelt és pelyhes baromfi 1 Ft

Padokon, állványokon, bódékban való árusításnál az árura való tekintet nélkül:

Az elfoglalt terület minden négyzetmétere után 30 Ft  
Ha az áru a padon, állványon, bódékban nem fér el, zsákok, batyuk, kosarak, tartályok és ládák darabonként 15 Ft  
Kisméretű kosarak és ládák darabonként 15 Ft  
Egy métemél keskenyebb asztalon és padokon vagy állványokon való árusítással méterenként 20 Ft  
Ha az áru jellege megkívánja zsákok, batyuk, tartályok darabonként földön való árusítását 15 Ft  
Büfé-kocsi négyzetmétere után 50 Ft

##### BÚCSÚVÁSÁRON:

Az elfoglalt terület minden négyzetmétere után 30 Ft.  
Egy métemél keskenyebb asztalon és padokon vagy állványokon való árusításnál méterenként 30 Ft  
Mutatványos négyzetméterenként 15 Ft  
AUTÓVÁSÁRON:  
Tehergépkocsi 200 Ft  
Személygépkocsi 100 Ft  
Lakókocsi 100 Ft  
Pótkocsi 100 Ft  
Utánfutó 50 Ft  
Motorkerékpár 50 Ft

**A Város Önkormányzatának 1991. évi 11. sz. rendelete a lakásépítés és vásárlás helyi támogatásáról szóló 1991. évi 6. sz. önkormányzati rendelet módosításáról**

1. paragrafus A lakásépítés és vásárlás helyi támogatásáról szóló 1991. évi 6. sz. önkormányzati rendelet 3. paragrafus (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

A támogatás mértéke:

- a) három- és többgyermekes család esetében: 50 000 Ft-tól 250 000 Ft-ig
- b) kétgyermekes és gyermeküket egyedül nevelő szülők esetében: 50 000 Ft-tól 200 000 Ft-ig
- c) Egy gyermekes, gyermektelen családok és egyedülálló személyek esetében: 50 000 Ft-tól 150 000 Ft-ig

2. paragrafus E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit a még el nem bírált, folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Füzesabony, 1991. október 10.

**A Város Önkormányzatának 1991. évi 12. sz. rendelete a közterület használatáról és a közterület használati díjakról szóló 1991. évi 7. sz. rendelet kiegészítéséről**

Az 1991. évi 7. sz. rendelet a közterület használatát és a használati díjakat szabályozza. A rendelet szerint a közterület-használatot a Város Önkormányzata Építési és Városfejlesztési Bizottsága javaslata alapján az elsőfokú építési hatóság engedélyezi.

A közterületen történő alkalmi árusítások esetében is az elsőfokú építési hatóság határoz.

A közúti közlekedésben használt gépjármű közúton, vagy más közterületen nem tárolható. Kivételesen indokolt esetben azonban a rendelet lehetőséget ad a tárolásra, bizonyos esetekben — a képviselőtestület határozata alapján — még a közterület használati díj alóli mentesítésre is. (A 7. sz. rendelet és a használati díjtételeket az előző számunkban közöltük.)

A Város Önkormányzata 1991. évi 12. sz. rendeletével a fenti rendeletet kiegészítette:

- 1. paragrafus Szabálysértést követ el, és 10 000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható az, aki a rendelet előírásait nem tartja be vagy megszegi.
- 2. paragrafus E rendelet kihirdetése napján lép

hatályba, rendelkezéseit a még el nem bíralt folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Füzesabony, 1991. október 10.

**A Város Önkormányzatának 1991. évi 13. sz. rendelete a köztisztasággal összefüggő tevékenységekről, a településtisztasági szolgáltatás ellátásáról, és az állattartásról szóló 1991. évi 9. sz. önkormányzati rendelet módosításáról**

A 9. sz. rendelet — amelynek hatálya jogi és magánszemélyekre egyaránt kiterjed — szabályozza a veszélyes és ipari hulladékokkal összefüggő tevékenységeket, az egyes ingatlanok, az ingatlanok előtti járdaszakaszok, árkok stb. tisztántartásának kérdéseit, a településtisztasági szolgáltatás, valamint az állattartás szabályait.

(E rendelet kivonata korábbi számunkban megjelent.) — A Város Önkormányzata a 9. sz. rendeletet 1991. évi 13. sz. rendeletével módosította:

1. paragrafus Szabálysértést követ el, és 10 000 forintig terjedő pénzbírsággal sújtható, aki a rendelet előírásait nem tartja be vagy megszegi.

2. paragrafus E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit a még el nem bíralt folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Füzesabony, 1991. október 10.

## HATÁROZATOK

**61/1991. (IX. 3.) számú határozat:**

Füzesabony Város Önkormányzata maximálisan támogatja az alsó- és középfokú oktatási intézményekben folyó idegen nyelvi képzést. A személyi feltételeket, illetve az oktatás színvonalát úgy próbálja emelni, hogy a jövő évi költségvetéséből elkülönített összeget biztosít az idegen nyelvet oktatók továbbképzésére.

**66/1991. (X. 1.) számú határozat:**

Füzesabony Város Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 36. paragrafus (1) bekezdésében biztosított hatáskörében 1991. október 1-jei hatállyal Füzesabony Város Polgármesteri Hivatala jegyzőjévé határozatlan időre kinevezni dr. Zelei József Füzesabony, Lenin u. 27. sz. alatti lakost.

**68/1991. (X. 1.) számú határozat:**

Füzesabony Város Képviselőtestülete az Építési és Városfejlesztési Bizottság javaslatát megvitatta, és úgy határozott, hogy a IV. építési ütem tervezési és kivitelezési munkálatait támogatja.

A tervezésre, a bemérésre és az önkormányzati hozzájárulás fedezésére szükséges 805 ezer forint költséget az 1992. évi költségvetésben előirányozza a gáztársulatok által 1991. évben kifizetett tervezési és bemérési költségeket, 1992. március 31-ig támogatásként megfizeti.

**A határozat indokai az alábbiak:**

Füzesabony város gázhálózatának I. építési üteme befejeződött, a II. építési ütem befejezés előtt áll, a III. építési ütem tervezése és kivitelezése folyamatosan készül.

A IV. építési ütem kivitelezése 1993. évre volt tervezve.

Tömeges lakossági igények miatt megkérték a TIGÁZ-tól a IV. ütem elvi gázfelhasználási engedélyét.

A TIGÁZ Vállalattal 1991. szeptember 13-án egyeztető tárgyalás folyt, ahol a TIGÁZ jegyzőkönyvben ígértet tett az 1993-ban gázhálózatra kapcsolható fogyasztók számára adandó elvi gázfelhasználási engedély megadására.

A fentiek alapján Füzesabony városa jogosult az 1993. évre előirányzott IV. építési ütem 1991. évben való elkezdésére (tervezés, engedélyezés, kivitelezés).

A gázszolgáltató azonban csak 1993. évben történő gázszolgáltatásra vállalt kötelezettséget.

Ezen tény ellenére javasolt a IV. építési ütem 1991. évben történő tervezését, engedélyeztetését és kivitelezését, mivel a gázhálózat létesítésének kondíciói 1992. évben változhatnak. A IV. építési ütemben gázvezetékkel az alábbi utcák lesznek ellátva:

1. Debreceni út	100 fm
2. Bartók B. út	250 fm
3. Arany J. út	220 fm
4. Tábor út	440 fm
5. Jókai út	440 fm
6. Vöröshadsereg út	400 fm
7. Baross út	660 fm

8. Alkotmány út	540 fm
9. Sziklai S. út	220 fm
10. Rózsa F. út	300 fm
11. Bem út	500 fm
12. Kondó K. út	120 fm
13. Mező I. út	120 fm
<b>Összesen:</b>	<b>4270 fm</b>

A fenti 4270 fm vezetékzakazon 209 lakás + 1 tizlet + a piaccsarnok bekötése várható.

Az önkormányzat által adandó támogatás mértéke:

Tervezési költség	427 000 Ft
Bemérési költség	282 000 Ft
Muskátli Éterem melletti hozzájárulás	65 000 Ft
Önkormányzati tulajdonú piaccsarnok hozzájárulás	41 000 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>805 000 Ft</b>

Az önkormányzat 1991. évi költségvetésében a fenti tevékenységre nincs megjelölve fedezet.

Az 1991. évben tervezett II. ütemre 700 000 Ft volt előirányozva tervezésre, bemérésre, azonban a tényleges bekerülési költség 1 591 400 forint volt.

Az önkormányzat a tömeges igények miatt megkérte az 1992. évben megvalósulásra tervezett III. építési ütem gázfelhasználási engedélyét is, amelynek tervezési, kivitelezési munkálatai befejezés előtt állnak. Ezen ütem önkormányzati hozzájárulása 2 345 416 forint költséggel, amely összeget az önkormányzat hitel felvételével biztosította.

Az 1993. évben megvalósításra tervezett IV. építési ütemre azonban (az egyebéltelvételek miatt) újabb hitelt már nem tudott vállalni az önkormányzat, ezért az egyes gázépítő közösségek képviselőivel előzetesen egyeztetett módon az önkormányzat a fenti határozatának megfelelően döntött. Így lehetővé vált az 1993-ban megépítendő IV. építési ütem tervezésének és kivitelezésének megkezdése 1991. évben.

**69/1991. (X. 1.) számú határozat:**

Füzesabony Város Képviselő-testülete az Építési és Városfejlesztési Bizottság javaslatát megvitatta és úgy határozott, hogy

a) A Füzesabony, dr. Münnich Ferenc út 10. számú, és a Felszabadulás u. 26. sz. ingatlanok előtt megszüntetett közkifolyók újra bekapcsolhatók az ivóvízhálózatba.

b) Felül kell vizsgálni a meglévő közkifolyók szükségességét, és ki kell zárni a nem indokolt helyeken működő közkifolyókat. Elő kell irányozni az 1992. és a további évek költségvetésében az ivóvízhálózat végpontjain a hálózati összekötéseket, illetve tűzcsapok létesítését. Átmenetileg a továbbiakban megszüntetett közkifolyók áthelyezése is igénybe vehető az egészséges ivóvíz biztosítására.

A fenti határozat az alábbiak miatt indokolt: Füzesabony Város Közös Tanácsa 20/1990. (VI. 14.) VB. számú határozatával az üzemelő közkutakból

61 darab kizárását határozta el, amelyek közül felülvizsgálat után 42 darab szűnt meg.

1991. év során két állampolgár kérte az utcájukban lezárt kutak újbóli megnyitását.

A fentiekben túl ismert, hogy Füzesabony területén a bevezető utak közigazgatási határán sem található közkifolyó, amely az átmenő utasforgalmat szolgálja.

Füzesabony városában az ivóvízhálózaton igen nagyszámú sugaras végpont található, amelyek nem rendelkeznek leírtási lehetőséggel, ezért a végponti vezetékzakazon a lakosság pangott vizet fogyaszt. Szükséges az egészséges ivóvíz biztosításához a végpontok ürítésének biztosítása, amelyre két megoldás szolgált:

- a) a végpontokon tűzcsapok beépítése,
- b) a végpontok közelében lévő közkifolyók újra hálózathoz kapcsolása.

Az egészséges ivóvíz biztosításának végleges megoldása a végpontok összekötése, amelynek következtében a hálózatban lévő ivóvíz mozgásban tartható. Ez igen jelentős költségkímélés.

Ezért az elkövetkező években elő kell irányozni elősorban a végpontok összekötését (azon végpontok kerülnek korábbi időpontban összekötésre, amelyek a legkisebb költséggel valósíthatók meg), ezzel egyidejűleg a nagy költségigényű, távolabbi években összekötésre kerülő végpontokon tűzcsapokat kell felszerelni ürítés (tisztítás) céljából.

A meglévő még üzemelő közkifolyóknál felmérést fog végezni egyrészt a Polgármesteri Hivatal, másrészt a Vízmű Vállalat, és ahol nem indokolt a közkifolyó üzemeltetése, ott annak leszereléséről intézkedés fog történni — ezen leszerelt közkifolyók egy része a városba bevezető utak mentén kerül felszerelésre.

**70/1991. (X. 1.) számú határozat:**

Füzesabony Város Képviselő-testülete az Építési és Városfejlesztési Bizottság javaslatát megvitatta és úgy határozott, hogy tehergépjárművek közterületen történő elhelyezése az alábbi helyeken történhet:

1. A város déli területén az Ifjúság út 2308 hrsz-u ingatlanon, amelyet az Ifjúság u. 32. sz. lakóépület, a 2320 hrsz-u kert, valamint a butorból határol.

Ezen a területen rendezvények alkalmával nem tárolhatók a gépjárművek, a rendezvények ideje alatt a tehergépjármű üzemeltetője köteles gondoskodni más területen a tehergépjármű elhelyezéséről.

2. A város déli területén a Kárpáti úti 1542/6 hrsz-u közterületen.

Az önkormányzat kezelői jogú alábbi területen történhet tehergépjármű elhelyezés.

3. A város északi területén a megszünt Városgazdálkodási Üzem bekerített telephelyén, amely 747 hrsz-u, a Kerecsendi u. 6. sz. főbejáratánál közelíthető meg. Ezen a területen a tehergépjármű-tárolás a Városgazdálkodási Üzem elidegenítéséig folytatható.

Mindhárom területen közterülethasználati engedéllyel, közterület használati díjért történhet a tehergépjármű tárolása.

## NAPIRENDELEN

### Füzesabony úthálózatáról

A város úthálózata az alábbi statisztikai mutatókkal jellemezhető:

Földút	2 939 m	8 817 m <sup>2</sup>
Javított földút	13 914 m	48 699 m <sup>2</sup>
Makadám út	2 330 m	8 155 m <sup>2</sup>
Itatott makadám út	2 780 m	9 730 m <sup>2</sup>
Aszfalt út	12 876 m	51 504 m <sup>2</sup>
Önkormányzati kezelésű út összesen:	34 893 m	126 905 m <sup>2</sup>
A Közlekedési Felügyelet által kezelt út (aszfalt út)	5 870 m	35 220 m <sup>2</sup>
Beltérületi utak összesen:	40 709 m	162 125 m <sup>2</sup>

A fentiek alapján érzékelhető, hogy útjaink 40 százaléka az őszi és tavaszi esőzések idején nehezen járható gépjárművel, holott igazából városi szinten elfogadható csak a makadám út minőségű és burkolatú útszerkezet lenne. A helyzetet megnehezíti, hogy az útjaink állapota tovább romlott. Ennek két oka van: a gáz- és a távbeszélőhálózat építése. Meg kell azonban jegyezni, hogy mindkét közni városi szintű szolgáltatás, amelynek kiépülése rendkívül örvendetes.

Várhatóan 1992-ben mindkét közmű kiépül a város teljes területén, azonban ennek következményeként rendkívül jelentős anyagokat kellene fordítani az úthálózat fejlesztésére, de legalább szinten tartására. A költségek érzékeltesére írom, hogy 1991. évi árakon:

1 km makadám út	6 millió Ft
1 km itatott makadám út	9 millió Ft
1 km aszfaltozott út	12 millió Ft

A város meglévő útjainak aszfaltozottá tétele 250 millió Ft-ot igényelne — hozzá számolva a csapadékvíz-elvezető árkokat és átvezetéseket az összeg 350 millió forintra duzzadna.

Egy szerényebb program teljesítése, miszerint a földutak és a javított földutak makadám úttá lennének átépítve, mintegy 100 millió forintot igényelne. Közben megoldások is elképzelhetők, úgy mint az itatott makadám út aszfalt úttá történő fejlesztése, a makadám út itatott makadám úttá történő javítása, a föld és javított földutak makadám úttá történő kiépítése. Ezek költsége 150-200 millió forintra tehető.

1991-ben Füzesabony város mintegy 20 millió forintot fordított fejlesztésre, ezen belül útépitésre 700 ezret. Az ellentmondás érzékelhető: egyrészt súlyos 100 milliók a szükséges építés oldaláról, másrészt a szerénynek sem mondható ráfordítás az úthálózat fejlesztésére. Látható, hogy bármely választás több évtizedes feladat.

Nem szóltam azonban arról, hogy a fejlesztés (építés) csak az egyik feladat, aminél fontosabb a meglévő útállapot fenntartása, az adott minőség megőrzése.

Füzesabony úthálózatának értéke mintegy 300 millió forintra tehető. Az úthálózat jó karbantartására fordítandó pénz az utágvagy 2—5 százalék közötti nagyságú, amely rosszabb útművelésnél a nagyobb százalékos értéket kívánja meg az út állapotának megőrzéséhez. Füzesabonyban ez

3—4 százalék közötti, amely 9—12 millió forint összegű ráfordítást igényelne.

1991-ben 2 millió 400 ezer forint állt rendelkezésre útkarbantartási feladatokra, amely igen szerény összeg, de az éppen folyó gáz- és távbeszélőhálózat építési munkái miatt még elfogadható mértékű volt, de csak 1991-ben. A következő év közepe táján — amikor befejeződnék a közműépítési munkálatok — tömeges lakossági igényel kell számolni az útfenntartási munkálatok iránt!

Igaz, hogy minden gázvezetéképítő társulat úgy kapta meg a területfelhasználási engedélyt a közművesítésre, hogy eredeti állapotában köteles helyrehozni a vezeték nyomvonalát, azonban az 1991. évi szerény ráfordítás, valamint az elkövetkező tél és tavasz jelentős romlást hozhat a meglévő útművelésben. Ha az „út ügyben” számbavesszük tennivalóinkat, rá kell irányítani a figyelmet a lehetőségekre is.

Sok-sok feltételes módban fogalmaztam meg igényeinket, márpedig a feltételes mód helyittől.

Képviselőtestületünk áttekintette 1992. évi elő költségvetését, számbavette az intézmények működési költségeit, és azt állapította meg, hogy kedvezőtlen esetben egyetlen fillér sem marad fejlesztésre. Ebből kiindulva a helyzet elszomorító. Kedvező esetben, amikor az önkormányzat olyan bevételekre tesz szert (meg nem fizetett gázhozzájárulás, környezetvédelmi bírság stb.), amelyekre sajnos biztosan nem lehet számítani, akkor mintegy 10 millió forint fejlesztési alap keletkezhet. Légviharokat azonban nem szabad építeni, a befolyó 10 millió forintnak ezer helye lenne, így például:

- a Telegi Blanka Általános Iskola bővítése,
- a játéksarnok építése,
- a két településrészt összekötő ivóvízvezeték építése,
- a szennyvízcsatorna-hálózat bővítése,
- a szennyvíztisztító-telep bővítése,
- az ivóvízhálózat végpontjainak összekötése,
- a közvilágítás rekonstrukciója,
- a csapadékvíz elvezetés kiépítése,
- az önkormányzat intézményeinek földgázüzemelésre történő átállítását,
- a kényszervágóhid kitélepítése,

és még sorolhatnám a teendőket, amelyek súlyos milliókat, tíz- és százmilliókat igényelnek. Minden feladat megérme egy-egy „misét”.

A képviselő-testületnek rangsorolnia kell a feladatokat, de már látható, kevés remény van arra, hogy az úthálózat építésében 1992-ben jelentősen előrelépünk önkormányzati pénzeszközökből. A lakosság — az elkövetkezendő 3-5 évben — szintén képtelen lesz hozzájárulni az úthálózat fejlesztéséhez, mivel a gázprogram meglehetősen kimerítette anyagilag.

De addig is tenni kell valamit! Források után kutatva szóba jöhet az önkormányzat hitelfelvétel (tudom, hitelt hitelre halmozni nem szabad), önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése (bár a jelenlegi feltételek az önkormányzat számára nem ked-

vezdek), a települési vállalatok, üzemeinek és gazdálkodó szervezetek támogatása (ismert, hogy ezen gazdálkodó szervezetek elszegényedőben vannak), továbbá a lakosság pénz nem igénylő társadalmi munkavállalása. Ezek kombinációja eredményt hozhat.

Milyen munkálatok elvégzése lehet a reális cél 1992-ben?

El kell végezni az aszfalt burkolatú utak aszfaltos kátyúzását (ide értve az itatott makadám utat is), a makadám utakon szintén kátyúzás végzendő. A javított földutakon profiljavítás, a földutakon pedig kavicsos megerősítés szükséges.

Figyelemmel kell lennünk arra, hogy a MAV 1992-ben végzi a Füzesabony—Kál-Kápolna vasútállomás közötti bal vágányvázat cseréjét, ahonnan jelentős mennyiségű használt zúzott kő kerül ki, ami alkalmas a föld és a javított földutak megerősítésére. És ha a Petőfi Mgtsz is megismeri az évi támogatását — ugyanis 300 m<sup>2</sup> sódert biztosított az utak javítására — akkor viszonylag alacsony költségszinten tudjuk majd alárendelt minőségű útjaink fenntartási munkálatait elvégezni.

A lakosság közreműködése pedig még egy szerény méretű építési lehetőséget is biztosíthat a jövő esztendőben.

*Kremzer Imre  
épitésügyi csoportvezető*

### Megszületett a döntés az adóról

Nehéz döntés előtt állt az Önkormányzat akkor, amikor a helyi adók bevezetéséről vagy elodázásáról kellett állást foglalnia. Érezve a döntés várható következményeit, súlyát, több oldalról is megközelítette ezt a testület. Először is a Polgármesteri Hivatal szakemberei készítették egy alapos, minden részletre kiterjedő elemzést az egyes adónemek bevezetésének várható hatásáról. Ezek után lakossági fórumokon, a vállalkozókkal pedig szervezett találkozókat vitattuk meg a kérdést. Az adónemekről, a lakosságot érintő következményeiről több oldalas tájékoztató is készült, amelyet mindenkihez eljuttattunk.

Sajnos a terjedelmes tájékoztató nem sikerült a legjobban. A lakossági fórumokon résztvevők azonban a helyszínen kaptak kiegészítést, további magyarázatot, és így sok félreértést sikerült tisztázni.

A november 5-i testületi ülésre a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság már olyan javaslatot terjesztett elő, amely a magánszemélyek kommunális adójának bevezetését 1993. évre javasolja, és a vállalkozók iparüzési adójának bevezetésével ért egyet a jövő év kezdetétől.

*Mi indokolta a javaslatot, és miért döntött végülis így az Önkormányzat?*

— A magánszemélyek szöbe jöhető adónemei közül az idegenforgalmi adó városunkban nem alkalmazható.

— Az építményadó bevezetése esetén a korábbi — jogszabályban rögzített — adómentességek tovább élnek, így egy szűkebb réteg ilyen címen való adóztatása méltánytalan lett volna.

— Hasonlóan korlátozott számú adófizető lett volna a telekadó kivétele alapján is. Vizsgálódásaink szerint

az adóköteles telkek nagy része nem megosztható, építési telekként nem kialakítható. Ezen adóforma bevezetése is igazságtalan lett volna.

— A lakosság leginkább elfogadta volna a mindenkit egyaránt érintő kommunális adót. Ennek a bevezetését megértették, a választható formák közül leginkább támogatták.

Bevezetését azonban azért halasztottuk el, mert a helyi adókról szóló törvény szerint mentesség jár azoknak, akik a helyi adó bevezetésének idején — évében — köznevelési hozzájárulást fizetnek mindaddig, amíg az összeg fedezi az éves adókat. Példaként: ha valaki gázvezetéképítés címén 1992-ben 25 ezer forint köznevelési hozzájárulást fizet, és az éves helyi adó mértéke 1000 Ft/család lenne, akkor 25 évig adómentes lenne a gázbevezető.

Mivel városunkban még a jövő évben is lesznek gázbevezetések, így a lakosság egy része aránytalanul hosszú ideig élvezne mentességet, a többség pedig éveken át fizetné ezt az adót.

A lakosság részéről is megfogalmazódott, ha adózni kell, akkor adózzon mindenki, minél kisebb legyen az adómentesek köre.

Az adó mértékét most még nem állapíthatjuk meg, de olyan döntést kívánunk hozni a jövő évben, hogy az elviselhető teher legyen mindenki számára. A helyi adók közül 1992. évtől kezdődően a vállalkozók iparüzési adójának bevezetésével értett egyet a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság és a Képviselő-testület. Ennek a bevezetését is széleskörű felmérés, és a vállalkozókkal szervezett találkozók előzte meg. Maguk a vállalkozók alapjában egyetértettek az adó bevezetésével, de annak a törvényileg biztosított alsó határát szeretnék volna fixálni.

Az önkormányzat e téren 1 és 3 ezrelék között dönthetett. Múltányolva a vállalkozókra jutó terheket, egy közepes mértékű értéket fogadott el végül is a Képviselő-testület.

— Jogosan hangzott el a lakosság és a vállalkozók részéről is, hogy a beszedett adókat konkrét célra használjuk fel. Megértjük ezt, mert még ellenőrizhetőbbé tenné a közpénzek mozgását. El kell azonban azt is mondanom, hogy az állami támogatás „abszolút számos”, de realitékben ennél is nagyobb csökkenése, a jövő évi infláció, a dologi kiadások előre nem látható növekedése esetenként a meglévő intézmények — iskola, óvoda, bölcsőde, öregek napközi otthona stb — működését is problémássá teszi. Már most tudjuk, hogy Füzesabony városa önhibáján kívül hátrányos helyzetű lesz 1992. évben. Ilyen körülmények között felelőtlenség lenne az adókból befolyó bevételeket konkrét fejlesztésekhez, beruházásokhoz kötni.

Az önkormányzat célja, hogy a rendelkezésre álló pénzügyi források a legkisebb zavarokkal biztosítsák a város intézményeinek működését, az állampolgárok közérzetének javulását, de legalább azt, hogy kevesebb legyen az elégedetlen ember a képviselő-testület döntései miatt.

*Jezsenszky István  
PEB elnök*